



盐城滨海港港城医疗卫生用地地块
土壤污染状况调查报告

委托单位：盐城崇海城市开发建设有限公司

调查单位：江苏科易达环保科技有限公司

二〇二一年六月

项目名称：盐城滨海港港城医疗卫生用地地块土壤污染状况调查报告

委托单位：盐城崇海城市开发建设有限公司

编制单位：江苏科易达环保科技有限公司

项目负责人：李杰

审定：陆志家



编制人员签名表

项目分工	姓名	单位	专业职称	联系电话	签名
项目负责人	李杰	江苏科易达 环保科技有限公司	环保类高级工程师	18912508036	李杰
现场踏勘及 报告编制	李杰		环保类高级工程师	18912508036	李杰
	刘超		环保类助理工程师	18752095799	刘超
审核人	苟德国		环保类高级工程师	13651586363	苟德国
审定人	陆志家		环保类工程师	13851096708	陆志家
备注	该报告6月8日经过公司内部组织的审核（签名）苟德国				

目 录

1. 前言.....	1
2. 概述.....	2
2.1 调查目的和原则.....	2
2.1.1 调查目的.....	2
2.1.2 调查原则.....	2
2.2 调查范围.....	2
2.3 调查依据.....	3
2.3.1 相关法律、法规及政策.....	3
2.3.2 相关标准、技术规范.....	4
2.3.3 其他资料.....	5
2.4 调查方法.....	5
2.4.1 工作技术路线.....	5
2.4.2 调查方法.....	6
3. 地块概况.....	7
3.1 地块位置、面积.....	7
3.2 调查地块及周边区域环境状况.....	8
3.2.1 地形地貌.....	8
3.2.2 土质和土壤类型.....	8
3.2.3 气象气候.....	10
3.2.4 水文水系.....	11
3.3 周围环境描述.....	12
3.3.1 敏感目标.....	12
3.3.2 周边潜在污染源及污染迁移分析.....	14
3.4 地块现状和使用历史.....	14
3.4.1 地块现状.....	14
3.4.2 地块利用历史.....	15
3.5 相邻地块的现状和历史.....	25
3.5.1 相邻地块现状.....	25
3.5.2 相邻地块用地历史.....	26
3.6 地块用地规划.....	32
4. 资料分析.....	34
4.1 政府和权威机构资料收集和分析.....	34

4.2 地块资料收集和分析.....	34
5. 现场踏勘和人员访谈.....	34
5.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析.....	34
5.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价.....	34
5.3 固体废物和危险废物的处理评价.....	34
5.4 管线、沟渠泄漏评价.....	34
5.5 与污染物迁移相关的环境因素分析.....	37
5.6 土壤快速检测情况.....	37
5.7 人员访谈.....	42
5.8 调查资料关联性分析.....	42
5.8.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析.....	43
5.8.2 资料收集、现场踏勘、人员访谈的差异性分析.....	43
6. 结果和分析.....	43
7. 结论和建议.....	44
7.1 结论和建议.....	44
7.2 不确定性分析.....	44
8. 附件.....	46
附件一：征收土地公告及补偿安置方案公告.....	47
附件二：土地利用规划图.....	49
附件三：人员访谈.....	50
附件四：地块宗地图.....	56
附件五：XRF、PID 现场校验记录.....	57
附件六：土壤快速检测记录.....	58
附件七：审核人员与编制人员职称证书.....	59
附件八：专家评审意见.....	61
附件九：修改清单.....	62

1. 前言

本次调查地块位于滨海县观海大道北侧，东、西、北侧与农田相连，南侧为无名小沟，小沟南侧为水塘，总占地面积 12227 平方米（约 18.3 亩）。该地块历史上一直为农用地（主要种植小麦、水稻），根据委托方提供的《盐城市滨海港工业园区港城功能区控制性详细规划》，该地块现规划为（A5）（医疗卫生用地），属于《城市用地分类与规划建设用地标准》中的第一类用地。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》，用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。根据《土地管理法》，建设占用土地，涉及农用地转为建设用地的，应当办理农用地转用审批手续。根据盐城市相关文件（盐土治办[2020]6号），农用地变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。为此，盐城崇海城市开发建设有限公司委托我公司对该地块开展土壤污染状况调查工作。

江苏科易达环保科技有限公司于 2021 年 4 月对该地块进行土壤污染状况调查。第一阶段调查的资料搜集、现场踏勘、人员访谈得知调查地块历史上一直为农用地（主要种植小麦、水稻）。地块西侧、东侧与北侧均为农田，无潜在污染源；地块南侧为无名小沟，无名小沟南侧为水塘，无潜在污染源，地块周边无潜在污染源。现场踏勘期间地块内未发现化学品使用，无刺激性气味、无异味，周边无重污染企业；地块周边未有过重污染企业，未曾发生过环境污染事件。

经调查地块的历史资料收集、现场踏勘、人员访谈，可得出调查地块及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，该地块的环境状况可以接受，不属于污染地块，调查活动可以结束。

2. 概述

2.1 调查目的和原则

2.1.1 调查目的

根据委托单位的要求，本次调查性质为第一阶段资料收集分析与现场快速检测，主要目的为：

- (1) 以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，主要目的为判断该地块是否存在潜在污染源；
- (2) 提出下一步工作的建议。

2.1.2 调查原则

本报告编制按照环境保护的要求，采用科学、经济、安全、有效的措施进行综合设计，遵循原则如下：

针对性原则：针对地块的特征和潜在污染物特征，进行污染物浓度和空间分布调查，为地块的环境管理提供依据。

规范性原则：采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。

可操作性原则：综合考虑调查方法、时间和经费等因素，结合当前科技发展和专业技术水平，使调查过程切实可行。

2.2 调查范围

地块现状为麦田，调查范围见图 2.2-1，图中所示影像为 2020 年卫星影像，调查地块现为麦地。调查范围拐点坐标见表 2.2-2。

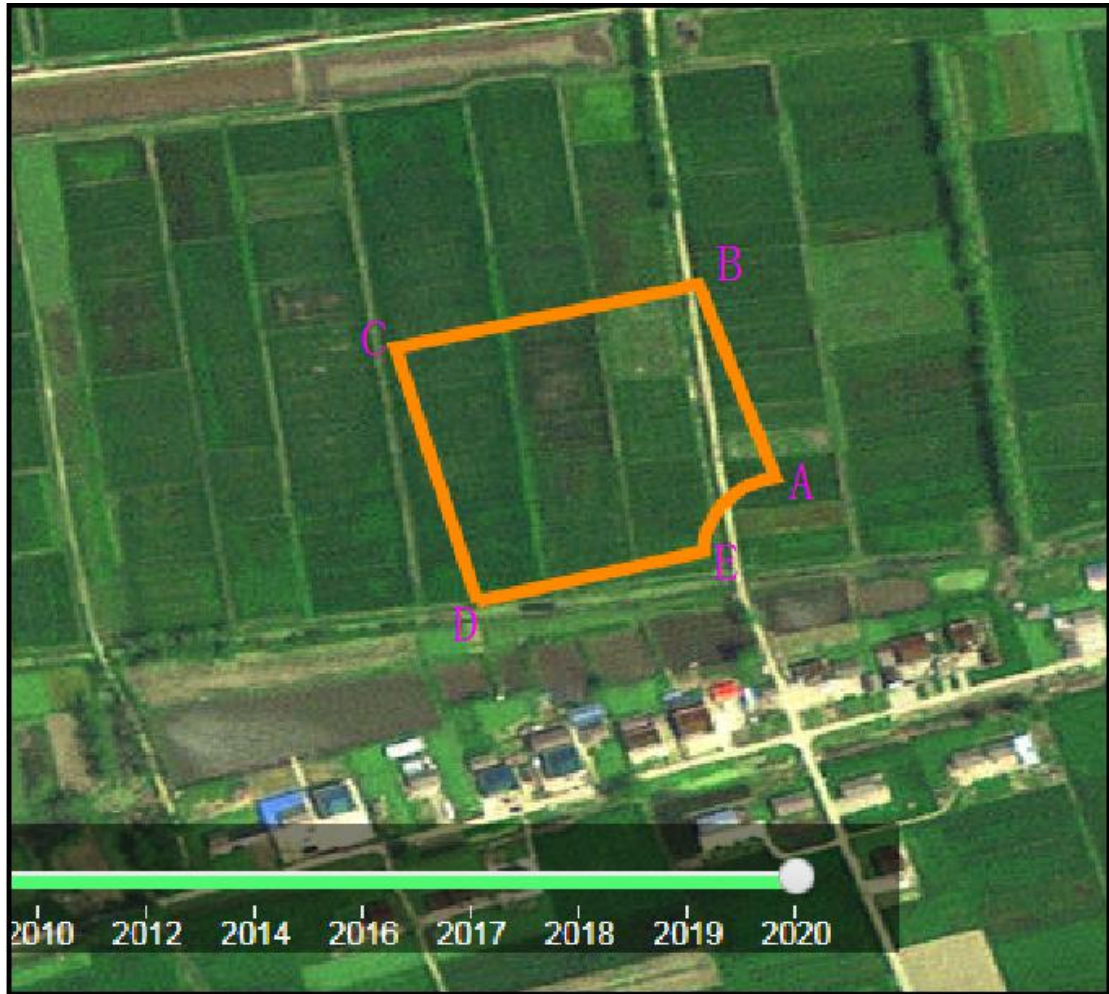


图 2.2-1 本地块调查范围红线图

表 2.2-1 拐点坐标

边界点	X	纬度	Y	经度
A	3791992.12	34°15'18.6264"	40521901.27	120°14'16.0039"
B	3792067.79	34°15'21.0838"	40521879.83	120°14'15.1729"
C	3792043.27	34°15'20.2968"	40521763.92	120°14'10.6403"
D	3791935.02	34°15'16.7814"	40521794.60	120°14'11.8296"
E	3791957.83	34°15'17.5157"	40521873.53	120°14'14.9166"

2.3 调查依据

2.3.1 相关法律、法规及政策

- (1) 《中华人民共和国环境保护法》（2014年4月修订）；

- (2) 《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019年1月1日）；
- (3) 《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》（2020年4月修订）；
- (4) 《中华人民共和国水污染防治法》（2017年6月修订）；
- (5) 《国务院关于印发土壤污染防治行动计划通知》（国发〔2016〕31号）；
- (6) 《省政府关于印发江苏省土壤污染防治工作方案的通知》（苏政发〔2016〕169号）；
- (7) 《近期土壤环境保护和综合治理工作安排》（国发〔2013〕7号）；
- (8) 《盐城市人民政府关于印发盐城市土壤污染防治工作方案的通知》（盐政发〔2017〕56号）；
- (9) 《关于规范农用地转建设用地相关审核程序的通知》（盐土治办〔2020〕6号）。

2.3.2 相关标准、技术规范

- (1) 《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）；
- (2) 《场地土壤环境风险评价筛选值》（DB11/T811-2011）；
- (3) 《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）；
- (4) 《土壤环境监测技术规范》（HJ/T 166-2004）；
- (5) 《地块土壤和地下水中挥发性有机物采样技术导则》（HJ1019-2019）；
- (6) 《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（环境保护部公告，2017年第72号）；
- (7) 《环境影响评价技术导则 土壤环境（试行）》

(HJ964-2018)；

(8) 《城市用地分类与规划建设用地标准》(GB50137-2011)。

2.3.3 其他资料

(1) 《盐城市滨海港工业园区港城功能区控制性详细规划》；

(2) 地块土地征收批文等其他文件。

2.4 调查方法

2.4.1 工作技术路线

按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》(HJ25.1-2019)技术导则和规范的要求,并结合国内主要土壤污染状况调查相关经验和本地块的实际情况,开展地块第一阶段调查调查工作,技术路线见图 2.4.1-1。

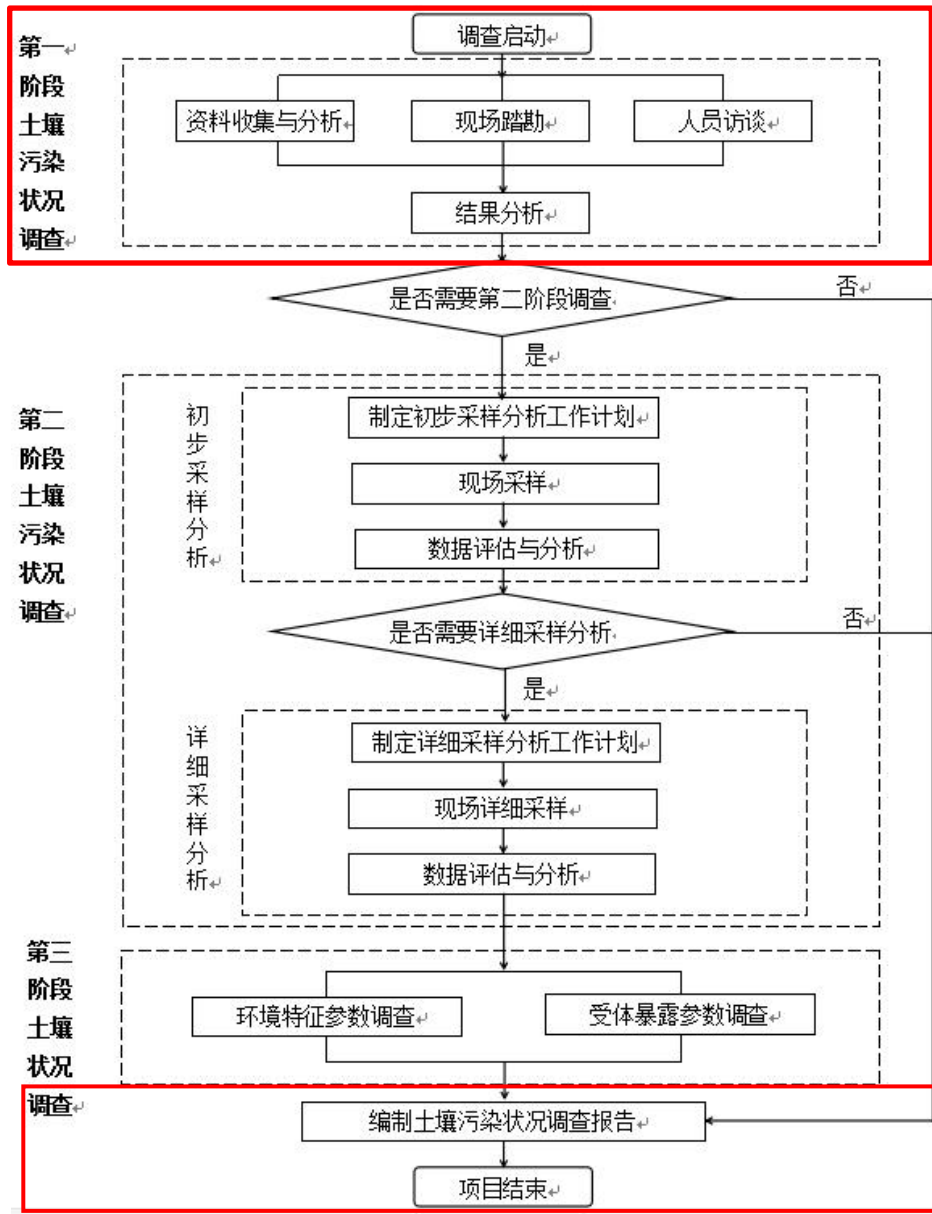


图 2.4.1-1 土壤污染状况调查的工作内容与程序

第一阶段土壤污染状况调查：以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，主要目的为判断该地块是否存在潜在污染源。

2.4.2 调查方法

(1) 根据开展土壤污染状况调查工作的目的，针对所需的不同资料和信息，采用多种手段进行调查；

(2) 通过人员访谈、资料收集，获取调查地块内的历史用途，地块规划情况等；

(3) 根据获取的相关信息与资料，通过资料检索查询挖掘获取更为丰富的调查区相关信息，识别调查区可能存在的污染情况及环境风险；

(4) 通过现场快速检测，获取土壤中污染物的定性检测信息；

(5) 综合整理、分析上述各阶段获得的资料及快速检测数据，编制土壤污染状况初步调查报告，形成基本结论，并针对当前结论进行不确定性分析，提出开展后续工作的相关建议。

3. 地块概况

3.1 地块位置、面积

本次调查地块位于滨海县观海大道北侧，东、西、北侧与农田相连，南侧为无名小沟，小沟南侧为水塘，总占地面积 12227 平方米（约 18.3 亩）。地块具体地理位置见图 3.1-1。



图 3.1-1 调查地块地理位置图

3.2 调查地块及周边区域环境状况

3.2.1 地形地貌

盐城市地质构造处于苏北拗陷构造单元，介于响水-淮阴-盱眙断裂和海安-江都断裂之间，属长期缓慢沉降区，沉积了震旦系-三叠系的海陆交互相沉积物。在燕山运动影响下，进一步形成拗陷区，拗陷范围由西北向东至黄河南部。在沉降过程中，由于各地沉降幅度不一，形成一系列的凹陷和隆起，其中东台拗陷的白垩系至第三系的地层极为发育，是苏北地区油气田的远景区。

第三系沉积物厚达数千米，为黑色、灰黑色泥岩、粉沙岩和砂岩，夹有油页岩和大量的有机质，主要是河、湖相堆积物。后期断裂活动大多沿老断层产生位移，强度不大。

第四系沉积物一般厚 125~300m，由于地壳运动和气候的影响，沉积岩相有明显差异。下部为灰绿色粘土、亚粘土及灰黄色、深灰色中细粒砂岩，有铁锰结核和钙结核。中部为褐色粉细砂、淤泥质粉砂和土黄、灰黄、灰绿色粘土、亚粘土，上部为灰黑、棕黄色粘土、淤泥质亚粘土，类灰黑色粘土，含少量铁锰结核和钙质结核。

地震烈度为 7 级，属地震设防区。该地区河道纵横交错，湖荡星罗棋布，属典型的平原河网地区。绝大部分地区海拔不足 5m，盐城市位于苏北灌溉总渠以南，斗龙港以北这一低洼地带，平均海拔 2m 以下。该地区按其自然环境可划分为淮北平原区、里下河平原区、滨海平原区、黄淮平原区。

3.2.2 土质和土壤类型

根据土壤信息服务平台查询，该地块土壤类型属于滨海盐土。

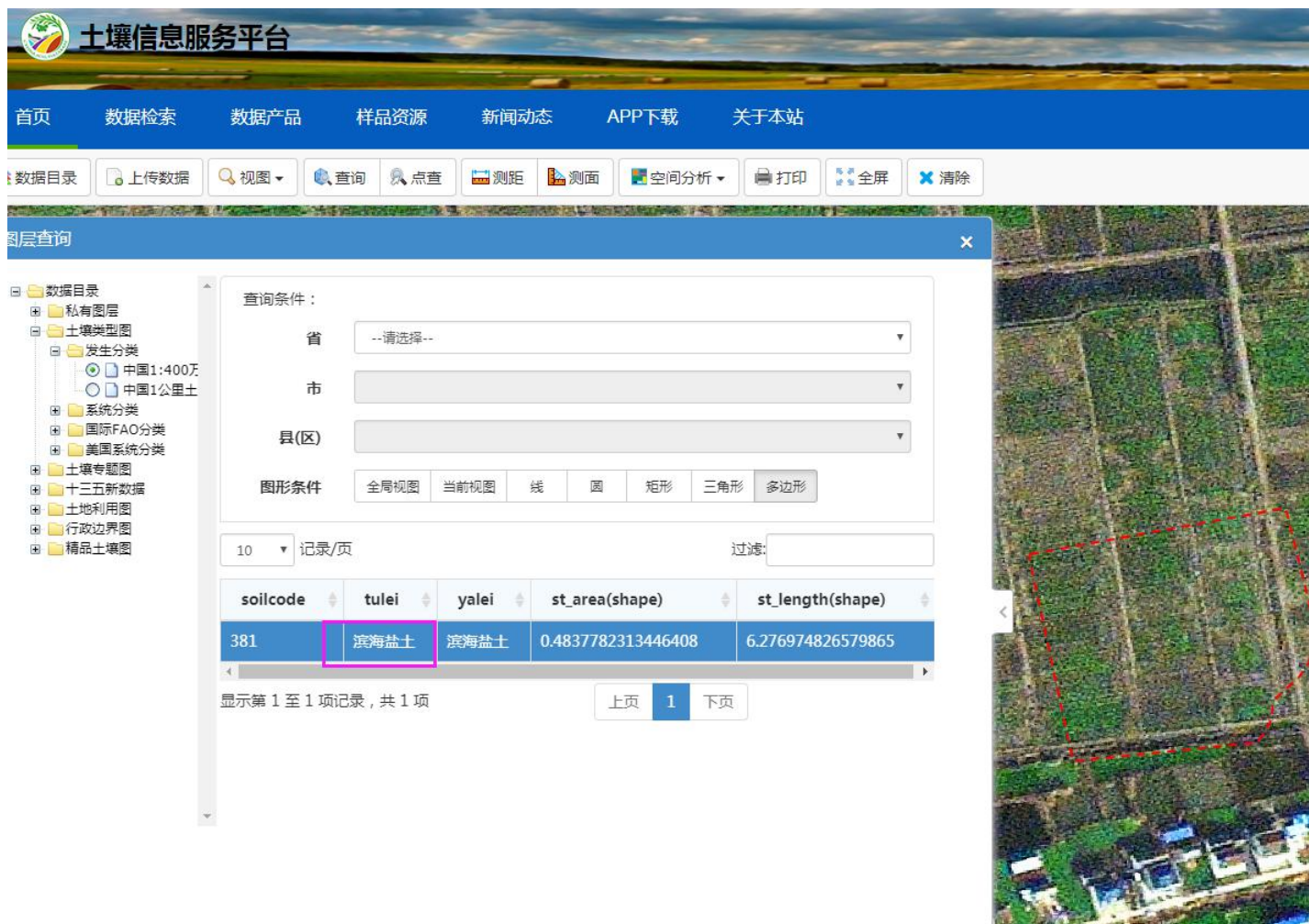


图 3.2.2-1 地块土壤类型截图

3.2.3 气象气候

滨海县地处北半球中纬度，为北亚热带向南温带过渡的气候带，为温润的季风气候，季风盛行，温暖湿润，四季分明，雨量充沛。冬季盛行大陆来的偏北风，以寒冷少雨天气为主；夏季盛行海洋来的东南风，以炎热多雨天气为主；春秋两季为冬夏季风交替，常出现冷暖、干湿多变的天气。本地区的异常天气，如寒潮、夏秋旱、梅雨、台风、龙卷风等时有出现。主要气象特征见表 3.2.3-1。

表 3.2.3-1 主要气象特征表

序号	项目	统计数据	特征值
1	气温 (°C)	年平均温度	13.9
		年最高温度	39
		年最低温度	-13.8
2	风速 (m/s)	年平均风速	3.7
		最大风速	20.7
3	气压 (Pa)	年平均气压	1.013×10^5
		年最低日平均气压	-
4	空气湿度	年平均相对湿度	80%
		年最高相对湿度	83%
5	降雨量 (mm)	年平均降雨量	985.1
		最大降雨量	1485.6
6	雨天	年平均雨天数	101.4
7	风向	全年主导风向	ESE
		全年次主导风向	SE
		冬季主导风向	N
		夏季主导风向	ESE

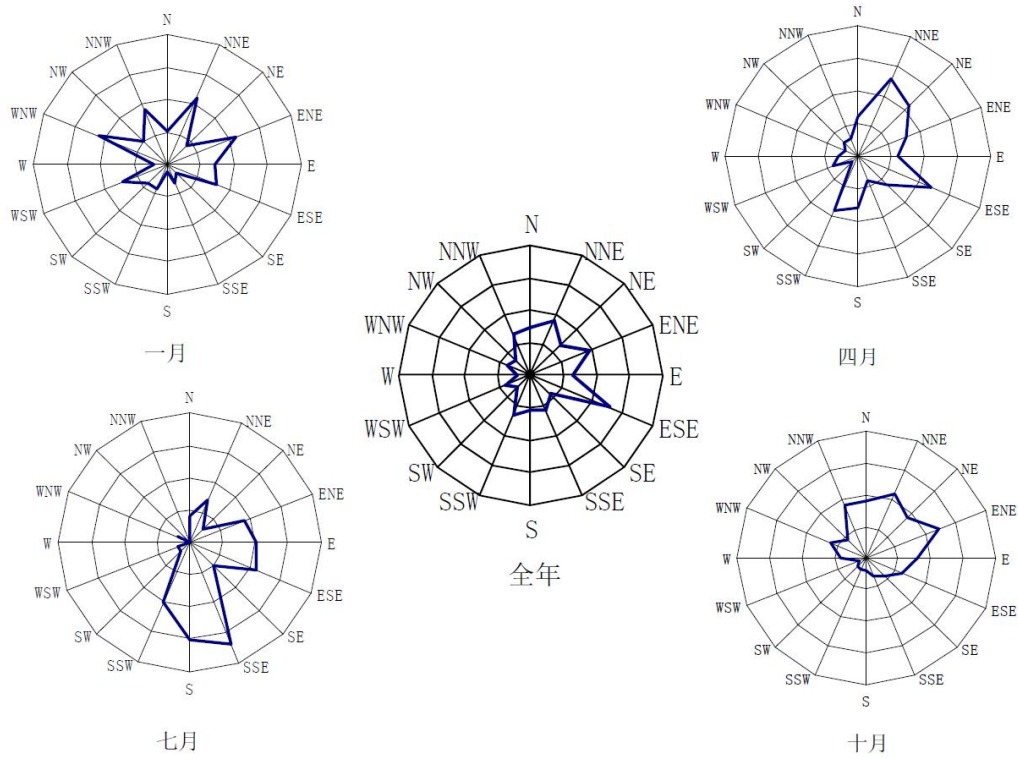


图 3.2.3-2 盐城市全年及代表月份风向玫瑰图

3.2.4 水文水系

地块周边主要的沟渠与河流包括红光大沟、红光支渠、三洪大沟、一排渠、翻身河、六合大沟、后堆大沟及南干渠等。

地块所在区域水系情况见附图 3.2.4-1。



图 3.2.4-1 地块周边水系图

3.3 周围环境描述

3.3.1 敏感目标

此次调查期间识别的周边环境敏感目标如表 3.3.1-1 所示，周边 500 米概况如图 3.3.1-1 所示。

表 3.3.1-1 调查地块周边环境敏感目标汇总表

序号	方位	名称	描述	与调查地块距离
1	东	农田	水稻、小麦等种植地	紧邻地块东边界
		沟渠	农田灌溉	距地块东侧边界约 325m
2	南	农田	水稻、小麦等种植地	紧邻地块南边界
		沟渠	农田灌溉	距地块南侧边界约 3m
		水塘	养鱼	距地块东侧边界约 18m
		友谊村	居民（约 300 人）	距地块南侧边界约 245m
3	西	农田	水稻、小麦等种植地	紧邻地块西边界
4	北	农田	水稻、小麦等种植地	紧邻地块北边界
		沟渠	农田灌溉	距地块北侧边界约 115m
5	内部	沟渠	农田灌溉	/

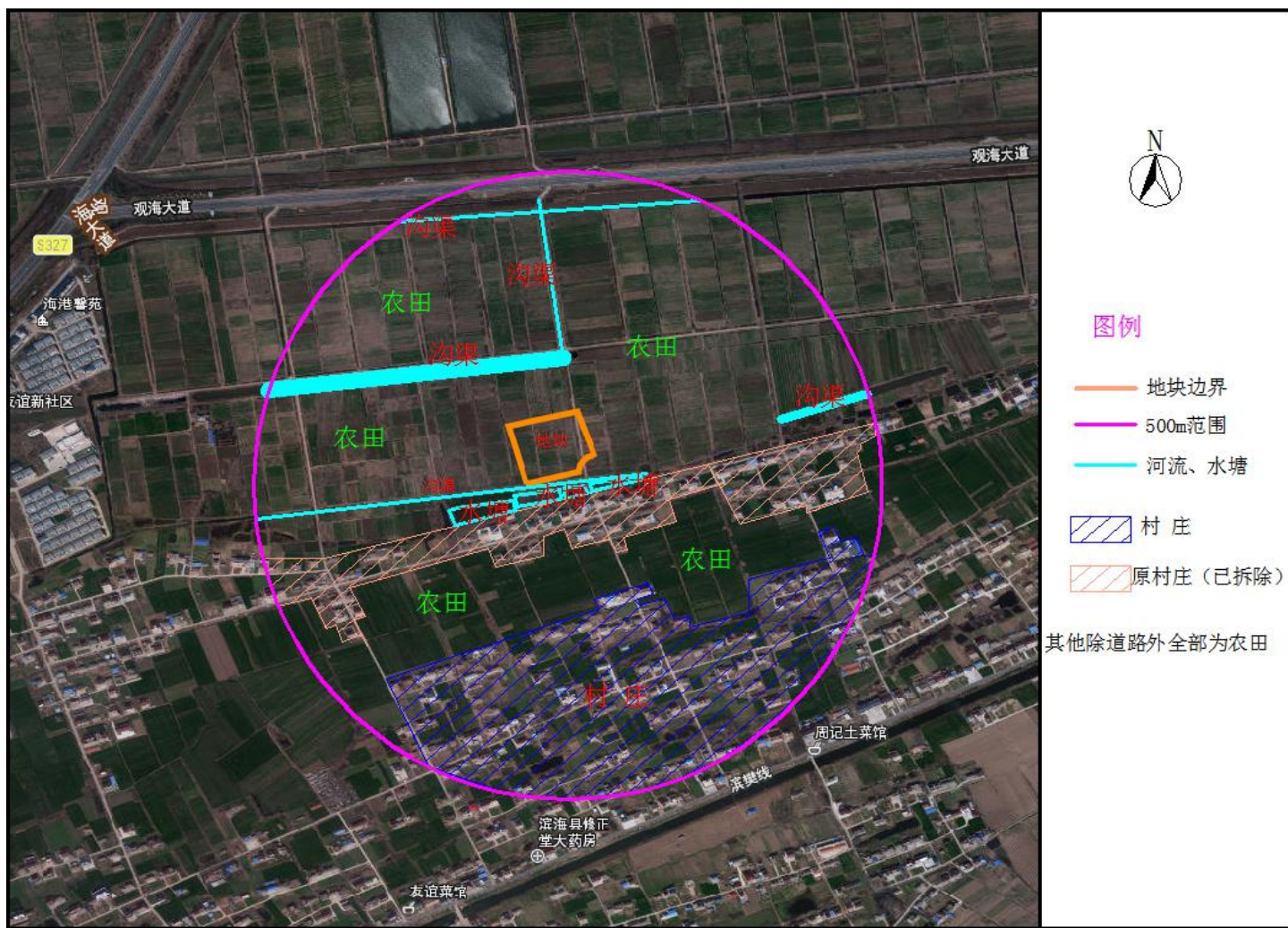


图 3.3.1-1 地块周边概况图

3.3.2 周边潜在污染源及污染迁移分析

通过现场踏勘，周边地块历史上无化工、焦化、电镀等重污染型企业。

(1) 地块西侧、东侧与北侧均为农田，无潜在污染源；

(2) 地块南侧为无名小沟，主要为灌溉排涝作用，无名小沟南侧为水塘，无潜在污染源。

3.4 地块现状和使用历史

3.4.1 地块现状

项目组成员于 2021 年 4 月份对该地块现场进行踏勘，地块内种植小麦。现状见图 3.4.1-1。



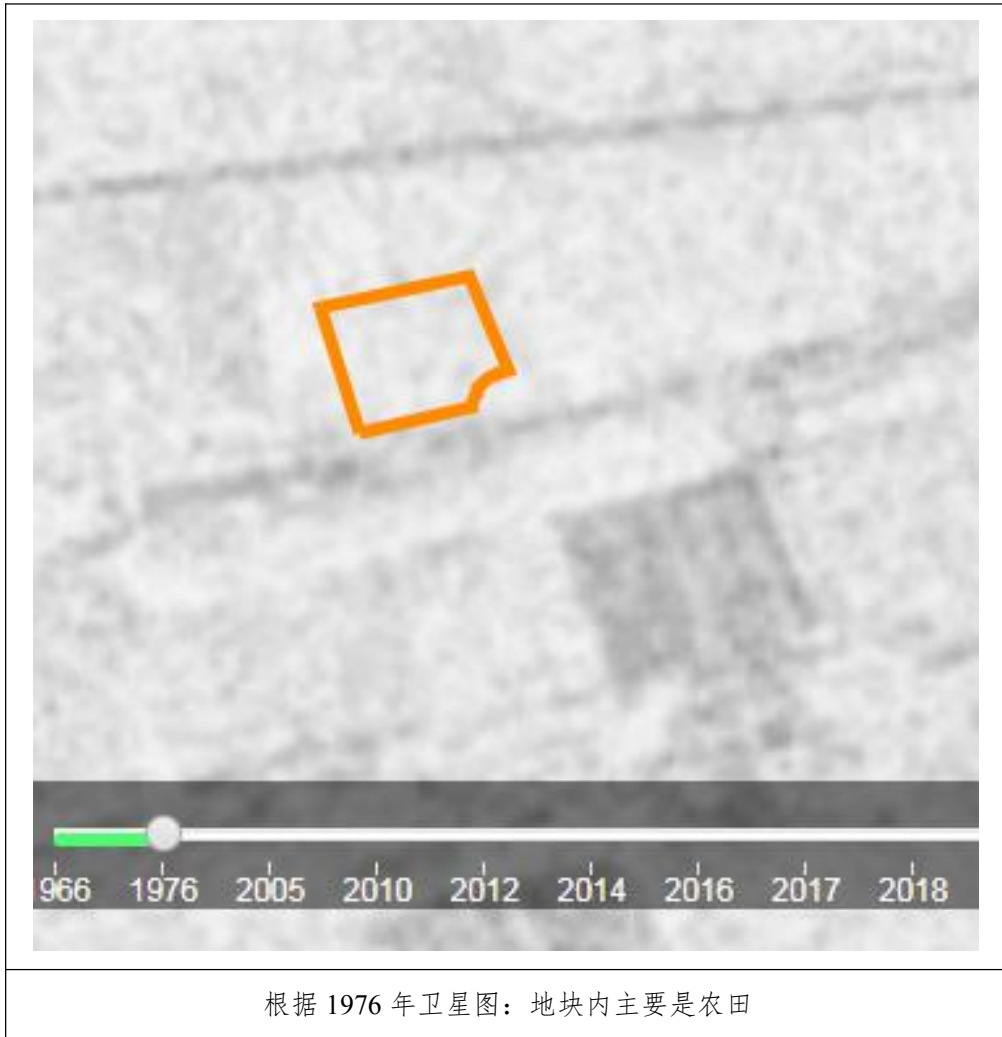


图 3.4.1-1 现场踏勘照片

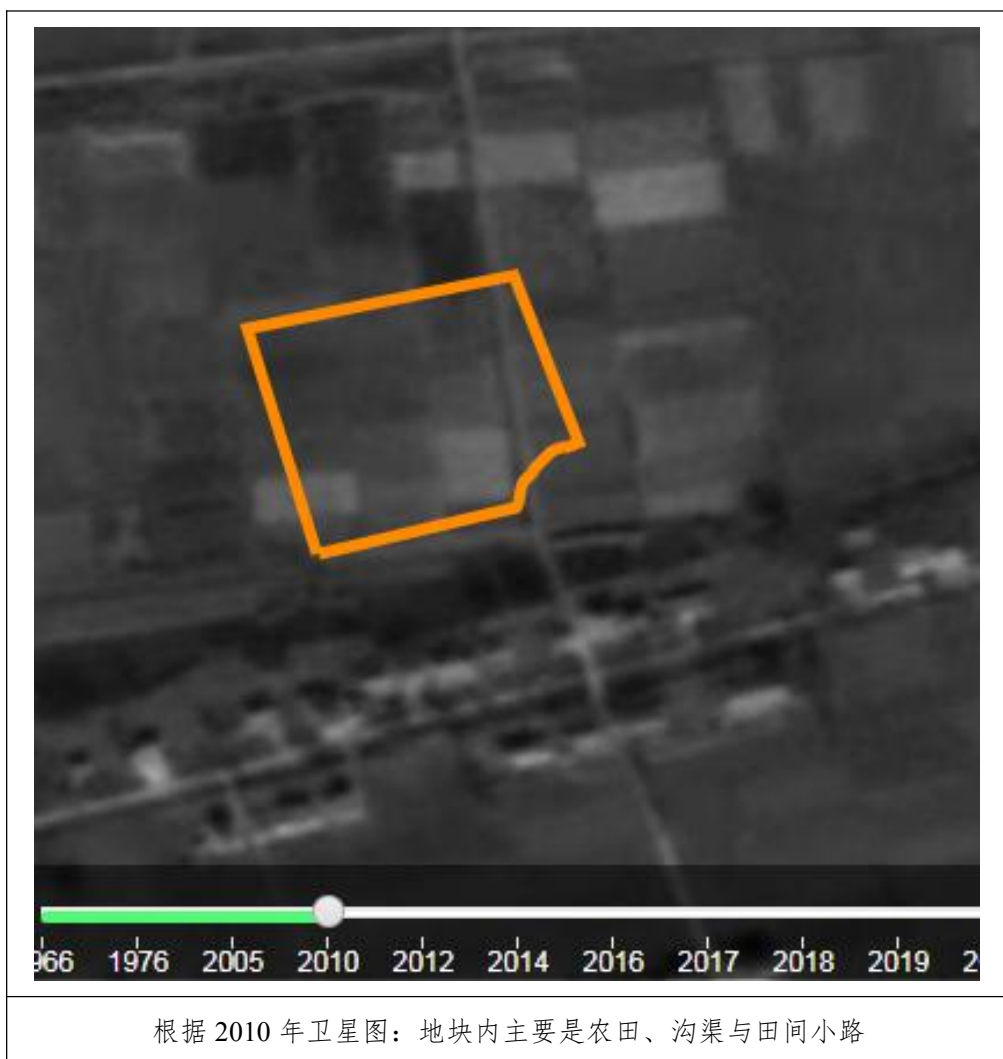
3.4.2 地块利用历史

根据历史影像、收集的资料及人员访谈，该地块 2021 年之前仅作为农田（种植水稻、小麦等农作物）及沟渠与田间小路，2021 年 3 月之后被征收（见附件一）。现场踏勘时种植农作物小麦。

调查地块内的卫星图像资料见图 3.4.2-1。















根据 2017 年卫星图：地块内主要是农田、沟渠与田间小路







3.5 相邻地块的现状和历史

3.5.1 相邻地块现状

本次调查地块位于滨海县观海大道北侧，东、西、北侧与农田相连，南侧为无名小沟，小沟南侧为水塘。相邻地块现状图见下图。





图 3.5.1-1 地块周边现状图

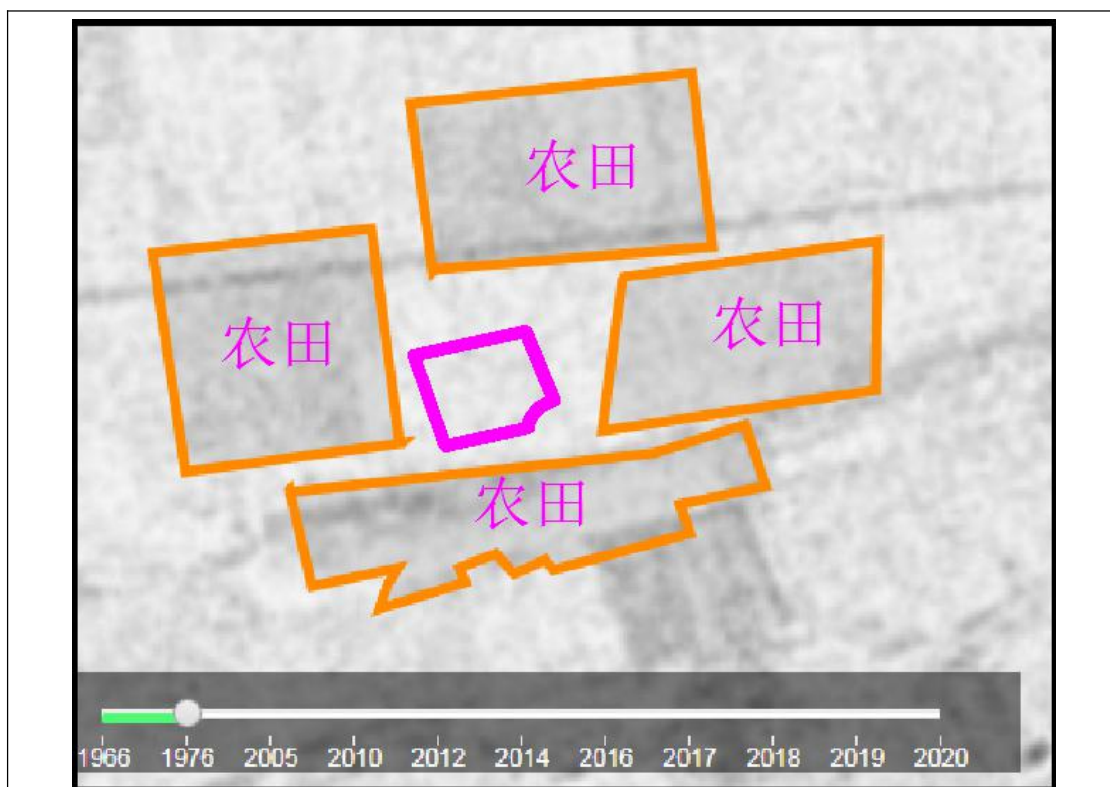
3.5.2 相邻地块用地历史

通过周边地块历史卫星影像可追溯至 1976 年，1976 年~2020 年周边地块历史卫星影像见图 3.5.2-1。

根据所收集的历史资料，地块周边地块历史沿革如下：

- (1) 地块东侧、西侧与北侧历史上一直为农田；
- (2) 地块南侧之前一直为农田、沟渠，后有居民住宅及水塘，无潜在污染源。

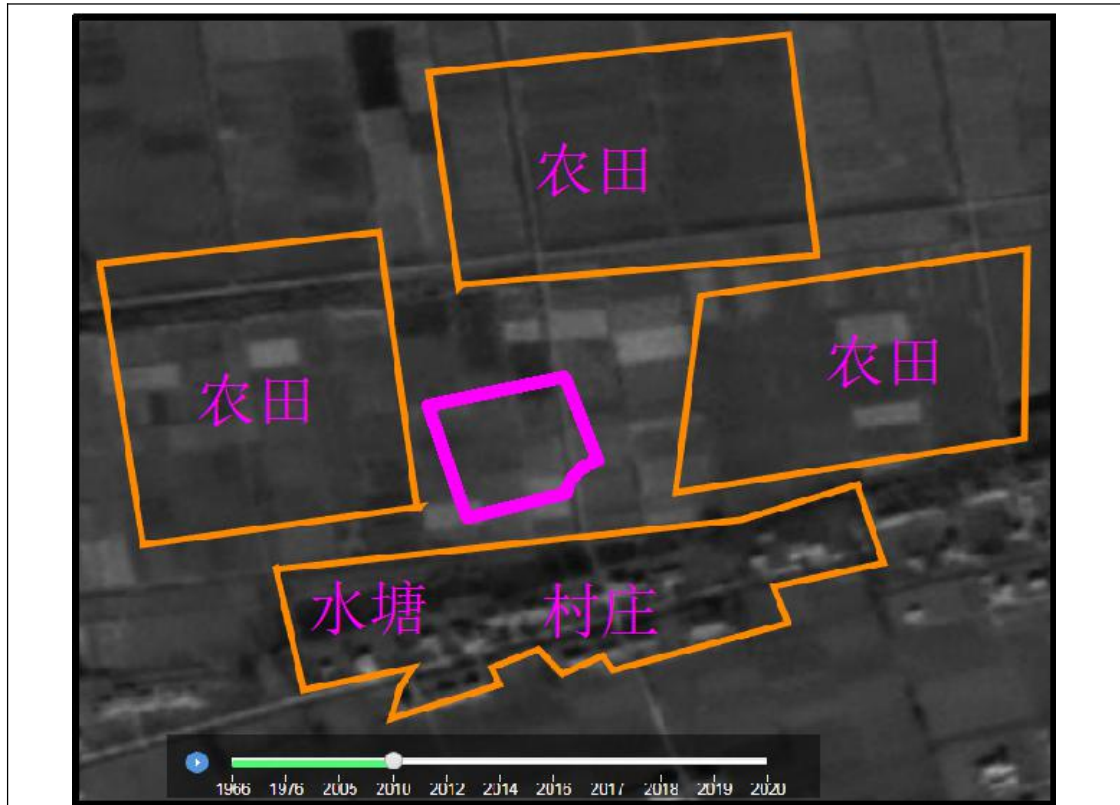
综合以上情况分析，本次调查地块周边历史用地情况主要为农田及部分沟渠、水塘与少量居住用地，未有污染风险较高的工业企业生产活动，存在潜在污染风险的可能性较低。



1976年，东、西、南、北侧均为农田、沟渠



2005年，东、西、北侧均为农田、沟渠，南侧为水塘、沟渠与村庄



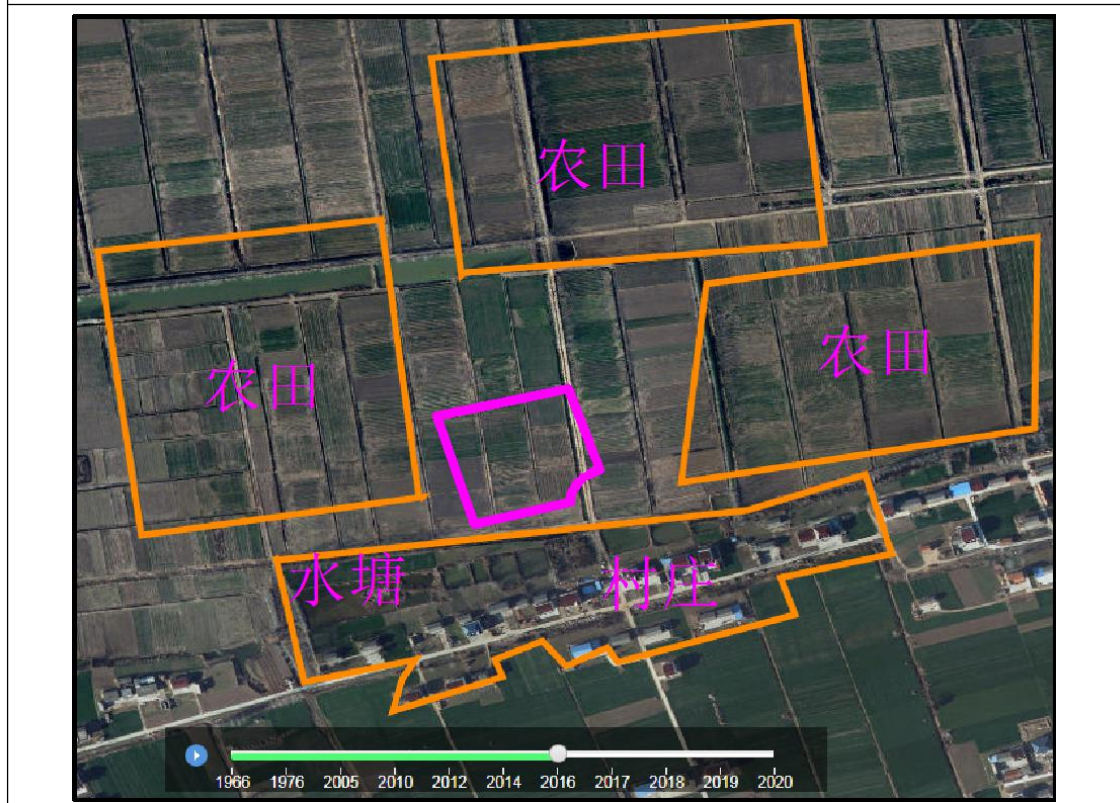
2010年，东、西、北侧均为农田、沟渠，南侧为水塘、沟渠与村庄



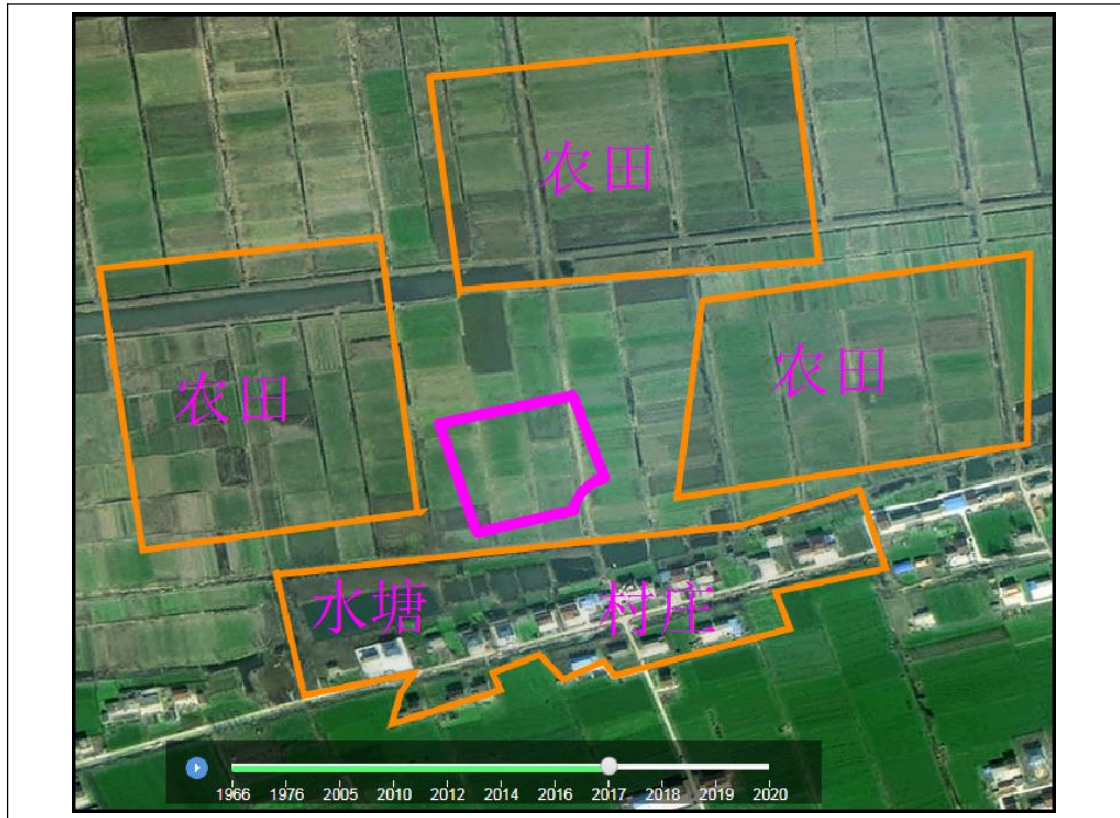
2012年，东、西、北侧均为农田、沟渠，南侧为水塘、沟渠与村庄



2014年，东、西、北侧均为农田、沟渠，南侧为水塘、沟渠与村庄



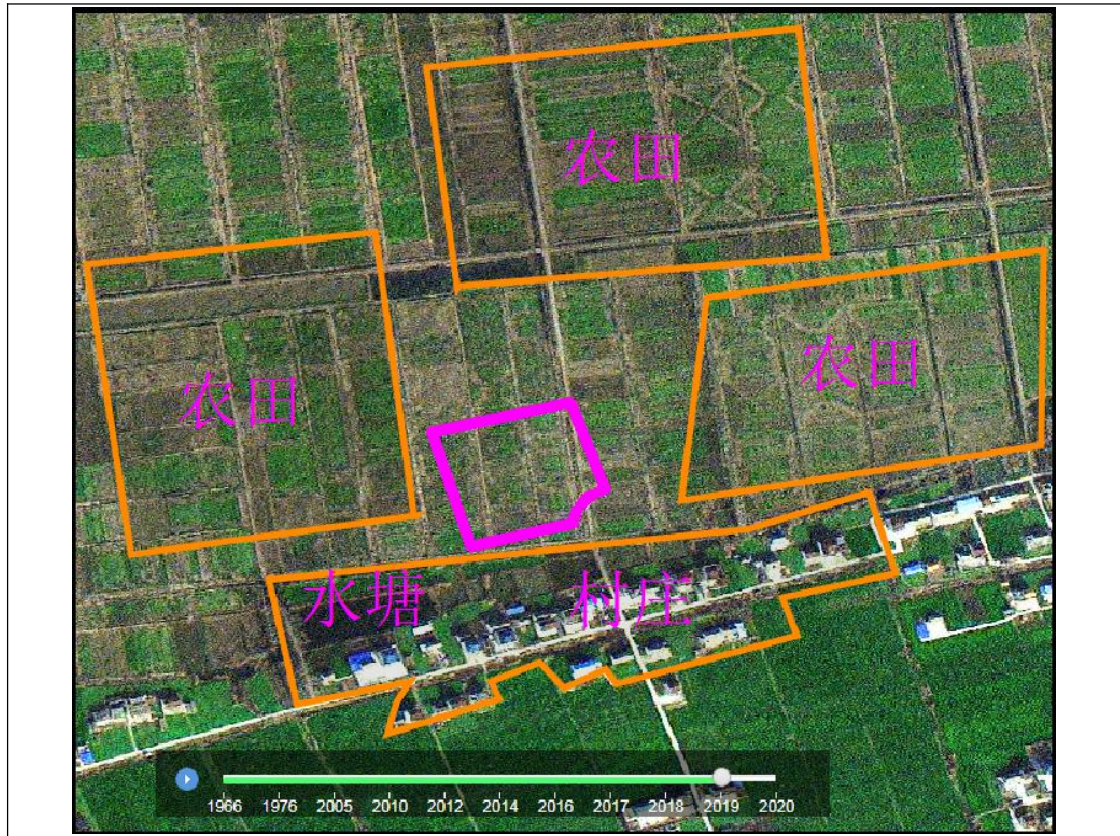
2016年，东、西、北侧均为农田、沟渠，南侧为水塘、沟渠与村庄



2017年，东、西、北侧均为农田、沟渠，南侧为水塘、沟渠与村庄



2018年，东、西、北侧均为农田、沟渠，南侧为水塘、沟渠与村庄



2019年，东、西、北侧均为农田、沟渠，南侧为水塘、沟渠与村庄



2020年，东、西、北侧均为农田、沟渠，南侧为水塘、沟渠与村庄

图 3.5.2-1 周边地块历史卫星影像图

3.6 地块用地规划

根据委托方提供的《盐城市滨海港工业园区港城功能区控制性详细规划》，该地块规划用地性质为医疗卫生用地（A5），属于《城市用地分类与规划建设用地标准》（GB50137-2011）中的第一类用地。调查地块规划图见图 3.6-1。

4. 资料分析

4.1 政府和权威机构资料收集和分析

根据滨海县人民政府拟征收土地公告（滨土征告 G(2021)5 号）、滨海县人民政府征地补偿安置方案公告（滨征安告 G(2021)5 号）可确定本地块土地已被征收，且被征收之前土地全部为农用地。征地相关材料见附件 1。

4.2 地块资料收集和分析

根据历史影像、收集的资料及人员访谈，该地块 2021 年 3 月份之前仅作为农田（种植水稻、小麦等农作物）使用。地块周边未有过重污染企业，未曾发生过环境污染事件。综上，地块内无潜在污染源。

5. 现场踏勘和人员访谈

5.1 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

根据现场踏勘和人员访谈得知，地块内历史上无有毒有害物质的储存和使用情况，不涉及有毒有害物质的处置情况。

5.2 各类槽罐内的物质和泄漏评价

现场踏勘期间地块内未发现化学品使用，无刺激性气味、无异味，调查地块现为空地，在调查地块范围内未发现地下储存槽罐或地下设施；根据人员访谈，地块历史上无槽罐储存和使用情况。

综上，地块内历史上无槽罐储存和使用情况，不涉及槽罐的泄漏情况。

5.3 固体废物和危险废物的处理评价

根据现场踏勘和人员访谈得知，地块内历史上无固体废物和危险废物储存和使用情况，无倾倒偷埋情况。

5.4 管线、沟渠泄漏评价

根据现场踏勘和人员访谈得知，地块内历史上无管线，地块范围内南北方向的沟渠已干涸（枯水期）。地块范围外南侧 3m 处为小水沟，南侧 18m 处有水塘，水沟之前用于灌溉排涝，水塘用于养鱼；沟渠中水质感官清澈、水塘水质透明度较低。地块内、外沟渠与水塘现场照片如图 5.4-1 所示。



图 5.4-1 地块内沟渠（已干涸）



图 5.4-2 地块南侧沟渠



图 5.4-3 沟渠南侧水塘

5.5 与污染物迁移相关的环境因素分析

根据地块原土地使用权人、地块属地管理人员及环保人员等相关人员的访谈情况，该地块历史上未有工业企业存在，调查地块 2021 年之前仅作为农田（种植水稻、小麦等农作物）及沟渠与田间小路，2021 年 3 月之后被滨海县人民政府征收。土地用地历史较为简单，不涉及工业企业。

该地块周边建设居民住宅之前一直为农田、水沟、河塘等，未有过重污染企业，邻近地块未曾发生过环境污染事件，亦未曾发生过化学品泄漏或其他环境污染事故。

综上，调查地块内不涉及污染物迁移相关的环境因素情况。

5.6 土壤快速检测情况

为更好的了解地块内有机物和重金属含量，项目组采用系统布点法对地块内土壤表层样品进行了快速检测，检测因子包括重金属（砷、镉、总铬、铜、铅、汞、镍、钒、锌、锰）和有机物，样品采样深度约 0~0.5m。结果表明，调查地块内重金属含量未超出《土壤环境质

量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）第一类用地筛选值及《场地土壤环境风险评价筛选值》（DB11/T811-2011）中住宅用地筛选值，PID 检测结果最高点位为 0.934ppm，且与对照点位 PID 结果 0.849ppm 相差较小，判断该地块受到挥发性有机物污染的可能性较小。

快速检测点位分布见图 5.6-1，快速检测点位坐标见表 5.6-1，快速检测结果见表 5.6-2，现场快速检测照片见图 5.6-2。



图 5.6-1 快速检测点位示意图

表 5.6-1 快速检测点位示意表

点位编号	E	N
S1	120.237638°	34.255223°
S2	120.236996°	34.255365°
S3	120.237162°	34.255715°
S4	120.236704°	34.255526°
S5	120.236889°	34.255009°
S6	120.237583°	34.255578°

盐城滨海港港城医疗卫生用地地块土壤污染状况调查报告

点位编号	E	N
SK1	120.237452°	34.256160°





图 5.6-2 快速检测现场照片

盐城滨海港港城医疗卫生用地地块土壤污染状况调查报告

表 5.6-2 PID 和 XRF 快速检测结果 (单位: mg/kg)

检测指标	检出限	点位编号							标准
		S1	S2	S3	S4	S5	S6	SK1	
砷	4.0	14.21	11.53	16.79	16.91	10.88	10.37	12.65	20
镉	0.008	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	20
总铬	10.0	54.67	59.81	53.32	61.4	57.69	89.51	62.33	250
铜	10.0	41.09	ND	ND	33.62	ND	ND	ND	2000
铅	5.0	13.92	ND	16.85	12.24	19.55	ND	ND	400
汞	0.005	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	8
镍	4.0	ND	ND	ND	8.94	ND	ND	ND	150
PID	0.010	0.915	0.934	0.927	0.622	0.561	0.549	0.849	/

标准参考《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准》(GB36600-2018) 第一类用地筛选值, 其中总铬标准参考《场地土壤环境风险评价筛选值》(DB11/T811-2011) 中住宅用地筛选值。

5.7 人员访谈

调查地块使用历史较简单，地块历史上一直为农田，为进一步调查地块情况，项目组对地块原土地使用权人、地块属地管理人员、环保人员及周边居民（具体人员见表 5.7-1）进行访谈，内容涉及前期资料收集和现场踏勘所涉及的疑问核实、信息补充、已有资料考证、现地块调查范围的确定和指认、地块调查现场获取信息与地块历史的相关性核实等。

表 5.7-1 人员访谈汇总表

序号	姓名	联系方式	与地块关系	访谈内容汇总
1	朱同付	13814566413	原地块使用人	该地块一直为农用地，地块内无化学品泄漏或其他环境污染事故，无外来堆土或固体废物，无暗沟、渗坑，无管线、管道通过，周边无重污染企业，地块内沟渠枯水期基本无积水。
2	谢庆周	15161911130	原地块使用人	
3	王步华	13151352598	原地块使用人	
4	王海东	13814391022	周边居民	
5	郭德元	15050663625	工业区管委会	
6	李炳辉	15189333000	环保管理人员	

5.8 调查资料关联性分析

历史资料收集、人员访谈和现场踏勘收集的资料相互印证，相互补充，能了解本地块提供有效信息。

表 5.8-1 一致性分析情况表

地块信息	历史资料收集	现场踏勘	人员访谈	一致性结论
历史使用情况	历史影像显示该地块为 2021 年之前一直为农用地。	—	历史影像显示该地块为 2021 年之前一直为农用地	一致
现状用途	—	农田	农田	一致
水源利用情况（水环境）	历史影像中地块内部与南侧有沟渠	地块内部沟渠已干涸、南侧是沟渠	地块内部沟渠丰水期有水、枯水期干涸，地块南侧是沟渠	一致
是否有重污染型企业	无	无	无	一致
是否有地下管线储罐等	—	无	无	一致

地块信息	历史资料收集	现场踏勘	人员访谈	一致性结论
地块内及周边是否发生过环境事件（化学品泄漏等）	—	—	无	一致
地块是否有堆土	—	无	无	一致
地块是否有暗沟、渗坑	—	无	无	一致

5.8.1 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析

历史资料收集、现场踏勘及人员访谈所得有关地块历史用途及现状用途信息一致，未见明显差异。

5.8.2 资料收集、现场踏勘、人员访谈的差异性分析

历史资料收集、现场踏勘及人员访谈所得有关地块历史用途及现状用途信息一致，未见明显差异。

6. 结果和分析

通过对该地块的资料分析、人员访谈和现场踏勘，发现地块用地历史较为简单，历史上未有工业企业存在，2021年之前仅作为农田（种植水稻、小麦等农作物）及沟渠与田间小路，2021年3月之后被滨海县人民政府征收。调查地块东、西北侧紧邻农田；南侧紧邻一条无名小河，小河以南为水塘与居民住宅。

现场踏勘期间地块内未发现化学品使用，无刺激性气味、无异味，在调查地块范围内未发现地下储存槽罐或地下设施。土壤快速检测结果表明，调查地块内土壤表层快速检测因子含量均未超过《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB36600-2018）第一类用地筛选值及《场地土壤环境风险评价筛选值》（DB11/T811-2011）中住宅用地筛选值。

综上，地块内无潜在污染源。

7. 结论和建议

7.1 结论和建议

该地块历史情况较简单，无工业企业生产经营活动，故不存在企业生产的原辅料、中间体及产品和生产经营活动所带来的原生和次生污染。从地块历史的影像图和相关人员访谈可以看到，该地块 2021 年之前仅作为农田（种植水稻、小麦等农作物）、沟渠与田间小路，2021 年 3 月之后被征收。地块西侧、东侧与北侧均为农田，无潜在污染源；地块南侧为无名小沟，无名小沟南侧为水塘，无潜在污染源，地块周边无潜在污染源。故该地块及周边不存在企业生产的原辅料、中间体及产品和生产经营活动所带来的原生和次生污染。

土壤表层样品的快速检测结果表明，调查地块内土壤表层快速检测因子均未超过《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控 标准（试行）》（GB36600-2018）第一类用地筛选值及《场地土壤环境风险评价筛选值》（DB11/T811-2011）中住宅用地筛选值。

经调查地块的历史资料收集、现场踏勘、人员访谈，可得出调查地块及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，该地块的环境状况可以接受，不属于污染地块，调查活动可以结束。

7.2 不确定性分析

一阶段调查结果的不确定性主要来源包括资料收集和快速检测。从地块调查的过程来看，本项目不确定性的主要有：

（1）资料收集的不确定性

在第一阶段收集到了企业历史资料，虽通过多次现场踏勘和人员访谈来印证信息的准确性和可靠性，获取的信息仍存在不确定性。

（2）土壤本身的异质性

土壤本身存在一定的不均一性，且不同于水和空气，土壤污染物浓度在空间上变异性较大，即使是间距很小的点位其污染含量也可能差别很大。因此，在有限的快筛点位，对地块土壤污染状况的表述会有一定的不确定性。

综上，不确定性因素影响程度有限，总体影响程度可接受。

8. 附件

附件一 征收土地公告及补偿安置方案公告

附件二 土地利用规划图

附件三 人员访谈

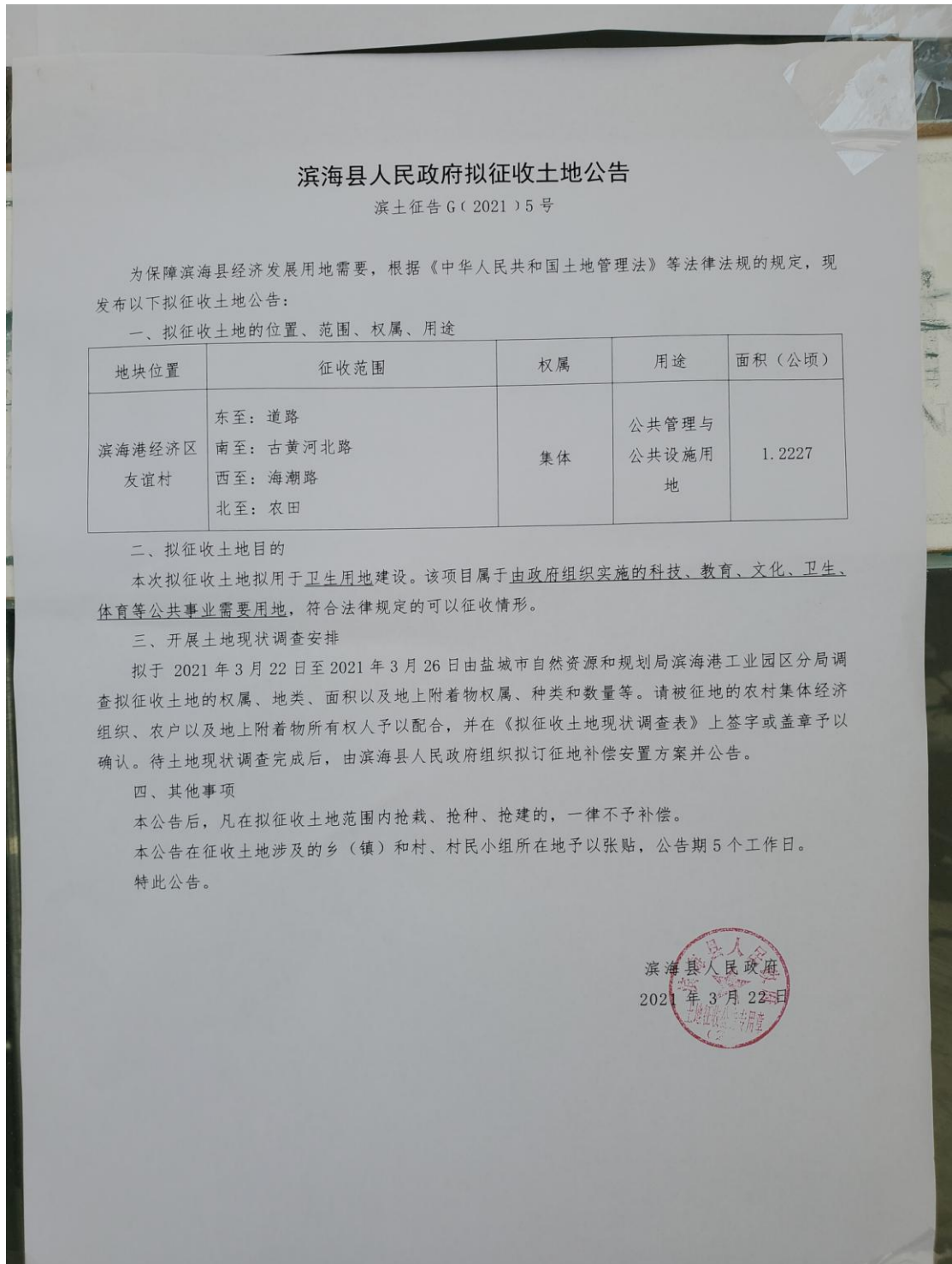
附件四 地块宗地图

附件五 XRF、PID 现场校验记录

附件六 土壤快速检测记录

附件七 审核人员与编制人员职称证书

附件一：征收土地公告及补偿安置方案公告



滨海县人民政府征地补偿安置方案公告

滨征安告G(2021)5号

为保障滨海县经济社会发展用地需要,按照《中华人民共和国土地管理法》、《江苏省征地补偿和被征地农村社会保障办法》第四十七条的规定,依据社会稳定风险评估结果,结合拟征收土地现状调查情况,拟订本《征地补偿安置方案》,现公告如下:

拟征收土地目的:

本次拟征收土地拟用于保障性安居工程建设。该项目属于由政府组织实施的科技、教育、文化、卫生、体育等公益事业需要用地,符合法律规定的可以征收情形。

拟征收范围及土地现状:

该宗地总面积1.2227公顷,位于滨海县滨海港经济区友谊村境内,四至范围:北至农田、南至古黄河北路、东至道路、西至海潮路。

被征地村 (居)组	农用地 (公顷)	建设用地 (公顷)	未利用地 (公顷)	总面积 (公顷)
滨海港经济 区友谊村	1.2227	0	0	1.2227
合计	1.2227	0	0	1.2227

一、拟定补偿标准

根据《中华人民共和国土地管理法》第四十八条的规定,征地补偿标准按照《滨海县人民政府关于公布滨海县征地区片综合地价标准的通知》(滨政发〔2020〕75号)执行。

三、现行征地补偿标准如下:

- 1、土地补偿费标准:农用地20000元/亩;建设用地40000元/亩;未利用地28000元/亩;
- 2、安置补助费标准:农用地20000元/人;
- 3、青苗补偿标准:1120元/亩。
- 4、涉及房屋征收的,采取重新安排宅基地建房、提供安置房或者货币补偿等方式。

四、拟定安置方式

根据《中华人民共和国土地管理法》第四十八条规定,拟征土地所涉及的农业人口安置方式为社会保障安置。

五、本方案在本次征收土地涉及的农村集体经济组织办事机构所在地予以公示,公示期为30日,自2021年3月27日起至2021年4月25日止。

拟征收土地四至范围内的土地所有权人和土地使用权人对本方案内容如有不同意见或者要求举行听证会的,请于本公告发布之日起30日内,以村集体经济组织或村民小组为单位,采取书面形式提交盐城市自然资源和规划局滨海港工业园区分局,也可以在本方案批准之日起30日内,向滨海县人民政府申请协调。

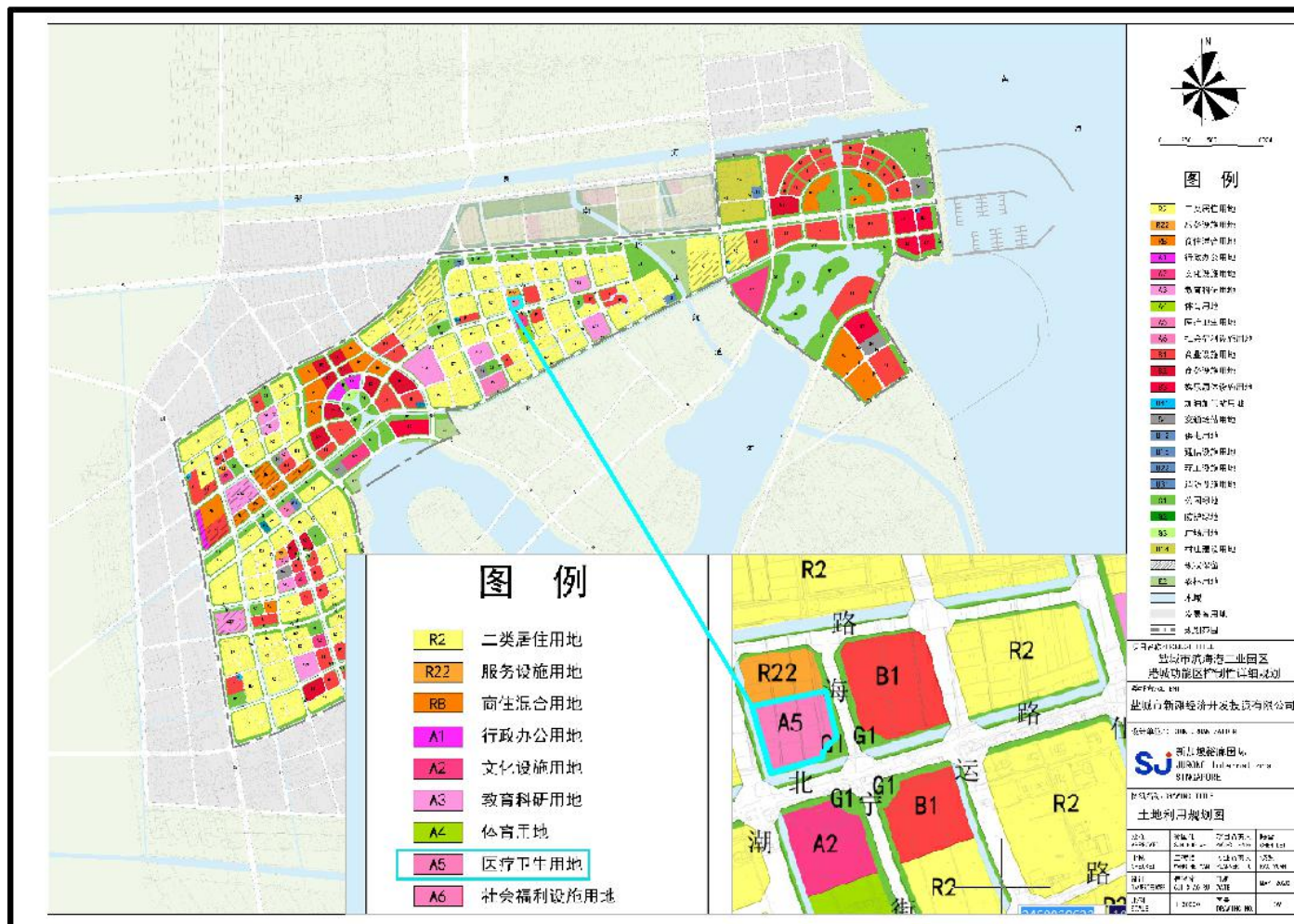
六、拟征收土地四至范围内的土地所有权人、使用权人在本公告发布之日起30日内,持不动产权属证明材料,到所在村(居)委会办事机构办理征地补偿登记,请互相转告。凡从拟征收土地公告发布之日起,抢建、抢种的地上附着物均不予办理补偿登记。未及时办理登记,或权属不清的,由所在乡镇人民政府调查确认。

七、本方案在公告期限内无异议或提出修改方案后,报滨海县人民政府批准组织实施。

特此公告。



附件二：土地利用规划图



盐城滨海港港城医疗卫生用地地块土壤污染状况调查报告

附件三：人员访谈

人员访谈记录表格

地块名称	盐城滨海港港城医疗卫生用地地块	
访谈日期	2021年4月7日	
访谈人员	姓名	李杰
	单位	江苏科易达环保科技有限公司
	联系方式	18912508036
受访人员	受访人员类型：	
	<input type="checkbox"/> 周边的住户 <input type="checkbox"/> 土地管理人员 <input checked="" type="checkbox"/> 原地块使用权人	
	<input type="checkbox"/> 社区（街道/工业园区管委会） <input type="checkbox"/> 环保管理人员	
	姓名	王步华
	单位或住址	滨海港经济区友谊村
联系方式	131 5135 2598	
访谈内容：		
1、场地历史用途有哪些？有哪些变迁过程？		
一直为农田		
2、场地内是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故？		
没有		
3、是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物？		
没有		
4、场地内是否有暗沟、渗坑？		
没有		
5、场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患？		
没有		
6、场地下是否有管线、管道通过？		
没有		
7、其他土壤或地下水污染相关疑问。		

人员访谈记录表格

地块名称	盐城滨海港港城医疗卫生用地地块	
访谈日期	2021年4月7日	
访谈人员	姓名	李杰
	单位	江苏科易达环保科技有限公司
	联系方式	18912508036
受访人员	受访人员类型:	
	<input type="checkbox"/> 周边的住户 <input type="checkbox"/> 土地管理人员 <input checked="" type="checkbox"/> 原地块使用权人	
	<input type="checkbox"/> 社区（街道/工业园区管委会） <input type="checkbox"/> 环保管理人员	
	姓名	朱同村
	单位或住址	滨海港经济区友谊村
联系方式	13814566413	
访谈内容:		
1、场地历史用途有哪些？有哪些变迁过程？		
农田，无变化		
2、场地内是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故？		
无		
3、是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物？		
无		
4、场地内是否有暗沟、渗坑？		
无		
5、场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患？		
无		
6、场地地下是否有管线、管道通过？		
无		
7、其他土壤或地下水污染相关疑问。		
地块内沟渠水质情况怎样： 夏天有水，春、冬季基本干涸状态。		

人员访谈记录表格

地块名称	盐城滨海港港城医疗卫生用地地块	
访谈日期	2021年4月7日	
访谈人员	姓名	李杰
	单位	江苏科易达环保科技有限公司
	联系方式	18912508036
受访人员	受访人员类型:	
	<input type="checkbox"/> 周边的住户 <input type="checkbox"/> 土地管理人员 <input checked="" type="checkbox"/> 原地块使用权人	
	<input type="checkbox"/> 社区（街道/工业园区管委会） <input type="checkbox"/> 环保管理人员	
	姓名	谢庆周
	单位或住址	滨海港经济区友谊村
联系方式	15161911130	
访谈内容:		
1、场地历史用途有哪些？有哪些变迁过程？		
以前一直为农田，没有变化		
2、场地内是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故？		
没有		
3、是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物？		
没有		
4、场地内是否有暗沟、渗坑？		
没有		
5、场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患？		
没有		
6、场地地下是否有管线、管道通过？		
没有		
7、其他土壤或地下水污染相关疑问。		
地块内小沟水质状况怎样		
基本为雨水，夏季多雨时节有积水，其他季节基本干涸		

人员访谈记录表格

地块名称	盐城滨海港港城医疗卫生用地地块	
访谈日期	2021年4月7日	
访谈人员	姓名	李杰
	单位	江苏科易达环保科技有限公司
	联系方式	18912508036
受访人员	受访人员类型： <input checked="" type="checkbox"/> 周边的住户 <input type="checkbox"/> 土地管理人员 <input type="checkbox"/> 社区（街道/工业园区管委会） <input type="checkbox"/> 环保管理人员	
	姓名	王海东
	单位或住址	滨海港经济区友谊村
	联系方式	13814391022
访谈内容：		
1、场地历史用途有哪些？有哪些变迁过程？		
一直为农田。		
2、场地内是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故？		
没有		
3、是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物？		
没有		
4、场地内是否有暗沟、渗坑？		
没有		
5、场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患？		
没有		
6、场地下是否有管线、管道通过？		
没有		
7、其他土壤或地下水污染相关疑问。		

人员访谈记录表格

地块名称	盐城滨海港港城医疗卫生用地地块	
访谈日期	2021年3月31日	
访谈人员	姓名	李杰
	单位	江苏科易达环保科技有限公司
	联系方式	18912508036
受访人员	受访人员类型： <input type="checkbox"/> 周边的住户 <input type="checkbox"/> 土地管理人员 <input checked="" type="checkbox"/> 社区（街道/工业园区管委会） <input type="checkbox"/> 环保管理人员	
	姓名	郭德元
	单位或住址	滨海港工业园区管委会
	联系方式	15050663625
访谈内容：		
1、场地历史用途有哪些？有哪些变迁过程？ 一直为农用地		
2、场地内是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故？ 无		
3、是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物？ 无		
4、场地内是否有暗沟、渗坑？ 无		
5、场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患？ 无		
6、场地下是否有管线、管道通过？ 无		
7、其他土壤或地下水污染相关疑问。 无		

人员访谈记录表格

地块名称	盐城滨海港港城医疗卫生用地地块	
访谈日期	2021年3月31日	
访谈人员	姓名	李杰
	单位	江苏科易达环保科技有限公司
	联系方式	18912508036
受访人员	受访人员类型：	
	<input type="checkbox"/> 周边的住户 <input type="checkbox"/> 土地管理人员 <input type="checkbox"/> 社区（街道/工业园区管委会） <input checked="" type="checkbox"/> 环保管理人员	
	姓名	李炳军
	单位或住址	滨海港工业园区环保科
	联系方式	15159333000
访谈内容：		
1、场地历史用途有哪些？有哪些变迁过程？		
一直为农用地		
2、场地内是否发生过化学品泄漏或其他环境污染事故？		
无		
3、是否曾见到场地内堆放外来土壤或固体废物？		
无		
4、场地内是否有暗沟、渗坑？		
无		
5、场地周边是否曾有重污染企业和其他可能的污染隐患？		
无		
6、场地地下是否有管线、管道通过？		
无		
7、其他土壤或地下水污染相关疑问。		
无		

附件四：地块宗地图



附件五：XRF、PID 现场校验记录

手持设备（PID、XRF）校准记录单

项目名称	盐城滨海港港城医疗卫生用地地块 土壤污染状况调查项目				校准日期：2021.4.8	
	设备型号	检出限 (ppm)	标准样品值 (ppm)	仪器读数 (ppm)	偏差 (ppm)	结论
PID	PGM7340	0.010	20.00	20.00	0	通过
XRF	Niton XL3t	4.0	AS: 8.7±0.6	8.722	0.022	通过
		0.008	Cd: 0.108±0.011	0.110	0.002	通过
		10.0	Cu: 28±1	28.02	0.02	通过
		5.0	Pb: 13.4±1.2	13.421	0.021	通过
		0.005	Hg: 0.008±0.02	0.010	0.002	通过
		4.0	Ni: 20±2	21.12	1.12	通过
校准人	刘超	10.0	Cr: 43±3	44.2	1.2	通过
审核人	李杰					

盐城滨海港港城医疗卫生用地地块土壤污染状况调查报告

附件六：土壤快速检测记录

土壤调查现场采样记录单

盐城滨海港港城医疗卫生用地地块													
地块名称	盐城滨海港港城医疗卫生用地地块												
采样日期	2021.4.8		取样位置 (m)	0~0.5m		天气	晴		温度	22℃			
样品编号	颜色	气味	湿度	PID	XRF						汞	镍	
					砷	镉	总铬	铜	铅	镉			
S ₁	棕黄	无	稍湿	0.95	14.21	ND	54.67	41.09	13.92	ND	ND	ND	ND
S ₂	棕黄	无	稍湿	0.934	11.53	ND	59.81	ND	ND	ND	ND	ND	ND
S ₃	棕黄	无	稍湿	0.927	16.79	ND	53.32	ND	16.85	ND	ND	ND	ND
S ₄	棕黄	无	稍湿	0.622	16.91	ND	61.4	33.62	12.24	ND	8.94	ND	ND
S ₅	棕黄	无	稍湿	0.561	10.88	ND	57.69	ND	19.55	ND	ND	ND	ND
S ₆	棕黄	无	稍湿	0.549	10.87	ND	89.51	ND	ND	ND	ND	ND	ND
S _k	棕黄	无	稍湿	0.849	12.65	ND	62.33	ND	ND	ND	ND	ND	ND
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
检测人员:	刘志远 王浩文												
备注:	—												

附件七：审核人员与编制人员职称证书



江苏省高级专业技术资格 证书

此证表明持证人具备担任相应专业技术职务的任职资格

姓 名：李杰

性 别：女

出生年月：1986.10

身份证号：320830198610252620

工作单位：江苏科易达环保科技有限公司



评委会名称：江苏省生态环境工程高级专业技术资格评审委员会

资格名称：高级工程师

系列(专业)：生态环境工程

专业(学科)：环境管理

证书号：202003000339

取得资格时间：2020/11/6

批复文号：苏环办[2020]382号



在线证书信息

江苏科易达环保科技有限公司

证书使用单位



附件八：专家评审意见

盐城滨海港港城医疗卫生用地地块
土壤污染状况调查报告专家评审意见

2021年6月12日，盐城市滨海生态环境局、滨海县自然资源和规划局共同组织召开了《盐城滨海港港城医疗卫生用地地块土壤污染状况调查报告》专家评审会，参加会议的有盐城市生态环境局、盐城市自然资源和规划局、盐城市海兴集团、江苏科易达环保科技有限公司（报告编制单位）等单位的代表，会议邀请3名专家（名单附后）组成专家组对报告进行评审。与会人员听取报告编制单位对报告的介绍，经质询和讨论，形成意见如下：

一、调查报告符合相关技术导则要求，调查结论原则可信，经修改完善后，可作为下一阶段工作的依据。

二、建议修改完善的内容：

- 1、完善签名页、补充审定人；更新完善编制依据。
- 2、细化完善水系图，补充村庄名称、规模等信息。
- 3、补充土壤各监测因子检出限，补充校验物质的溯源信息。
- 4、完善不确定性分析。

专家：张燕 孙 王如奇

2021年6月12日

附件九：修改清单

《盐城滨海港港城医疗卫生用地地块土壤污染状况调查报告专家评审意见》修改清单

1、完善签名页、补充报告审定人。更新完善编制依据。

已根据专家意见补充了报告审定人，详见报告扉页。已按照要求更新完善了编制依据，详见报告 P3~P5。

2、细化完善水系图，补充村庄名称、规模等信息。

已根据专家意见完善了水系图，详见 P12 图 3.2.4-1；补充了村庄名称、规模，详见 P12 页表 3.3.1-1。

3、补充土壤各监测因子检出限，补充校验物质的溯源信息。

已根据专家意见，补充了 PID 校验标准气、XRF 标准物质的溯源信息，详见附件五-XRF、PID 现场校验记录中内容。

4、完善不确定性分析。

已根据专家意见，完善了不确定性因素，详见报告 P。