

目 录

| | |
|------------------------------|------------|
| 1 概述 | 1 |
| 1.1 项目由来..... | 1 |
| 1.2 建设项目的特点..... | 2 |
| 1.3 环境影响评价的工作过程..... | 3 |
| 1.4 项目初筛..... | 4 |
| 1.5 项目关注的主要环境问题..... | 8 |
| 1.6 环境影响报告书的主要结论..... | 8 |
| 2 总则 | 9 |
| 2.1 编制依据..... | 9 |
| 2.2 评价目的..... | 16 |
| 2.3 评价工作原则..... | 17 |
| 2.4 环境影响识别和评价因子的筛选..... | 17 |
| 2.5 评价等级及评价范围..... | 20 |
| 2.6 环境保护目标..... | 26 |
| 2.7 环境影响评价标准..... | 30 |
| 2.8 环境功能区划及区域规划..... | 36 |
| 2.9 建设选址可行性分析..... | 43 |
| 3 本次改建前企业状况分析 | 94 |
| 3.1 戴梦特公司现有项目基本概况..... | 94 |
| 3.2 现有项目环评落实情况..... | 121 |
| 3.3 现有合成氨项目与行业规范文件相符性分析..... | 123 |
| 3.4 现有项目环境问题及“以新带老”措施情况..... | 131 |
| 4 建设项目工程分析 | 132 |
| 4.1 建设项目概况..... | 132 |
| 4.2 本项目公用工程..... | 140 |
| 4.3 主要工艺过程和物料平衡..... | 141 |
| 4.4 主要设备清单..... | 141 |
| 4.5 主要原辅材料性质..... | 143 |
| 4.6 项目污染源强分析..... | 144 |

| | |
|----------------------------------|------------|
| 4.7 清洁生产分析水平与循环经济分析..... | 152 |
| 4.8 风险识别 | 155 |
| 4.9 非正常与事故状态污染物源强..... | 158 |
| 4.10 本项目建成后全厂污染物产生与排放“三本帐” | 159 |
| 5 环境现状调查与评价 | 162 |
| 5.1 自然环境概况..... | 162 |
| 5.2 区域污染源调查..... | 175 |
| 5.3 环境质量现状监测与评价..... | 182 |
| 6 环境影响预测与评价 | 212 |
| 6.1 大气环境影响预测..... | 212 |
| 6.2 地表水环境影响分析..... | 256 |
| 6.3 环境噪声预测评价..... | 264 |
| 6.4 固体废物环境影响分析..... | 267 |
| 6.5 土壤环境影响分析..... | 268 |
| 6.6 地下水环境影响分析..... | 273 |
| 6.7 生态环境影响分析..... | 299 |
| 6.8 环境风险影响分析..... | 303 |
| 6.9 碳排放影响分析..... | 308 |
| 6.10 施工期环境影响分析..... | 313 |
| 6.11 退役期环境影响分析..... | 317 |
| 6.12 环境影响后评价..... | 318 |
| 7 环境保护措施及可行性分析 | 319 |
| 7.1 废气污染防治措施评述..... | 319 |
| 7.2 废水污染防治措施评述..... | 324 |
| 7.3 噪声污染防治措施评述..... | 335 |
| 7.4 固体废物污染防治措施评述..... | 336 |
| 7.5 土壤污染防治措施评述..... | 343 |
| 7.6 地下水污染防治措施评述..... | 343 |
| 7.7 风险防范措施及应急预案 | 349 |
| 7.8 厂区绿化..... | 365 |

| | |
|---------------------------|------------|
| 7.9 排污口规范化设置 | 366 |
| 7.10 环保“三同时”项目 | 367 |
| 8 环境影响经济损益分析 | 370 |
| 8.1 经济效益分析 | 370 |
| 8.2 社会效益分析 | 370 |
| 8.3 环境经济损益分析 | 370 |
| 8.4 小结 | 371 |
| 9 环境管理与监测计划 | 372 |
| 9.1 环境管理 | 372 |
| 9.2 环境监控计划 | 375 |
| 9.3 竣工验收监测计划 | 376 |
| 9.4 排污口设置及规范化整治 | 377 |
| 9.5 风险事故应急预案与环境监测方案 | 378 |
| 9.6 全厂污染物排放总量控制分析 | 382 |
| 9.7 污染物排放清单 | 386 |
| 9.8 信息公开 | 390 |
| 10 结论与建议 | 391 |
| 10.1 环境影响评价结论 | 391 |
| 10.2 建议及要求 | 396 |

附 件

略

附 图

略

1 概述

1.1 项目由来

江苏戴梦特化工科技股份有限公司是江苏银珠化工集团有限公司与大洋化工有限公司共同出资成立的合资公司，主要从事基础化工原料和有机精细化工产品的开发、生产与销售，主要产品有液氨、硝酸、硝酸钠、亚硝酸钠等。江苏戴梦特化工科技股份有限公司为江苏银珠化工集团有限公司的子公司，为独立的法人机构。

由于建设时间久远，戴梦特公司年产 5 万吨合成氨项目(化肥一厂)未履行环评审批及验收程序；戴梦特公司年产 2 万吨硝酸生产项目于 2001 年 01 月取得环评批复，并于 2003 年 7 月通过了环保“三同时”验收；年产 5 万吨高压法硝酸生产项目、年产 1.5 万吨硝盐生产项目于 2005 年 12 月取得环评批复，并于 2007 年 03 月通过环保了“三同时”验收；年产 20 万吨颗粒碳酸氢铵生产项目于 2007 年 2 月取得环评批复，并于 2008 年 08 月通过了环保“三同时”验收，目前已关闭后段碳酸氢铵生产工序，保留前段 5 万吨/年合成氨生产工序(化肥二厂)；年产 10 万吨双加压法硝酸生产项目于 2008 年 05 月取得环评批复，并于 2010 年 08 月通过了环保“三同时”验收；热电厂(6MW、75t/h 循环流化床锅炉(一用一备)项目于 2007 年 04 月取得环评批复，并于 2011 年 6 月通过了环保“三同时”验收；热电厂 2×75t/h(一建一启)项目于 2012 年 9 月取得环评批复，于 2016 年 10 月 11 日通过验收，自备电厂烟气脱硫脱硝超低排放改造项目于 2018 年 9 月 17 日取得环评批复(淮洪表复[2018]33 号)，于 2019 年 5 月 25 日通过废水废气自主验收，于 2019 年 6 月 25 日通过固废验收(淮洪验[2019]10 号)。戴梦特收购的洪泽宁淮特种气体有限公司年产 5 万吨食品级二氧化碳项目于 2017 年 4 月 18 日取得环评批复(洪环表复[2017]17 号)，于 2017 年 9 月 30 日通过验收(洪环验[2017]20 号)，收购的大洋化工 4000t/aN，N-二甲基苯胺项目于 2006 年 3 月 14 日取得环评批复(淮环发[2006]45 号)，于 2007 年 3 月 23 日通过验收。新建货运码头项目于 2021 年 4 月 19 日取得环评批复(淮洪环表

复[2021]11号)，目前正在建设。自备货运码头项目已于 2021 年 6 月 30 日获得批文(淮洪环发[2021]2号)。

戴梦特公司现具备 10 万吨/年合成氨生产能力，其中 1 套 5 万吨/年合成氨装置已停产待整改，正常运行的 5 万吨/年合成氨生产过程中会产生大量的二氧化碳尾气，对“温室效应”产生间接影响，且大量的二氧化碳排放也造成了资源的浪费。

为减少尾气排放对外环境的影响，从“清洁生产”、“循环经济”的角度考虑，戴梦特公司拟在现有厂区内投资 5000 万元建设年产 30 万吨小苏打项目，对合成氨项目的二氧化碳尾气进行综合利用，通过二氧化碳与碳酸钠的反应合成小苏打(碳酸氢钠)，完善全厂产业链。该项目一期建成。

根据《中华人民共和国环境保护法》、《中华人民共和国环境影响评价法》、《建设项目环境保护管理条例》(国务院 682 号令)等有关文件的规定，戴梦特公司委托江苏科易达环保科技有限公司进行该项目的环境影响评价工作。我公司接到委托后，立即进行了现场调查及资料收集，并按照《环境影响评价技术导则》中的有关要求全面开展工作，编制了该项目环境影响报告书，提交建设单位，供环保部门审查。

1.2 建设项目的特点

项目性质：改扩建

建设规模：年产 30 万吨小苏打

行业类别：N7722-大气污染治理，C2612-无机碱制造

项目特点：

(1)本项目为企业现有合成氨项目二氧化碳尾气综合利用项目，回收、制备产品小苏打。

(2)本项目仅外购生产原料碳酸钠，二氧化碳通过管道输送至生产区。

(3)根据《市政府办公室关于公布首批化工重点监测点名单的通知》(淮政办函[2020]24号)及《关于加强全省化工园区化工集中区外化工生产企业规范化管理的通知》(苏化治[2021]4号)内容，江苏戴梦特化工科技股份有

限公司为淮安市首批化工重点监测点，鼓励企业在不新增供地和主要污染物排放总量的情况下，实施产业政策鼓励类、允许类的技术改造项目，但不得新建、扩建《环保综合名录》(2021 版)等文件明确的高污染项目；本项目为企业现有合成氨项目二氧化碳尾气综合利用项目，回收、制备产品小苏打，不属于《环保综合名录》(2021 版)中高污染项目，且本项目现有厂区内建设，不新增用地，本项目属于《江苏省工业和信息产业结构调整指导目录(2012 年本)》(苏政办发[2013]9 号)及《关于修改<江苏省工业和信息产业结构调整指导目录(2012 年)>》部分条目的通知》(苏经信产业[2013]183 号)鼓励类项目，符合《关于加强全省化工园区化工集中区外化工生产企业规范化管理的通知》(苏化治[2021]4 号)要求。

1.3 环境影响评价的工作过程

环境影响评价工作一般分三个阶段，即调研分析和工作方案制定阶段，分析论证和预测评价阶段，环境影响评价报告书编制阶段，环境影响评价技术路线见图 1.3-1。

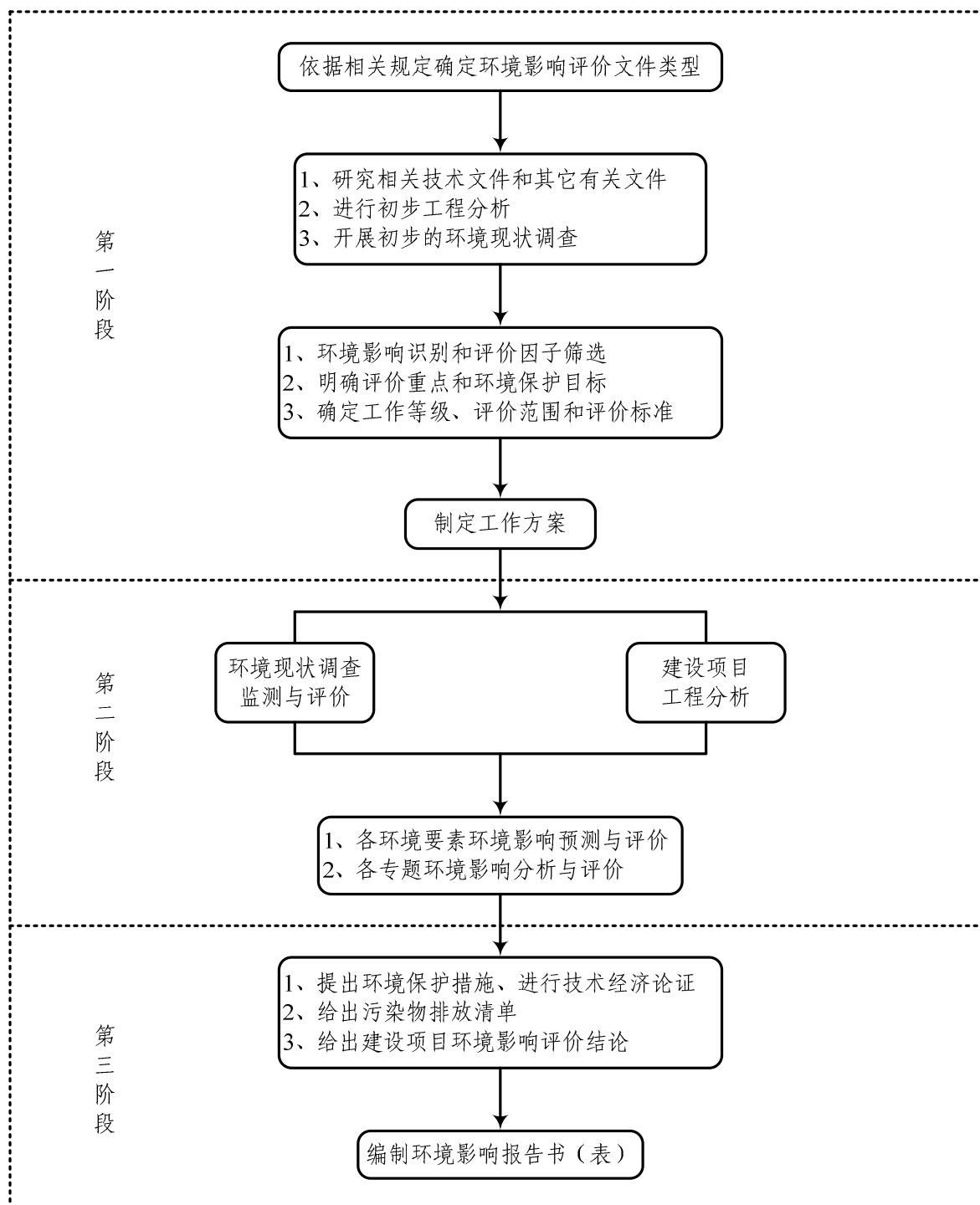


图 1.3-1 环境影响评价技术路线图

1.4 项目初筛

本项目初筛详见表 1.4-1。

表 1.4-1 项目初筛表

| 序号 | 分析项目 | 初筛情况分析 |
|----|------------------|--|
| 1 | 报告类别 | 对照《建设项目环境影响评价分类管理名录》(2021 版), 本项目属于“二十三 化学原料和化学制品制造业第 44 项, 基础化学原料制造”, 应编制环境影响报告书。 |
| 2 | 园区产业定位及规划相符性 | 洪泽经济开发区的产业定位: 优先发展一类工业, 控制发展二类工业, 限制发展三类工业, 具体包括电子工业、高校科技、旅游日化工业、化工、轻纺、盐化工、轻工业、食品工业、新型建材工业、机械工业等 10 个产业分区。 本项目位于江苏洪泽经济开发区, 属于现有合成氨生产线二氧化碳尾气的综合利用生产小苏打项目, 符合园区产业定位及园区用地规划。 |
| 3 | 法律法规、产业政策及行业准入条件 | 本项目属于现有合成氨生产线二氧化碳尾气的综合利用生产小苏打项目, 属于《江苏省工业和信息产业结构调整指导目录(2012 年本)》(苏政办发[2013]9 号)及《关于修改<江苏省工业和信息产业结构调整指导目录(2012 年本)>部分条目的通知》(苏经信产业[2013]183 号)鼓励类项目; 不属于《市场准入负面清单(2022 年版)》、《限制用地项目目录》(2012 年本)及《禁止用地项目目录》(2012 年本)、《江苏省限制用地项目目录(2013)》及《江苏省禁止用地项目目录(2013)》、《省政府办公厅转发省经济和信息化委省发展改革委江苏省工业和信息产业结构调整限制淘汰目录和能耗限额的通知》(苏政办发[2015]118 号)、《江苏省化工产业结构调整限制、淘汰和禁止目录》等文件中涉及的项目; 不属于《关于加快全省化工钢铁煤电行业转型升级高质量发展的实施意见》(苏办发[2018]32 号)附件三中江苏省产业结构调整限制、淘汰和禁止目录中项目, 详见表 2.9-1。 |
| 4 | 总量指标合理性及可达性分析 | 本项目新增废水废气总量可在现在放弃项目及技术改造削减量中平衡。 |
| 5 | 园区基础设施建设情况 | 1、洪泽清涧污水处理厂一期工程 2 万 m ³ /d 的污水处理工程已投入使用, 运行正常; 2、园区内配套集中供水、供电等基础设施; 3、本项目依托戴梦特公司自有热电厂提供蒸汽。 |
| 6 | 与园区规划环评审查意见相符性分析 | 本项目属于现有合成氨生产线二氧化碳尾气的综合利用项目, 符合园区规划; 本项目位于规划的化工用地上, 本项目不涉及火炬及超高建(构)筑物, 本项目产生的废气通过治理措施, 尽可能做到低量排放, 废气废水排放总量已在区域内平衡, 本项目依托戴梦特公司热电厂集中供热, 不自建供热设施及导热油炉。本项目通过一企一管的方式, 将污水集中接管至园区污水处理厂集中处置, 危险废物均交由有资质单位安全处置。本项目的建设符合园区规划环评及审查意见相关要求。 |
| 7 | 与“三线一单”相符性分析 | (1)生态保护红线 本项目距离最近的生态红线保护区为洪泽湖(洪泽区)重要湿地西南侧的二河(洪泽区)清水通道维护区, 距离为 260m; 根据《关于江苏洪泽经济开发区规划环境影响跟踪评价报告书的审核意见》(苏环审[2016]83 号), 建议对苏北灌溉总渠开发区段参考江苏省生态红线清水通道维护区二级保护区进行保护, 保护范围为水域及其 |

东侧堤外100米陆域范围，二级保护区内未经许可禁止排放污水、倾倒工业废渣、垃圾、粪便及其他废弃物等，根据测绘图，本项目距离苏北灌溉总渠大堤最近距离为102.49米，不在生态红线范围内；故本项目不在确定的江苏省生态红线区域范围之内。

(2)环境质量底线

a.根据《淮安市洪泽区环境质量报告书》(2020年度)环境空气质量监测数据总结可知：“2020年度，城区环境空气采用建于新华书店的空气自动监测站连续24小时监测数据。监测结果表明：2020年二氧化硫年均值0.009毫克/立方米；二氧化氮年均值0.022毫克/立方米；PM10年均值0.065毫克/立方米；一氧化碳年均值0.776毫克/立方米、臭氧年均值0.105毫克/立方米、PM2.5年均值0.038毫克/立方米，2020年AQI指数低于等于100的天数为293天，占全年的80.05%。降尘量均值为3.19吨/平方公里·月。城区实际降水量为461毫米，降水pH范围6.55-7.05，无酸雨和沙尘暴出现。城区空气质量按《环境空气质量标准》(GB9095-2012)评价未达到国家二级标准，主要污染物是PM2.5属于不达标区。

综上所述，洪泽区整体为不达标区，不达标因子为PM2.5，洪泽区为实现大气污染物减排，促进环境空气质量持续改善，根据《淮安市2022年大气污染防治行动计划》(淮大气防治发[2022]1号)中的内容，开展大气污染防治工作，采取的措施包括有序淘汰煤电行业落后产能、推进工业炉窑清洁能源替代、对火电企业超低排放情况开展“回头看”，加大对燃煤堆场检查频次，储煤场应采用封闭等形式，配置自动喷淋装置、对生物质锅炉实施分类整治，建成区生物质锅炉实施超低排放改造、实施扬尘污染精细化治理、推进露天矿山综合整治、加强秸秆综合利用、禁烧和烟花爆竹禁燃限放等措施。目前上述措施正在逐步落实，实施到位后预计环境空气质量将有所改善。

根据《2021年度淮安市洪泽区环境质量状况公报》环境空气质量监测数据总结可知：“2021年度，城区环境空气质量评价按新华书店和水利局两个监测点的平均值进行。监测结果表明：2021年二氧化硫年均值0.008毫克/立方米；二氧化氮年均值0.023毫克/立方米；PM10年均值0.066毫克/立方米；一氧化碳年均值1.100毫克/立方米、臭氧年均值0.156毫克/立方米、PM2.5年均值0.033毫克/立方米，2021年AQI指数低于等于100的天数为305天，占全年的83.6%。降尘量均值为2.72吨/平方公里·月。城区实际降水量为1010.4毫米，降水pH范围6.14-7.11，无酸雨和沙尘暴出现。城区空气质量按《环境空气质量标准》(GB9095-2012)评价达到国家二级标准。

b.昼夜间噪声均符合GB3096-2008《声环境质量标准》中3类及4a类标准。

c.根据地下水环境质量现状监测结果，企业地下水各因子均优于《地下水质量标准》(GB/T14848-2017)III类标准，水质整体状况良好。

d.从评价区域内的土壤监测资料分析，本项目所在区域内的重金属、挥发性有机物、半挥发性有机物均满足《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准》(GB36600-2018)，说明该区域内的土壤质量较好，未受污染。

e.从单因子标准指数看，地表水各因子评价指数均小于1，水环境质量尚可。

f.经预测，本项目正常工况下对周边大气、地表水、声、土壤、地下水环境等影响较小。

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>综上，本项目建成后，不会突破区域内大气、噪声、地表水、地下水、土壤等环境质量底线。</p> <p>(3)资源利用上限</p> <p>本项目用水来源于当地自来水厂，用水来源均稳定可靠，未突破水厂的供应能力；本项目用电由当地电网提供，能够满足供电要求；本项目蒸汽由园区集中供热(戴梦特公司热电联产项目)集中供给，未突破该公司的供应能力。本项目位于厂区内预留用地，不新增园区工业用地面积。</p> <p>(4)环境准入负面清单</p> <p>本项目的建设符合园区规划要求，不在园区环境准入负面清单内，也不违背相关法律法规、产业政策及行业准入条件要求。</p> |
|--|--|---|

1.5 项目关注的主要环境问题

针对本项目的工程特点和项目周围的环境特点，本项目的**主要环境问题是：

(1)现有项目公辅工程、环保工程是否可供本项目依托。

(2)项目所在区域为不达标区，主要超标因子为 $PM_{2.5}$ ，项目所在地已采取有序淘汰煤电行业落后产能、推进工业炉窑清洁能源替代、对火电企业超低排放情况开展“回头看”，加大对燃煤堆场检查频次，储煤场应采用封闭等形式，配置自动喷淋装置、对生物质锅炉实施分类整治，建成区生物质锅炉实施超低排放改造、实施扬尘污染精细化治理、推进露天矿山综合整治、加强秸秆综合利用、禁烧和烟花爆竹禁燃限放等措施，鉴于本项目主要大气污染物为粉尘，建设单位需严格按照环评要求落实大气污染防治措施，减少本项目的建设对外环境空气的影响。

(3)戴梦特公司现具备年产 10 万吨合成氨的生产能力，其中一条为 5 万吨/年合成氨项目已关停准备技术改造，目前项目已立项(2021.3.4 淮工信备[2021]4 号)，准备进行环评。

1.6 环境影响报告书的主要结论

本项目的建设符合“三线一单”的控制要求，符合“两减六治三提升”环保专项行动方案要求；选址符合区域发展、环保等规划要求；项目所在地环境质量现状较好，有一定的环境容量；所采用废气、废水处理工艺合理可行、污染防治措施技术经济可行，能保证各种污染物稳定达标排放；三废污染物排放不会改变区域环境功能现状；环境风险在可接受范围内；根据建设单位提供的公众参与篇章等材料，项目的建设得到了大部分公众的支持。本项目卫生防护距离内无居民等敏感目标。

综上所述，只要建设单位认真落实各项污染治理措施，切实作好“三同时”及日常环保管理工作，则项目产生的污染物在采取有效的“三废”治理措施后，不会降低外界环境现有环境功能。在企业严格落实环保“三同时”措施的前提下，项目的建设，从环保的角度上是可行的。

2 总则

2.1 编制依据

2.1.1 国家法律、法规及相关政策

- (1) 《中华人民共和国环境保护法》(第十二届全国人民代表大会常务委
员会第八次会议于2014年4月24日修订通过,自2015年1月1日起施行);
- (2) 《中华人民共和国噪声污染防治法》(2021年12月24日,第
十三届全国人民代表大会常务委员会第三十二次会议修订通过);
- (3) 《中华人民共和国大气污染防治法》(2018年10月26日修订);
- (4) 《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》(2020年4月29日修
订);
- (5) 《中华人民共和国水污染防治法》(国家主席[2017]70号令);
- (6) 《中华人民共和国土壤污染防治法》(2018年8月31日第十三届全
国人民代表大会常务委员会第五次会议通过,2019年1月1日起实施);
- (7) 《中华人民共和国环境影响评价法》(2018年12月29日,第十三
届全国人民代表大会常务委员会第七次会议重新修订);
- (8) 《建设项目环境保护管理条例》(国务院[2017]第682号令);
- (9) 《国家危险废物名录》(2021年版);
- (10) 《关于加强化工园区环境保护工作的意见》(环发[2012]54号);
- (11) 《限制用地项目目录》(2012年本);
- (12) 《禁止用地项目目录》(2012年本);
- (13) 《关于进一步加强环境影响评价管理防范环境风险的通知》(环发
[2012]77号);
- (14) 《关于切实加强风险防范严格环境影响评价管理的通知》(环发
[2012]98号);
- (15) 《国务院关于印发大气污染防治行动计划的通知》(国发[2013]37
号);

- (16) 《关于落实大气污染防治行动计划严格环境影响评价准入的通知》(环办[2014]30号);
- (17) 《危险化学品目录(2015年版)》;
- (18) 《建设项目环境影响评价分类管理名录》(2021年版);
- (19) 《水污染防治行动计划》;
- (20) 《工业和信息化部关于促进化工园区规范发展的指导意见》(工信部[2015]433号);
- (21) 《建设项目环境影响评价信息公开机制方案》(环发[2015]162号);
- (22) 《关于以改善环境质量为核心加强环境影响评价管理的通知》(环环评[2016]150号);
- (23) 《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》(国发[2016]31号);
- (24) 《关于加强化工企业等重点排污单位特征污染物监测工作的通知》(环办监测函[2016]1686号);
- (25) 《市场准入负面清单(2022年版)》;
- (26) 《关于做好环境影响评价制度与排污许可制衔接相关工作的通知》(环办环评[2017]84号);
- (27) 《环境保护综合目录(2021年版)》;
- (28) 《关于发布<建设项目危险废物环境影响评价指南>的公告》(环境保护部公告[2017]43号);
- (29) 《关于强化建设项目环境影响评价事中事后监管的实施意见》(环环评[2018]11号);
- (30) 《工矿用地土壤环境管理办法(试行)》(2018年8月1日施行);
- (31) 《环境影响评价公众参与办法》(2019年1月1日施行)。
- (32) 《固定污染源排污许可分类管理名录》(2019年版);
- (33) 《长江经济带发展负面清单指南》(试行, 2022年版);

2.1.2 地方法规、规章与政策

- (1) 《省政府关于江苏省地表水(环境)功能区划(2021-2030年)的批复》(苏政复[2022]13号);
- (2) 《关于印发江苏省建设项目主要污染物排放总量区域平衡方案审核管理办的通知》(苏环办[2011]71号);
- (3) 《省政府办公厅关于切实加强关于化工园区(集中区)环境保护工作的通知》(苏政办发[2011]108号);
- (4) 《关于印发进一步加强化工园区环境保护工作实施方案的通知》(苏环委办[2012]23号);
- (5) 《省环保厅转发环境保护部关于进一步加强环境影响评价管理防范环境风险的通知》(苏环办[2012]255号);
- (6) 《关于转发环境保护部切实加强风险防范严格环境影响评价管理的通知》(苏环办[2012]302号);
- (7) 《省政府办公厅关于印发江苏省工业和信息产业结构调整指导目录(2012年本)的通知》(苏政办发[2013]9号);
- (8) 《关于修改<江苏省工业和信息产业结构调整指导目录(2012年本)>部分条目的通知》(苏经信产业[2013]183号);
- (9) 《江苏省大气颗粒物污染防治管理办法》(江苏省人民政府 第 91 号令 2013 年 6 月 9 日);
- (10) 《关于印发<狠抓大气污染防治实施方案>和<加大水污染防治力度实施方案>的通知》(苏环委办[2013]18号);
- (11) 《江苏省限制用地项目目录(2013年本)》;
- (12) 《江苏省禁止用地项目目录(2013年本)》;
- (13) 《省政府关于印发江苏省大气污染防治行动计划实施方案的通知》(苏政办发[2014]1号);
- (14) 《关于印发江苏省化工行业废气污染防治技术规范的通知》(苏环办[2014]3号);
- (15) 《关于印发<工业危险废物产生单位规范化管理实施指南>的通知》(苏环办[2014]232号);

- (16) 《江苏省大气污染防治条例》(江苏省人民代表大会 2015 第 2 号);
- (17) 《江苏省水污染防治条例》(2020 年 11 月 27 日江苏省第十三届人民代表大会常务委员会第十九次会议通过)
- (18) 《江苏省土壤污染防治条例》(2022 年 3 月 31 日江苏省第十三届人民代表大会常务委员会第二十九次会议通过)
- (19) 《江苏省环境噪声污染防治条例》(2005 年 12 月 1 日江苏省第十届人民代表大会常务委员会第十九次会议通过)
- (20) 《江苏省固体废物污染防治条例》(2017 年 6 月 3 日第二次修正)
- (21) 《省政府办公厅转发省经济和信息化委省发展改革委江苏省工业和信息产业结构调整限制淘汰目录和能耗限额的通知》(苏政办发[2015]118 号);
- (22) 《省政府关于印发江苏省水污染防治工作方案的通知》(苏政发[2015]175 号);
- (23) 《省政府关于深入推进全省化工行业转型发展的实施意见》(苏政发[2016]128 号);
- (24) 《关于全省开展“两减六治三提升”环保专项行动方案》(苏发[2016]47 号);
- (25) 关于印发《江苏省化工园区环境监控预警建设方案技术指南(试行)》的通知;
- (26) 《省政府办公厅关于开展全省化工企业“四个一批”专项行动的通知》(苏政办发[2017]6 号);
- (27) 《关于印发《江苏省“两减六治三提升”专项行动实施方案》的通知》(苏政办发[2017]30 号);
- (28) 《建设项目主要污染物排放总量指标审核及管理暂行办法》;
- (29) 《关于贯彻落实建设项目危险废物 环境影响评价指南要求的通知》(苏环办[2018]18 号);
- (30) 《关于加快全省化工钢铁煤电行业转型升级高质量发展的实施意见》(苏办发[2018]32 号);

- (31) 《关于执行大气污染物特别排放限值的通知》(苏环办[2018]299号);
- (32) 《中共江苏省委 江苏省人民政府关于全面加强生态环境保护坚决打好污染防治攻坚战的实施意见》(苏发[2018]24号);
- (33) 省委办公厅、省政府办公厅印发<关于加快全省化工钢铁煤电行业转型升级高质量发展的实施意见>的通知》(苏办发[2018]32号);
- (34) 《江苏省产业结构调整限制、淘汰和禁止目录》(2018版);
- (35) 《省生态环境厅关于进一步做好建设项目环评审批工作的通知》(苏环办[2019]36号);
- (36) 《省生态环境厅关于进一步加强危险废物污染防治工作的实施意见》(苏环办[2019]327号);
- (37) 《省委办公厅、省政府办公厅关于印发<江苏省化工产业安全环保整治提升方案>的通知》(苏办[2019]96号);
- (38) 《关于做好生态环境和应急管理部门联动工作的意见》(苏环办[2020]101号);
- (39) 《江苏省政府关于印发江苏省“三线一单生态环境分区管控方案的通知”》(苏政发[2020]49号);
- (40) 《省政府关于印发江苏省生态空间管控区域规划的通知》(苏政发[2020]1号);
- (41) 《江苏省化工产业结构调整限制、淘汰和禁止目录(2020年本)的通知》(苏政办发[2020]32号);
- (42) 《省政府关于加强全省化工园区化工集中区规范化管理的通知》(苏政发[2020]94号);
- (43) 《省生态环境厅关于印发化工、印染行业建设项目环境影响评价文件审批原则的通知》(苏环办[2021]20号);
- (44) 《省生态环境厅关于进一步加强建设项目环评审批和服务工作的指导意见》(苏环办[2020]225号);
- (45) 《关于加强全省化工园区化工集中区外化工生产企业规范化管理的通知》(苏化治[2021]4号);

- (46)省生态环境厅关于印发《江苏省重点行业建设项目碳排放环境影响评价技术指南(试行)》的通知(苏环办[2021]364号);
- (47)《江苏省生态环境厅印发《江苏省污染源自动监控管理办法(试行)》(2021.11.10)
- (48)《市政府办公室关于印发全市深入开展化工生产企业专项整治工作方案的通知》(淮政办发[2010]99号);
- (49)《市政府关于印发<淮安市大气污染防治行动计划实施方案>的通知》(淮政发[2014]25号);
- (50)《关于淮安市建设项目环境影响评价中增加嗅阈值评价内容的通知》(2016);
- (51)《淮安市“两减六治三提升”专项行动方案》;
- (52)《关于公布<洪泽区生态红线区域保护规划>的通知》(洪环委发[2014]1号)。

2.1.3 有关技术导则及技术规范

- (1)《建设项目环境影响评价技术导则 总纲》(HJ2.1-2016);
- (2)《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ2.2-2018);
- (3)《环境影响评价技术导则 地表水环境》(HJ2.3-2018);
- (4)《环境影响评价技术导则 地下水环境》(HJ610-2016);
- (5)《环境影响评价技术导则 声环境》(HJ2.4-2021);
- (6)《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ169-2018);
- (7)《环境影响评价技术导则 生态影响》(HJ19-2022);
- (8)《环境影响评价技术导则 土壤导则(试行)》(HJ964-2018);
- (9)《建设项目危险废物环境影响评价指南》(环境保护部公告,[2017]43号);
- (10)《江苏省建设项目环境影响报告书编制指南(试行)》;
- (11)《环境保护图形标志 固体废物贮存(处置)场》(GB15562.1-1995, GB15562.2-1995);

- (12) 《工业企业总平面设计规范》(GB50187-2012);
- (13) 《一般工业固体废物贮存和填埋污染控制标准》(GB18599-2020);
- (14) 《一般固体废物分类与代码》(GB/T39198-2020);
- (15) 《固体废物鉴别标准 通则》(GB34330-2017);
- (16) 《危险废物鉴别标准 通则》(GB5085.7-2019);
- (17) 《排污单位自行监测技术指南 总则》(HJ819-2017);
- (18)《关于推进化肥行业转型发展的指导意见》(工信部原[2015]251号);
- (19) 《合成氨行业准入条件》(工信部[2015]111号);
- (20) 《清洁生产标准 氮肥制造业》(HJ/T188-2006);
- (21) 《排污许可证申请与核发技术规范 石化工业》(HJ853-2017);
- (22) 《排污许可证申请与核发技术规范 无机化学工业》(HJ1035-2019)
- (23) 《排污单位自行监测技术指南 无机化学工业》(HJ 1138-2020)

2.1.4 其它有关文件及资料

- (1)本项目环境影响评价委托书;
- (2)本项目技术咨询合同;
- (3)《洪泽区化工集团年产 2 万吨浓硝酸工程环境影响报告书》及其批复(苏环管[2001]号);
- (4)《洪泽银珠化工集团有限公司 5 万吨/年高压法硝酸工程环境影响报告书》及其批复(淮环发[2005]180号);
- (5)《洪泽银珠化工集团有限公司年产 20 万吨颗粒碳酸氢铵技术改造项目环境影响报告书》及其批复(淮环发[2007]23号);
- (6)《洪泽银珠化工集团有限公司年产 10 万吨双加压法硝酸技改项目环境影响报告书》及其批复(淮环发[2008]119号);
- (7)《江苏银珠化工集团有限公司 2×75t/h 循环流化床锅炉项目(一建一启)环境影响报告书》及其批复(淮环发[2012]331号);
- (8)《江苏银珠化工集团有限公司 2×75t/h 循环流化床锅炉项目(一建一启)变动环境影响分析》;

(9)《关于洪泽银珠化工集团有限公司年产 2 万吨浓硝酸技术改造项目环保验收意见》(2003.7.1);

(10)《洪泽银珠化工集团有限公司年产五万吨高压硝酸项目环保“三同时”竣工验收意见》(2007.3.23);

(11)《洪泽银珠化工集团有限公司年产 20 万吨颗粒状碳酸氢铵技改项目环保“三同时”竣工验收意见》(2008.8.8);

(12)《洪泽银珠化工集团有限公司年产 10 万吨双加压硝酸技改项目环保“三同时”竣工验收意见》(2010.8.9);

(13)《洪泽银珠化工集团有限公司污水综合处理生产线项目环保“三同时”竣工验收意见》(2012.5.24);

(14)《洪泽银珠化工集团有限公司合成氨装置能量优化(系统节能)工程建设项目环保“三同时”竣工验收意见》;

(15)《洪泽银珠化工集团有限公司 2×75t/h 锅炉脱硫改造工程项目环保“三同时”竣工验收意见》(2014.7.10);

(16)《洪泽银珠化工集团有限公司 2×75t/h 锅炉脱硝改造工程项目环保“三同时”竣工验收意见》(2014.9.20);

(17)《江苏银珠化工集团有限公司 2×75t/h 循环流化床锅炉(一建一启)项目环保“三同时”竣工验收意见》(2016.10.11);

(18)《江苏戴梦特化工科技股份有限公司突发环境事件应急预案》;

(19)《江苏戴梦特化工科技股份有限公司突发环境事件风险评估报告》;

(20)《淮安市洪泽区人民政府关于江苏洪泽经济开发区化工集中区萎缩发展意见的函》(洪政发(2016)12 号);

(21)戴梦特公司提供的其它资料。

2.2 评价目的

(1)根据本项目的环境特征和污染特征,结合现场调查,分析预测本项目正常运行对周围环境造成的不良影响及其影响的范围和程度,提出避免和减少本项目建设及生产对周围环境影响的对策和措施;

- (2)从环保方面论证本项目选址及建设的可行性；
- (3)为本项目的设计和管理提供科学依据。

2.3 评价工作原则

突出环境影响评价的源头预防作用，坚持保护和改善环境质量。

(1)依法评价

贯彻执行我国环境保护的相关法律法规、标准、政策和规划等，优化项目建设，服务环境管理。

(2)科学评价

规范环境影响评价方法，科学分析项目建设对环境质量的影响。

(3)突出重点

根据建设项目的工程内容及其特点，明确与环境要素间的作用效应关系，根据规划环境影响评价结论和审查意见，充分利用符合时效的数据资料及成果，对建设项目主要环境影响予以重点分析和评价。

2.4 环境影响识别和评价因子的筛选

2.4.1 环境影响因素识别

本项目环境影响要素程度识别见表 2.4-1。

表 2.4-1 建设项目影响环境要素程度识别表

| 影响受体 影响因素 | | 自然环境 | | | | | 生态环境 | | | | 社会环境 | | | | |
|--------------|------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------|-------------|-------------|
| | | 环境空气 | 地表水环境 | 地下水环境 | 土壤环境 | 声环境 | 陆域环境 | 水生生物 | 渔业资源 | 主要生态保护区域 | 农业与土地利用 | 居民区 | 特定保护区 | 人群健康 | 环境规划 |
| 施工期 | 施工废水 | 0 | -1 SRDNC | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 SRDNC | -1 SRDNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 施工扬尘 | -1 SRDNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 SRDNC | -1 SRDNC |
| | 施工噪声 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 SRDNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 SRDNC | |
| | 施工废渣 | 0 | -1 SRDNC | 0 | -1 SRDNC | 0 | -1 SRDNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 基坑开挖 | 0 | 0 | -1 SRDNC | -1 SRDNC | 0 | -1 SRDNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 运营期 | 废水排放 | 0 | -1 LRDC | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 SRDC | -1 SRDC | 0 | 0 | -1 SRDC | 0 | -1 SRDC | -1 SRDC |
| | 废气排放 | -1 LRDC | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 SRDC | 0 | 0 | -1 LRDC | 0 | -1 SRDC | 0 | -1 SRDC | -1 SRDC |
| | 噪声排放 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 LRDC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 固体废物 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 SRDC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 SRDC | 0 |
| | 事故风险 | -2 SRDNC | -2 SRDNC | -2 SRDNC | -2 SRDNC | 0 | 0 | -2 SRDC | -2 SRDC | -1 SRDNC | -2 SRDNC | -2 SRDNC | 0 | -2 SRDNC | 0 |
| 服务 | 废水排放 | 0 | -1 SRDNC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|------|---|---|---|------------|---|------------|---|---|---|---|---|---|-----------------|---|
| 期满后 | 废气排放 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 SRDN C | 0 |
| | 固体废物 | 0 | 0 | 0 | -1 SRDC | 0 | -1 SRDC | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 事故风险 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

注：“+”、“-”分别表示有利、不利影响；“0”、“1”、“2”、“3”数值分别表示无影响、轻微影响、中等影响和重大影响；

“L”、“S”分别表示长期、短期影响；“R”、“IR”分别表示可逆、不可逆影响；用“D”、“ID”表示直接、间接影响；“C”、“NC”分别表示累积与非累积影响。

2.4.2 评价因子筛选

本项目评价因子筛选见表 2.4-2。

表 2.4-2 评价因子一览表

| 环境类别 | 环境现状评价因子 | 环境影响因子 | 总量控制因子 | 总量特征因子 |
|-------|--|--------------------------------|------------------------------|--------|
| 大气环境 | SO ₂ 、NO ₂ 、PM ₁₀ 、O ₃ 、CO、PM _{2.5} 、硫化氢、非甲烷总烃 | PM ₁₀ 、非甲烷总烃、CO、硫化氢 | 烟(粉)尘、VOCs | CO、硫化氢 |
| 地表水环境 | pH、化学需氧量、溶解氧、氨氮、五日生化需氧量、高锰酸盐指数、盐分、总磷、石油类、悬浮物 | - | COD、NH ₃ -N、TP、TN | SS |
| 地下水环境 | K ⁺ 、Na ⁺ 、Ca ²⁺ 、Mg ²⁺ 、CO ₃ ²⁻ 、HCO ₃ ⁻ 、Cl ⁻ 、SO ₄ ²⁻ 、pH、高锰酸盐指数、氨氮、硝酸盐、亚硝酸盐、氯化物、砷、汞、铬(六价)、总硬度、铅、氟、镉、铁、锰、铜、溶解性总固体、细菌总数、总大肠菌群、硫酸盐 | 氨氮、碳酸氢根 | - | - |
| 包气带 | pH、硝酸盐氮、亚硝酸盐氮 | - | - | - |
| 土壤环境 | pH、铅、铜、汞、镉、镍、锌、砷、铬(六价)、VOCs、SVOCs | 非甲烷总烃 | - | - |
| 噪声环境 | 等效连续 A 声级 | | | |

2.5 评价等级及评价范围

2.5.1 评价等级

根据《环境影响评价技术导则》的要求及工程所处地理位置、环境状况及本项目排放污染物种类、数量等特点，确定环境影响评价等级见表 2.5-1。

表 2.5-1 环境影响评价等级

| 专题 | 等级判据 | 评价等级 |
|------|--|------|
| 环境空气 | 本项目主要排放的污染物为 PM ₁₀ 、一氧化碳和非甲烷总烃，分别计算其下风向最大地面浓度占标率 Pi(见表 2.5-2 和表 2.5-3)，其中最大的为 6#排气筒硫化氢排放，其 Pi=34.81% > 10%，需进行一级评价，故本项目大气环境影响评价等级为一级。 | 一级 |
| 地表水 | 本项目排水实行雨污分流，雨水排入园区雨水管网，废水经厂内污水预处理设施处理达标后排入清涧污水处理厂集中处理。根据《环境影响评价技术导则 地表水环境》(HJ2.3-2018)，本项目废水为间接排放，执行三级 B。 | 三级 B |
| 地下水 | 本项目属于 I 类建设项目，建设地周边地下水环境不敏感，根据《环境影响评价技术导则 地下水环境》(HJ610-2016)，确定地下水评价等级为二级。 | 二级 |
| 噪声 | 由于本项目位于洪泽经济开发区，其所在功能区属于适用于 GB3096-2008 规定的 3 类标准地区，项目实施前后噪声值增高量在 3 分贝以下，且受噪声影响人口数量并未明显增多，根据《环境影响评价技术导则 声环境》(HJ2.4-2021)，本评价项目的声环境影响评价工作等级为三级。 | 三级 |
| 生态 | 本项目所在地为戴梦特公司预留用地，用地性质为工业用地，根据《环境影响评价技术导则—生态影响》(HJ19-2022)，“符合生态环境分区管控要求且位于原厂界(或永久用地)范围内的污染影响类改扩建项目，位于已批准规划环评的产业园区内且符合规划环评要求、不涉及生态敏感区的污染影响类建设项目，可不确定评价等级，直接进行生态影响简单分析。”本项目满足上述条件，故本项目生态环境评价可进行生态环境影响简单分析。 | 简单分析 |
| 土壤 | 依据《环境影响评价技术导则—土壤环境》(试行)对照附录 A，本项目为化学原料和化学制品制造项目，故类别为 I 类项目，本项目占地面积为 20000m ² ，即约为 2hm ² < 5hm ² ，占地规模为小；项目所在地位于洪泽经济开发区内，根据周边现状，土壤敏感程度为不敏感，对照污染影响型评价工作等级划分表，本项目评价等级为二级。 | 二级 |
| 环境风险 | 根据《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ 169-2018)中评价等级的判定，本项目计算 Q 值 < 1，风险潜势为 I，开展简单分析。 | 简单分析 |

(1)环境空气

根据估算模式计算，正常排放状况下，项目大气污染物的最大地面浓度 > 10%，需进行一级评价，故本项目大气环境影响评价等级为一级。

表 2.5-2 各污染因子的 Pmax 和 D10%值(点源)

| 参数名称 | 烟气流量 (实况) | 污染物 名称 | 污染物 排放速率 | 烟囱参数 | | | | 评价标准 Cm | 城市/乡村 选项 | 最大地面浓 度Ci | Pmax | D10 % |
|-------|-------------------|-----------|-------------|------|-----|--------|--------|-------------------|-------------|-------------------|-------|----------|
| | | | | 高度 | 内径 | 环境温度 | 烟气温度 | | | | | |
| 单位 | m ³ /h | | kg/h | m | m | K | K | mg/m ³ | / | mg/m ³ | % | m |
| 5#排气筒 | 10000 | 颗粒物 | 0.023 | 20 | 0.6 | 293.15 | 293.15 | 0.45 | 城市 | 0.0015 | 0.33 | - |
| 6#排气筒 | 10000 | 一氧化碳 | 1.38 | 15 | 0.6 | 293.15 | 293.15 | 10 | 城市 | 0.164 | 1.64 | - |
| | | 非甲烷总烃 | 0.286 | | | | | 2 | 城市 | 0.034 | 1.7 | - |
| | | 硫化氢 | 0.026 | | | | | 0.01 | 城市 | 0.003 | 34.81 | 175 |

表 2.5-3 各污染因子的 Pmax 和 D10%值(面源)

| 生产区域 | | | | | | | | | | |
|-------|-------|-------------|-------------------|----|----|----|-------------|-------------------|------|------|
| 污染源位置 | 污染物名称 | 污染物 排放速率 | 评价标准 Cm | 长度 | 宽度 | 高度 | 城市/乡村 选项 | 最大 地面浓度 Ci | Pmax | D10% |
| | | kg/h | mg/m ³ | m | m | m | / | mg/m ³ | % | m |
| 小苏打车间 | 粉尘 | 0.0028 | 0.45 | 40 | 30 | 12 | 城市 | 0.028 | 6.33 | - |

(2)地表水

本项目排水实行雨污分流，雨水排入园区雨水管网，废水经厂内污水预处理设施处理达标后排入清涧污水处理厂集中处理。根据《环境影响评价技术导则 地表水环境》(HJ2.3-2018)，本项目地表水环境影响评价等级划定为三级 B。

(3)地下水

本项目属于 I 类建设项目，建设地周边地下水环境不敏感，根据《环境影响评价技术导则 地下水环境》(HJ610-2016)，确定地下水评价等级为二级。

(4)噪声

由于本项目位于洪泽经济开发区，其所在功能区属于 GB3096-2008 规定的 3 类标准地区，项目实施前后敏感目标处噪声级增高量在 3 分贝以内，且受影响人口数量变化不大，根据《环境影响评价技术导则 声环境》(HJ2.4-2021)，本评价项目的声环境影响评价工作等级为三级。

(5)生态

本项目所在地为戴梦特公司预留用地，用地性质为工业用地，根据《环境影响评价技术导则—生态影响》(HJ19-2022)，“符合生态环境分区管控要求且位于原厂界(或永久用地)范围内的污染影响类改扩建项目，位于已批准规划环评的产业园区内且符合规划环评要求、不涉及生态敏感区的污染影响类建设项目，可不确定评价等级，直接进行生态影响简单分析。”本项目满足上述条件，故本项目生态环境评价可进行生态环境影响简单分析。

(6)土壤

依据《环境影响评价技术导则—土壤环境》(试行)对照附录 A，本项目为化学原料和化学制品制造项目，故类别为 I 类项目，本项目占地面积为 20000m²，即约为 2hm²<5hm²，占地规模为小；项目所在地位于洪泽经济开发区内，根据周边现状，土壤敏感程度为不敏感，对照污染影响型评价工作等级划分表，本项目评价等级为二级。

(7)环境风险

一、危险物质及工艺系统危险性(P)分级

1、物质危险性识别

根据《建设项目环境风险评价技术导则》（HJ 169-2018）中附录B计算危险物质总量与其临界量比值（Q）。

$$Q = \frac{q_1}{Q_1} + \frac{q_2}{Q_2} + \dots + \frac{q_n}{Q_n}$$

式中： q_1, q_2, \dots, q_n —每种危险物质的最大存在总量，t；

Q_1, Q_2, \dots, Q_n —每种危险物质的临界量，t。

当 $Q < 1$ 时，该项目环境风险潜势为 I。

当 $Q \geq 1$ 时，将 Q 值划分为：（1） $1 \leq Q < 10$ ；（2） $10 \leq Q < 100$ ；（3） $Q \geq 100$ 。

项目识别为突发环境事件风险物质有碳酸钠、碳酸氢钠、硫化氢、一氧化碳、危险废物，具体识别见表2.5-4。

表 2.5-4 项目风险物质及临界量

| 序号 | 危险物质名称 | CSA 号 | 最大存在总量 q_n/t | 临界量 Q_n/t | 该种危险物质 Q 值 |
|-----------------|--------|------------|-------------------|-------------|---------------|
| 1 | 碳酸钠 | - | 5000 | - | - |
| 2 | 碳酸氢钠 | - | 5000 | - | - |
| 3 | 硫化氢 | 7783-06-4 | 0.0001 | 2.5 | 0.00004 |
| 4 | 一氧化碳 | 630-08-0 | 0.003 | 7.5 | 0.0004 |
| 5 | 硫化氢钠 | 16721-80-5 | 0.5 | 2.5 | 0.2 |
| 6 | 危险废物 | - | 57.978 | 100 | 0.57978 |
| 项目 Q 值 Σ | | | | | 0.780184 |

由以上计算结果可知，本项目 $Q < 1$ 。根据《建设项目环境风险评价技术导则》（HJ 169-2018）附录C，当 $Q < 1$ 时，该项目环境风险潜势为 I，评价工作等级为简单分析。

表 2.5-5 评价工作等级划分

| 环境风险潜势 | IV、IV ⁺ | III | II | I |
|--------|--------------------|-----|----|------|
| 评价工作等级 | 一 | 二 | 三 | 简单分析 |

2.5.2 评价范围

根据建设项目污染物排放特点及当地气象条件、自然环境状况，确定各环境要素评价范围见表 2.5-3。

表 2.5-3 评价范围表

| 评价内容 | 评价范围 |
|-----------|--|
| 区域污染源调查 | 重点调查评价范围内洪泽经济开发区的主要工业企业 |
| 大气环境影响评价 | 以项目厂址为中心区域，边长 5km 的矩形区域 |
| 地表水环境影响评价 | - |
| 声环境影响评价 | 厂界外 200m |
| 地下水环境影响评价 | 根据校正坐标之后卫星影像图划定的评价范围面积为 9.94km ² |
| 土壤环境影响评价 | 厂区及厂区边界外 200m |
| 生态影响评价 | 厂区范围内 |
| 总量控制 | 区域内平衡 |
| 风险评价 | 大气：同大气环境影响评价范围；地表水：同地表水影响预测评价范围；地下水：同地下水影响预测评价范围 |

2.6 环境保护目标

主要环境保护目标见表 2.6-1 和表 2.6-2。项目敏感目标图见图 2.6-1。

表 2.6-1 主要大气环境保护目标

| 环境 | 环境保护目标 | 方位 | 距离 (m) | 坐标 | | 规模 (人/户) | 环境功能 |
|----------|-------------|------|------------|------------|-----------|-------------|----------------------------------|
| | | | | X | Y | | |
| 大气 环境 | 新贵城邦鸿盈花苑 | S | 600 | 118.841342 | 33.320678 | 2800/800 | 《环境空气质量标准》 (GB3095-2012) 二级标准 |
| | 第三社区 | SW | 650 | 118.857647 | 33.306401 | 4200/1200 | |
| | 江苏省洪泽区妇幼保健院 | S | 925 | 118.873977 | 33.308297 | 150(床位) | |
| | 洪泽区教育局附属幼儿园 | S | 950 | 118.856735 | 33.300129 | 100(师生) | |
| | 淮安市高良涧小学 | S | 1150 | 118.863862 | 33.3086 | 1000(师生) | |
| | 淮安市洪泽特殊教育学院 | S | 1175 | 118.843513 | 33.306563 | 400(师生) | |
| | 第二社区 | S | 550 | 118.868936 | 33.284619 | 4200/1200 | |
| | 天湖豪庭 | S | 850 | 118.868247 | 33.302593 | 2500/600 | |
| | 嘉怡花园 | S | 975 | 118.881854 | 33.31728 | 4600/1500 | |
| | 淮安市洪泽高级中学 | S | 1200 | 118.879887 | 33.310993 | 2500(师生) | |
| | 翰林学府 | SE | 1000 | 118.887403 | 33.305461 | 350/100 | |
| | 洪泽区人防办 | SE | 675 | 118.873385 | 33.315226 | 80 | |
| | 邓码小区 | SE | 1025 | 118.844888 | 33.317036 | 2000/570 | |
| | 水岸花城 | SE | 1300 | 118.850444 | 33.305802 | 220/70 | |
| | 恒隆水城 | SE | 1250 | 118.871224 | 33.304341 | 3500/1000 | |
| 卧龙金湾 | SW | 1550 | 118.881854 | 33.301416 | 2900/900 | | |
| 湖滨花苑 | SW | 1625 | 118.853618 | 33.303285 | 6000/2000 | | |

| | | | | | |
|-----------|----|------|------------|-----------|------------|
| 洪泽区地震局 | S | 1825 | 118.845079 | 33.288347 | 80 |
| 巴黎花苑 | SE | 1650 | 118.84947 | 33.298592 | 950/270 |
| 盛世华庭 | S | 1775 | 118.871902 | 33.292605 | 600/180 |
| 党校小区 | S | 1800 | 118.841829 | 33.308942 | 500/200 |
| 银座帝景苑 | S | 1950 | 118.887382 | 33.309296 | 26000/6000 |
| 洪泽区实验小学 | SW | 1900 | 118.858709 | 33.318719 | 1500(师生) |
| 洪泽区人民医院 | SW | 2100 | 118.884098 | 33.313469 | 800(床位) |
| 浔河花苑 | SW | 2350 | 118.865691 | 33.295324 | 2200/500 |
| 邮电小区 | SW | 2425 | 118.840446 | 33.303441 | 2900/700 |
| 城市花园 | SW | 2475 | 118.860046 | 33.303382 | 22000/5200 |
| 幸福广场 | SE | 2400 | 118.853594 | 33.285856 | 3500/800 |
| 天水名苑 | SE | 1750 | 118.872392 | 33.290584 | 770/220 |
| 教师公寓 | SE | 1500 | 118.872254 | 33.286469 | 1800/400 |
| 洪泽区新区中学 | SE | 1975 | 118.843034 | 33.312041 | 1000(师生) |
| 洪泽外国语实验学校 | SE | 2150 | 118.859003 | 33.322306 | 950(师生) |
| 金盛花苑 | SE | 2325 | 118.887419 | 33.314055 | 420/120 |
| 天水雅居 | SE | 2450 | 118.854693 | 33.284203 | 1345/384 |
| 山水名都 | SE | 2490 | 118.873198 | 33.284857 | 245/70 |
| 世纪景湾 | SE | 2200 | 118.85598 | 33.286923 | 1300/372 |
| 洪泽区政府 | SE | 2300 | 118.848384 | 33.314127 | 350 |
| 兴泽苑 | SE | 1700 | 118.863436 | 33.296765 | 5000/1600 |
| 洪泽园-一村 | SE | 2000 | 118.888407 | 33.285961 | 3600/800 |
| 世纪嘉园 | SE | 2225 | 118.879057 | 33.317329 | 980/280 |
| 北京路小区 | SE | 2175 | 118.890121 | 33.294633 | 945/270 |
| 苏源绿洲小区 | SE | 2375 | 118.861945 | 33.305826 | 5800/1400 |
| 秀水苑 | SE | 2500 | 118.8405 | 33.308955 | 5900/1600 |

表 2.6-2 其他环境保护目标

| 环境要素 | 名称 | 方位 | 距离(米) | 规模(人/户) | 环境质量标准 |
|-------|--------------------------------|-----|-------|---------|-----------------|
| 地表水环境 | 淮河入海水道 (二河闸——淮安立交地涵) | NE | 9250 | 中型 | 《地表水环境质量标准》III类 |
| | 淮河入海水道 (淮安立交地涵——桩号 S50K) | NE | 10250 | 中型 | |
| | 淮河入海水道 (桩号 S50K——楚州区苏嘴镇大单村) | NE | 11700 | 中型 | |
| | 淮河入海水道南泓(污水厂排口) | ENE | 10150 | 中型 | |
| | 砚临河 | E | 450 | 小型 | |
| | 苏北灌溉总渠 | WSS | 153 | 中型 | |
| | 洪泽湖 | WN | 1310 | 中型 | |

| | | | | | |
|------|---------------------------|------|-----------|--|---|
| 声环境 | 厂界外 200m, 无敏感目标 | | | 《声环境质量标准》 (GB3096-2008)3 类 | |
| 土壤环境 | 厂区及厂界外 200m | | | 《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB36600-2018)中表 1 建设用地土壤污染风险筛选值和管制值(基本项目)中第二类用地标准(筛选值) | |
| 地下水 | 潜水含水层 9.94km ² | | | 本项目周边不涉及集中式饮用水水源准保护区以及国家或地方政府设定的与地下水环境相关的其它保护区, 且区域实现集中供水, 当地居民不饮用地下水。 不敏感区 | |
| 生态环境 | 二河(洪泽区)清水通道维护区 | NW | 260 | | - |
| 风险评价 | 新贵城邦鸿盈花苑 | S | 600 | 6000/1800 | 《环境空气质量标准》 GB3095-2012 中二级标准、 《工作场所有害因素职业接触限值》GBZ2.1-2007 |
| | 第三社区 | SW | 650 | 9600/3000 | |
| | 江苏省洪泽区妇幼保健院 | S | 925 | 700 | |
| | 洪泽区教育局附属幼儿园 | S | 950 | 200 | |
| | 淮安市高良涧小学 | S | 1150 | 600 | |
| | 淮安市洪泽特殊教育学院 | S | 1175 | 400 | |
| | 第二社区 | S | 550 | 20000/5200 | |
| | 天湖豪庭 | S | 850 | 5800/1400 | |
| | 嘉怡花园 | S | 975 | 6000/1600 | |
| | 淮安市洪泽高级中学 | S | 1200 | 1500 | |
| | 翰林学府 | SE | 1000 | 3100/700 | |
| | 洪泽区人防办 | SE | 675 | 100 | |
| | 邓码小区 | SE | 1025 | 23000/5000 | |
| | 水岸花城 | SE | 1300 | 5900/1800 | |
| | 恒隆水城 | SE | 1250 | 3600/800 | |
| | 卧龙金湾 | SW | 1550 | 2900/700 | |
| | 湖滨花苑 | SW | 1625 | 13200/3000 | |
| | 洪泽区地震局 | S | 1825 | 200 | |
| 巴黎花苑 | SE | 1650 | 7800/1600 | | |
| 盛世华庭 | S | 1775 | 6400/1200 | | |
| 党校小区 | S | 1800 | 1300/300 | | |

| | | | |
|-----------|----|------|------------|
| 银座帝景苑 | S | 1950 | 5600/1200 |
| 洪泽区实验小学 | SW | 1900 | 800 |
| 洪泽区人民医院 | SW | 2100 | 1000 |
| 浔河花苑 | SW | 2350 | 3800/800 |
| 邮电小区 | SW | 2425 | 3100/700 |
| 城市花园 | SW | 2475 | 5400/1300 |
| 洪泽实验中学 | SW | 2750 | 600 |
| 新世纪幼儿园 | SW | 2600 | 300 |
| 幸福广场 | SE | 2400 | 3600/800 |
| 钱码花园 | SW | 2860 | 10000/3000 |
| 金都秀水 | S | 2510 | 7700/2200 |
| 金莺花园 | S | 2600 | 5200/1400 |
| 天水百合园 | SE | 2600 | 5000/1600 |
| 天水名苑 | SE | 1750 | 3700/800 |
| 教师公寓 | SE | 1500 | 2200/500 |
| 洪泽区新区中学 | SE | 1975 | 800 |
| 洪泽外国语实验学校 | SE | 2150 | 600 |
| 金盛花苑 | SE | 2325 | 5000/1600 |
| 天水雅居 | SE | 2450 | 3500/800 |
| 山水名都 | SE | 2490 | 5000/1700 |
| 世纪景湾 | SE | 2200 | 9000/2200 |
| 洪泽区政府 | SE | 2300 | 900 |
| 兴泽苑 | SE | 1700 | 5700/1600 |
| 洪泽园-一村 | SE | 2000 | 3900/800 |
| 世纪嘉园 | SE | 2225 | 5600/1700 |
| 北京路小区 | SE | 2175 | 4900/1200 |
| 苏源绿洲小区 | SE | 2375 | 6100/1400 |
| 秀水苑 | SE | 2500 | 5000/1600 |
| 世纪名都 | SE | 2950 | 5400/1600 |
| 水木清华 | SE | 2900 | 2900/700 |
| 金色家园 | SE | 2800 | 3900/1200 |
| 新世纪润园 | SE | 2700 | 5400/1400 |
| 富民家园 | SE | 2780 | 5100/1600 |
| 泽地华城 | SE | 2750 | 3600/800 |
| 富强家园 | SE | 3000 | 2200/700 |
| 洪泽区中等专业学院 | SE | 3000 | 400 |
| 洪泽区人民政府 | SE | 3000 | 1300 |
| 洪泽外国语中学 | SE | 2900 | 600 |
| 洪泽区高良涧医院 | SE | 3000 | 300 |
| 晨光幼儿园 | SE | 2660 | 120 |

2.7 环境影响评价标准

2.7.1 环境质量标准

(1)大气环境质量标准

评价范围内二氧化硫、二氧化氮、PM₁₀、PM_{2.5}、O₃、CO 执行《环境空气质量标准》(GB3095-2012)二级标准，硫化氢执行《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ2.2-2018)附录 D.1 其他污染物空气质量浓度参考限值，非甲烷总烃参照执行《大气污染物综合排放标准详解》，具体标准值见表 2.7-1。

表 2.7-1 大气环境质量标准值表

| 序号 | 污染物 | 取值时间 | 浓度限值 | 标准来源 |
|----|-------------------|------------|----------------------|---|
| 1 | SO ₂ | 年平均 | 60μg/m ³ | GB3095-2012《环境空气质量标准》中二级标准 |
| | | 24 小时平均 | 150μg/m ³ | |
| | | 1 小时平均 | 500μg/m ³ | |
| 2 | PM ₁₀ | 年平均 | 70μg/m ³ | |
| | | 24 小时平均 | 150μg/m ³ | |
| 3 | NO ₂ | 年平均 | 40μg/m ³ | |
| | | 24 小时平均 | 80μg/m ³ | |
| | | 1 小时平均 | 200μg/m ³ | |
| 4 | PM _{2.5} | 年平均 | 35μg/m ³ | |
| | | 24 小时平均 | 75μg/m ³ | |
| 5 | O ₃ | 日最大 8 小时平均 | 160μg/m ³ | |
| | | 1 小时平均 | 200μg/m ³ | |
| 6 | CO | 24 小时平均 | 4mg/m ³ | |
| | | 1 小时平均 | 10mg/m ³ | |
| 7 | 硫化氢 | 1h 平均 | 10μg /m ³ | 《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ2.2-2018)附录 D.1 其他污染物空气质量浓度参考限值 |
| 8 | 非甲烷总烃 | 1h 平均 | 2.0mg/m ³ | 参照《大气污染物综合排放标准详解》 |

(2)水环境质量标准

根据江苏省地表水(环境)功能区划(2021-2030 年)以及《关于淮河入海水道淮安段水(环境)功能调整的意见》，淮河入海水道(二河闸-淮安立交地涵段执行《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)III 类水标准，淮安立交地涵——桩号 S50K 执行 III 类水标准，桩号 S50K 段-楚州区苏嘴段大单村执行 III 类水标准，淮河入海水道南泓执行 III 类水标准)，砚临河执行 III 类

水标准，苏北灌溉总渠执行 III 类水标准，洪泽湖执行 III 类水标准，主要指标见表 2.7-2。

表 2.7-2 地表水水质标准主要指标值

| 序号 | 项目 | GB3838-2002III类标准 |
|----|--------------------------------|--|
| 1 | 水温 | 人为造成的环境水温变化应限制在：周平均最大温升 ≤ 1 ，周平均最大温降 ≤ 2 |
| 2 | pH, 无量纲 | 6~9 |
| 3 | COD(mg/L) \leq | 20 |
| 4 | BOD ₅ (mg/L) \leq | 4 |
| 5 | 氨氮(mg/L) \leq | 1.0 |
| 6 | 总磷(mg/L) \leq | 0.2 |
| 7 | DO(mg/L) \geq | 5 |
| 8 | 高锰酸钾指数(mg/L) \leq | 6 |
| 9 | 石油类(mg/L) \leq | 0.05 |

(3)地下水环境

地下水执行《地下水质量标准》(GB/T 14848-2017)标准，其主要指标见表 2.7-3。

表 2.7-3 地下水环境质量标准

| 序号 | 项目 | GB/T14848-2017 I 类标准 | GB/T14848-2017 II 类标准 | GB/T14848-2017 III 类标准 | GB/T14848-2017 IV 类标准 | GB/T14848-2017 V 类标准 |
|----|-------------------------------|--------------------------|-----------------------|------------------------|--|----------------------|
| 1 | pH | 6.5 \leq pH \leq 8.5 | | | 5.5 \leq pH <6.5 8.5 \leq pH \leq 9.0 | pH<5.5 或 pH>9 |
| 2 | 高锰酸盐指数 | - | - | - | - | - |
| 3 | 色(度) | ≤ 5 | ≤ 5 | ≤ 15 | ≤ 25 | > 25 |
| 4 | 氨氮 (以 N 计) | ≤ 0.02 mg/L | ≤ 0.10 mg/L | ≤ 0.50 mg/L | ≤ 1.50 mg/L | > 1.50 mg/L |
| 5 | 硝酸盐 (以 N 计) | ≤ 2.0 mg/L | ≤ 5.0 mg/L | ≤ 20 mg/L | ≤ 30 mg/L | > 30 mg/L |
| 6 | 亚硝酸盐 (以 N 计) | ≤ 0.01 mg/L | ≤ 0.10 mg/L | ≤ 1.00 mg/L | ≤ 4.80 mg/L | > 4.80 mg/L |
| 7 | 钠 | ≤ 100 mg/L | ≤ 150 mg/L | ≤ 200 mg/L | ≤ 400 mg/L | > 400 mg/L |
| 8 | 氯化物 | ≤ 50 mg/L | ≤ 150 mg/L | ≤ 250 mg/L | ≤ 350 mg/L | > 350 mg/L |
| 9 | 硫酸盐 | ≤ 50 mg/L | ≤ 150 mg/L | ≤ 250 mg/L | ≤ 350 mg/L | > 350 mg/L |
| 10 | 溶解性总固体 | ≤ 300 mg/L | ≤ 500 mg/L | ≤ 1000 mg/L | ≤ 2000 mg/L | > 2000 mg/L |
| 11 | 总大肠菌群 | ≤ 3.0 个/L | ≤ 3.0 个/L | ≤ 3.0 个/L | ≤ 100 个/L | > 100 个/L |
| 12 | 总硬度(以 CaCO ₃ 计) | ≤ 150 mg/L | ≤ 300 mg/L | ≤ 450 mg/L | ≤ 650 mg/L | > 650 mg/L |
| 13 | 细菌总数 | ≤ 100 个/mL | ≤ 100 个/mL | ≤ 100 个/mL | ≤ 1000 个/mL | > 1000 个/mL |
| 14 | 氟化物 | ≤ 1.0 mg/L | ≤ 1.0 mg/L | ≤ 1.0 mg/L | ≤ 2.0 mg/L | > 2.0 mg/L |
| 15 | 砷 | ≤ 0.001 mg/L | ≤ 0.001 mg/L | ≤ 0.01 mg/L | ≤ 0.05 mg/L | > 0.05 mg/L |
| 16 | 汞 | ≤ 0.0001 mg/L | ≤ 0.0001 mg/L | ≤ 0.001 mg/L | ≤ 0.002 mg/L | > 0.002 mg/L |
| 17 | 铬(六价) | ≤ 0.005 mg/L | ≤ 0.01 mg/L | ≤ 0.05 mg/L | ≤ 0.10 mg/L | > 0.10 mg/L |

| | | | | | | |
|----|---|-------------|------------|------------|-----------|-----------|
| 18 | 铅 | ≤0.005mg/L | ≤0.005mg/L | ≤0.01mg/L | ≤0.10mg/L | >0.10mg/L |
| 19 | 镉 | ≤0.0001mg/L | ≤0.001mg/L | ≤0.005mg/L | ≤0.01mg/L | >0.01mg/L |
| 20 | 铁 | ≤0.1mg/L | ≤0.2mg/L | ≤0.3mg/L | ≤2.0mg/L | >2.0mg/L |
| 21 | 锰 | ≤0.05mg/L | ≤0.05mg/L | ≤0.10mg/L | ≤0.15mg/L | >0.15mg/L |
| 22 | 铜 | ≤0.01mg/L | ≤0.05mg/L | ≤1.00mg/L | ≤1.50mg/L | >1.50mg/L |

(4)声环境质量标准

本项目南、北、东厂界外声环境执行《声环境质量标准》(GB3096-2008)中3类标准,西侧厂界临近苏北灌溉总渠,声环境执行《声环境质量标准》(GB3096-2008)中4a类标准,详见表2.7-4。

表 2.7-4 声环境质量标准

| 执行标准 | 标准值, dB(A) | |
|------------------------------|------------|----|
| | 昼间 | 夜间 |
| 《声环境质量标准》(GB3096—2008)中3类标准 | 65 | 55 |
| 《声环境质量标准》(GB3096—2008)中4a类标准 | 70 | 55 |

(5)土壤环境

执行《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB36600-2018)中表1建设用地土壤污染风险筛选值和管制值(基本项目)中第二类用地标准(本项目参考筛选值),主要指标见表2.7-5。

表 2.7-5 土壤环境质量评价标准值(单位: mg/kg)

| 序号 | 污染物项目 | CAS 编号 | 筛选值 | 管制值 |
|---------|--------------|------------|-------|-------|
| | | | 第二类用地 | 第二类用地 |
| 重金属和无机物 | | | | |
| 1 | 砷 | 7440-38-2 | 60 | 140 |
| 2 | 镉 | 7440-43-9 | 65 | 172 |
| 3 | 铬(六价) | 18540-29-9 | 5.7 | 78 |
| 4 | 铜 | 7440-50-8 | 18000 | 36000 |
| 5 | 铅 | 7439-92-1 | 800 | 2500 |
| 6 | 汞 | 7439-97-6 | 38 | 82 |
| 7 | 镍 | 7440-02-0 | 900 | 2000 |
| 挥发性有机物 | | | | |
| 8 | 四氯化碳 | 56-23-5 | 2.8 | 36 |
| 9 | 氯仿 | 67-66-3 | 0.9 | 10 |
| 10 | 氯甲烷 | 74-87-3 | 37 | 120 |
| 11 | 1,1-二氯乙烷 | 75-34-3 | 9 | 100 |
| 12 | 1,2-二氯乙烷 | 107-06-2 | 5 | 21 |
| 13 | 1,1-二氯乙烯 | 75-35-4 | 66 | 200 |
| 14 | 顺-1,2-二氯乙烯 | 156-59-2 | 596 | 2000 |
| 15 | 反-1,2-二氯乙烯 | 156-60-5 | 54 | 163 |
| 16 | 二氯甲烷 | 75-09-2 | 616 | 2000 |
| 17 | 1,2-二氯丙烷 | 78-87-5 | 5 | 47 |
| 18 | 1,1,1,2-四氯乙烷 | 630-20-6 | 10 | 100 |

| | | | | |
|---------|---------------|----------------------|------|-------|
| 19 | 1,1,2,2-四氯乙烷 | 79-34-5 | 6.8 | 50 |
| 20 | 四氯乙烯 | 127-18-4 | 53 | 183 |
| 21 | 1,1,1-三氯乙烷 | 71-55-6 | 840 | 840 |
| 22 | 1,1,2-三氯乙烷 | 79-00-5 | 2.8 | 15 |
| 23 | 三氯乙烯 | 79-01-6 | 2.8 | 20 |
| 24 | 1,2,3-三氯丙烷 | 96-18-4 | 0.5 | 5 |
| 25 | 氯乙烯 | 75-01-4 | 0.43 | 4.3 |
| 26 | 苯 | 71-43-2 | 4 | 40 |
| 27 | 氯苯 | 108-90-7 | 270 | 1000 |
| 28 | 1,2-二氯苯 | 95-50-1 | 560 | 560 |
| 29 | 1,4-二氯苯 | 106-46-7 | 20 | 200 |
| 30 | 乙苯 | 100-41-4 | 28 | 280 |
| 31 | 苯乙烯 | 100-42-5 | 1290 | 1290 |
| 32 | 甲苯 | 108-88-3 | 1200 | 1200 |
| 33 | 间二甲苯+对二甲苯 | 108-38-3 106-42-3 | 570 | 570 |
| 34 | 邻二甲苯 | 95-47-6 | 640 | 640 |
| 半挥发性有机物 | | | | |
| 35 | 硝基苯 | 98-95-3 | 76 | 760 |
| 36 | 苯胺 | 62-53-3 | 260 | 663 |
| 37 | 2-氯酚 | 95-57-8 | 2256 | 4500 |
| 38 | 苯并[a]蒽 | 56-55-3 | 15 | 151 |
| 39 | 苯并[a]芘 | 50-32-8 | 1.5 | 15 |
| 40 | 苯并[b]荧蒽 | 205-99-2 | 15 | 151 |
| 41 | 苯并[k]荧蒽 | 207-08-9 | 151 | 1500 |
| 42 | 蒽 | 218-01-9 | 1293 | 12900 |
| 43 | 二苯并[a,h]蒽 | 53-70-3 | 1.5 | 15 |
| 44 | 茚并[1,2,3-cd]芘 | 193-39-5 | 15 | 151 |
| 45 | 萘 | 91-20-3 | 70 | 700 |

2.7.2 污染物排放标准

(1) 大气污染物排放标准

颗粒物、硫化氢执行《无机化学工业污染物排放标准》(GB31573-2015)表4大气污染物特别排放限值，非甲烷总烃执行《化学工业挥发性有机物排放标准》(DB32/3151-2016)、一氧化碳执行《大气污染物综合排放标准》(DB32/4041—2021)；颗粒物无组织标准执行《《大气污染物综合排放标准》(DB32/4041—2021)表3准值，非甲烷总烃无组织标准执行《化学工业挥发性有机物排放标准》(DB32/3151-2016)表2准值，臭气浓度执行《化学工业挥发性有机物排放标准》(DB32/3151-2016)，硫化氢厂界浓度参考执行《恶臭污染物排放标准》(GB14554-93)，具体标准值见表2.7-6。

表 2.7-6 大气污染物排放标准

| 序号 | 污染物 | 最高允许排放浓度 (mg/m ³) | 最高允许排放速率 (kg/h) | | 无组织排放监控浓度限值 | | 标准来源 |
|----|-------|----------------------------------|--------------------|--------------|----------------|----------------------------|---|
| | | | 排气筒 (m) | 速率 (kg/h) | 监控点 | 浓度 (mg/m ³) | |
| 1 | 颗粒物 | 10 | 15 20 | 3.5 5.9 | 周界外浓度 最高点 | 0.5 | 《无机化学工业污染物排放标准》 (GB31573-2015) 《化学工业挥发性有机物排放标准》 (DB32/3151-2016) |
| 2 | 非甲烷总烃 | 80 | 15 | 7.2 | 厂界监控点 厂内监控点 | 4.0 6.0 | |
| 3 | 臭气浓度 | 1500(无量纲) | / | / | 厂界监控点 | 20(无量纲) | 《化学工业挥发性有机物排放标准》 (DB32/3151-2016) |
| 4 | 硫化氢 | 5 | 15 | 0.33 | 周界外浓度 最高点 | 0.06 | 《无机化学工业污染物排放标准》 (GB31573-2015)、硫化氢厂界浓度参考执行《恶臭污染物排放标准》 (GB14554-93) |
| 5 | 一氧化碳 | 1000 | / | 24 | / | / | 《大气污染物综合排放标准》 (DB32/4041—2021) |

(2)水污染物排放标准

本项目废水接管至洪泽区清涧污水处理厂，结合本项目特点，废水接管应同步满足清涧污水处理厂接管标准、《合成氨工业水污染物排放标准》(GB13458-2013)、《硝酸工业污染物排放标准》(GB26131-2010)及《无机化学工业污染物排放标准》(GB31573-2015)，参考三个标准从严执行，具体见表 2.7-7。污水处理厂尾水排放执行《城镇污水处理厂污染物排放标准》(GB18918-2002)一级 B 标准，尾水进入洪泽尾水收集处理再利用工程深处理后，执行《城镇污水处理厂污染物排放标准》(GB18918-2002)一级 A 标准，最终排入淮河入海水道南泓(排口位于立交地涵上游)，具体标准见表 2.7-7。

表 2.7-7 水污染物排放标准 (mg/L)

| 序号 | 项目 | 接管标准 | | | | | 污水厂排放标准 | 洪泽尾水收集处理再利用工程最终排水标准 |
|----|---------|---------|---------------|-------------|---------------|------|---------|---------------------|
| | | 污水厂接管标准 | 合成氨工业水污染物排放标准 | 硝酸工业污染物排放标准 | 无机化学工业污染物排放标准 | 采用标准 | | |
| 1 | pH, 无量纲 | 6~9 | 6~9 | 6~9 | 6~9 | 6~9 | 6~9 | 6~9 |
| 2 | COD | ≤500 | ≤200 | ≤150 | ≤200 | ≤150 | ≤60 | ≤50 |

| 序号 | 项目 | 接管标准 | | | | | 污水厂排放标准 | 洪泽尾水收集处理再利用工程最终排水标准 |
|----|--------------------|---------|---------------|-------------|---------------|-------|---------|---------------------|
| | | 污水厂接管标准 | 合成氨工业水污染物排放标准 | 硝酸工业污染物排放标准 | 无机化学工业污染物排放标准 | 采用标准 | | |
| 3 | SS | ≤400 | ≤100 | ≤100 | ≤100 | ≤100 | ≤20 | ≤10 |
| 4 | NH ₃ -N | ≤45 | ≤50 | ≤25 | ≤40 | ≤25 | ≤8 | ≤5 |
| 5 | TP | ≤8 | ≤1.5 | ≤1.0 | ≤2 | ≤1.0 | ≤1 | ≤0.5 |
| 6 | TN | ≤70 | ≤60 | ≤70 | ≤60 | ≤60 | ≤20 | ≤15 |
| 7 | 盐分 | ≤5000 | / | / | / | ≤5000 | ≤5000 | ≤5000 |
| 8 | 石油类 | ≤10 | ≤3 | ≤3 | ≤3 | ≤3 | ≤1 | ≤0.5 |
| 9 | 硫化物 | ≤1 | ≤0.5 | / | ≤1 | ≤0.5 | ≤0.5 | ≤0.5 |
| 10 | 苯胺 | ≤2 | / | / | / | ≤2 | ≤0.5 | ≤0.1 |

(3)厂界噪声标准

施工期执行《建筑施工场界环境噪声排放标准》(GB12523-2011)标准,具体标准值见表 2.7-8;运营期执行《工业企业厂界环境噪声排放标准》GB12348-2008 的 3 类和 4 类标准值,具体标准值见表 2.7-9。

表 2.7-8 建筑施工场界环境噪声排放标准(单位: dB(A))

| 昼间 | 夜间 |
|----|----|
| 70 | 55 |

表 2.7-9 《工业企业厂界环境噪声排放标准》 (单位: dB(A))

| 类别 | 标准限值[dB(A)] | |
|---------|-------------|----|
| | 昼间 | 夜间 |
| 南、北、东厂界 | 65 | 55 |
| 西厂界 | 70 | 55 |

(4)固废排放标准

危险废物贮存执行《危险废物贮存污染控制标准》(GB18597-2001)及其修改单、《危险废物收集、贮存、运输技术规范》(HJ2025-2012)的相关要求。一般固废的暂存执行《一般工业固体废物贮存和填埋污染控制标准》(GB18599-2020)及修改单相关标准。

(5)风险评价标准

硫化氢、一氧化碳等物质毒性标准详见《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ169-2018)中附录 H“大气毒性终点浓度值选取”,具体见表 2.7-11。

表 2.7-11 重点关注的危险物质大气毒性终点浓度值一览表

| 序号 | 物质名称 | CAS 号 | 毒性终点浓度-1/(mg/m ³) | 毒性终点浓度-2/(mg/m ³) |
|----|------|-----------|-------------------------------|-------------------------------|
| 1 | 硫化氢 | 7783-06-4 | 70 | 38 |
| 2 | 一氧化碳 | 630-08-0 | 380 | 95 |

2.8 环境功能区划及区域规划

2.8.1 环境功能区划

(1)大气环境功能区划：根据《环境空气质量标准》(GB3095-2012)中关于环境空气功能区分类的描述，项目所在地为二类功能区。

(2)水环境功能区划：根据《江苏省地表水(环境)功能区划》以及《关于淮河入海水道淮安段水(环境)功能调整的意见》，淮河入海水道(二河闸-淮安立交地涵段执行《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)III类水标准，淮安立交地涵——桩号 S50K 执行 III 类水标准，桩号 S50K 段-楚州区苏嘴段大单村执行 III 类水标准，淮河入海水道南泓执行 III 类水标准)。附近地表水砚临河执行《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)III类水标准，苏北灌溉总渠执行 III 类水标准，洪泽湖执行 III 类水标准。

(3)声环境功能区划：项目所在区域环境噪声适用于《声环境质量标准》(GB3096-2008)中 3 类声环境功能区，苏北灌溉总渠为航道，执行声环境执行《声环境质量标准》(GB3096-2008)中 4a 类标准。

评价区内功能区划情况见表 2.8-1。

表 2.8-1 环境功能区划情况一览表

| 环境要素 | | 功能 | 质量目标 |
|------|---------------------------------|---------|-----------------------|
| 空气环境 | 项目所在地 | 二类区 | 二级 (GB3095-2012) |
| 水环境 | 淮河入海水道南泓 (二河闸—淮安立交地涵) | 工业、农业用水 | III类 (GB3838-2002) |
| | 淮河入海水道南泓 (淮安立交地涵—桩号 S50K) | | III类 (GB3838-2002) |
| | 淮河入海水道南泓 (桩号 S50K—楚州区苏嘴镇大单村) | | III类 (GB3838-2002) |
| | 淮河入海水道南泓 | | IV~III类 (GB3838-2002) |
| | 苏北灌溉总渠 | 工业、农业用水 | III类 (GB3838-2002) |
| | 洪泽湖 | | III类 (GB3838-2002) |
| | 砚临河 | | III类 (GB3838-2002) |
| 声环境 | | 工业区 | 3类 (GB3096-2008) |
| | | 航道 | 4a类 (GB3096-2008) |
| 生态环境 | | 自然保护区 | — |

2.8.2 洪泽经济开发区规划环境影响评价

洪泽经济开发区是洪泽区政府于 2001 年同意设立的(洪政发[2001]78 号)，于 2005 年获得了省厅的环评批复(苏环管[2005]205 号)，于 2006 年 4

月被批准为省级经济开发区。根据国家发改委公告 2006 年 37 号文将洪泽区工业园区更名为：洪泽经济开发区，2014 年，洪泽区经济开发区管委会决定对 8.5km² 洪泽区经济开发区进行了跟踪评价，通过对开发现状进行调查、对环境问题进行分析，总结开发区在环境污染控制与治理的经验和教训，提升发展档次，保证洪泽经济开发区环境质量稳定。园区用地规划见图 2.8-1。

(1) 园区规划范围

洪泽经济开发区位于洪泽区城的东北部，总用地约 8.5 平方公里。具体范围为南至东五道，北至大寨河以及大寨河以北 700 米、砚临河以东 1150 米的范围，西至苏北灌溉总渠，东至东九街、东一道以北 220 米以及东十三街的围合线。

(2) 产业定位

洪泽经济开发区的产业定位：优先发展一类工业，控制发展二类工业，限制发展三类工业，具体包括电子工业、高校科技、旅游日化工业、化工、轻纺、盐化工、轻工业、食品工业、新型建材工业、机械工业等 10 个产业分区，其中化工产业分区、盐化工产业分区为洪泽区化工集中区。

(3) 园区规划结构

本着“合理利用土地资源、节约土地”的原则，因地制宜地布局各类工业用地，开发区共分 10 个产业分区。具体为：

①电子工业产业分区，用地面积 71.86ha，位于东一道以南、东五道以北、东九街至东十一街之间；

②高新科技产业分区，用地面积 78.56ha，位于东一道以南、东五道以北、东十一街以东；

③旅游日化工业产业分区，用地面积 24.22ha，位于东五街以西、东三街以东、东一道以北；

④化工产业分区，用地面积 77.6ha，位于东三道以北、东三街以西；

⑤轻纺产业分区，用地面积 50.89ha，位于东五道、东三道之间，砚临河至东五街以东约 300 米；

⑥盐化工产业分区，用地面积 170.73ha，位于东五道以北、砚临河以西；

⑦轻工业产业分区，用地面积 47.7ha，东三道至北一道，东七街至东九街之间；

⑧食品工业分区，用地面积 30.2ha，位于东三道、东五道、东九街至东七街以西约 200 米；

⑨新型建材工业产业分区，用地面积 45.32ha，位于东五街至东九街，北一道至大寨河之间。

⑩机械工业产业分区：用地面积 65.02ha，位于东三街至东七街，北一道至东三道之间。

本项目位于淮安市洪泽经济开发区，本项目产品属于化工企业废气回收利用项目，符合园区产业规划分布。

(4)用地布局规划

工业用地 452.56hm²，占总用地的 60.3%，其中一类工业用地 155.37hm²、二类工业用地 170.12hm²、三类工业用地 127.07hm²。

(5)排水工程规划

排水体制采用雨污分流制，雨水管道就近分散，重力流排入水体，雨水分散向东五街的砚临河合东九街和平沟排放，砚临河和和平沟规划保留，并对河道进行疏浚护砌，严禁污水排入。

规划区内污水排入市政污水管网，沿南北向污水干道管向南汇集至洪泽区清涧污水处理厂处理。

根据洪泽经济开发区跟踪环境影响报告书，为保证淮安市备用水源地白马湖的水质，洪泽经济开发区已经铺设管网，将化工、造纸、印染废水和其他废水接入洪泽区清涧污水处理厂和尾水生态廊道进行处理，目前接管改道工程已经完成。

(6)供热工程规划

开发区现状供热由中电洪泽热电有限公司供热，该公司现有供热机组规模为 2 台 35t/h 链条炉、1 台 75t/h 循环流化床锅炉、1 台 6MW 抽凝式汽

轮发电机组。该公司热电机组扩建项目已建一台 130t/h 超高温高压循环流化床锅炉和 1 一台 15MW 背压式汽轮发电机组，关停现有 2 台 35t/h 中温压燃煤链条炉，保留 1 台 75t/h 循环流化床锅炉、1 台 6MW 抽凝机组作供热调节，同时对现有 75t/h 循环流化床锅炉进行环保改造。园内有 55 家企业采用集中供热，集中供热率为 99%。

戴梦特公司因用热量大、自建两炉两机(2×75t/h+2×6MW)+2×75t/h 循环流化床锅炉配套供热设备。

(7)环境保护规划

为了保护工业园区周边的水环境，在建设时应同步建设污水、雨水收集管网，设置相应的污水处理系统，实现污水和雨水的集中排放。

大气环境、声环境执行淮安市相关分类方法及控制标准。

①环境空气质量目标

环境空气质量总体上保持在国家《环境空气质量标准》(GB3095-2012)二级，烟尘控制区覆盖率达到 100%，污染物排放达标率达到 100%。

②水环境质量目标

根据《江苏省地表水(环境)功能区划》，远期苏北灌溉总渠水质稳定控制在《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)III类标准，淮河入海水道控制在IV类水标准，污水处理率 100%，污水处理达标率 100%。

③声环境质量目标

各环境功能区噪声达到《声环境质量标准》(GB3096-2008)各功能区相应标准，噪声达标率达 100%。

④固体废物处置目标

工业固体废弃物综合利用及处置率 100%，无害化处理率 100%，危险废物安全处理率 100%。

(8)园区现存的主要环境问题及解决方案

①部分企业管网未按照苏政办发〔2011〕108 号文的要求实施到位；存在化工区企业排放的异味扰民问题。

②开发区风险防范措施与风险管理欠缺，缺少对园区企业的集中监测、

监控、预警措施。

③其它环境问题

部分企业清洁生产水平不高，重污染企业未完成清洁生产审核；开发区环境监督与管理方面尚有欠缺。

因此，以上存在的问题及解决方案如下表。

表 2.8-2 主要环境问题及措施对照表

| 主要环境问题 | 主要对策措施 | 实施主体 | 落实情况 |
|-------------|--|---------------------------|--|
| 企业污染控制 | 开发区持续开展废气专项整治工作，消除异味扰民现象。 | 洪泽经济开发区 | 开发区持续开展了废气专项整治工作，异味扰民现象得到了很大程度的缓解，但部分区域、部分时段仍存在异味影响，应进一步落实该工作。 |
| 风险防范措施与风险管理 | <p>①开发区应建立挥发性有机物使用、管理台账。所有易泄露的管道涉及挥发性有机物物料生产和使用的化工装置或设备应建立泄露检测与修复体系。开发区应进一步加强环境风险防范，制订危险化学品的登记管理制度。</p> <p>②开发区应根据《关于印发《江苏省化工园区环境保护体系建设规范（试行）》的通知》（苏环办〔2014〕25号）中环境质量监测、污染源监测、环境监测监控预警能力建设及风险源监控体系建设的要求完善相关监测和体系建设内容。环保数字化在线监控中心、空气自动监测预警站须进一步完善。</p> <p>③开发区按《江苏省污染源自动监控管理办法》落实重点污染企业的在线流量计、COD自动监测仪的设置。针对使用、贮存危险化学品的企业，应设置清下水监控设施。</p> | 洪泽经济开发区、洪泽区应急管理局、洪泽区生态环境局 | 已基本落实该项工作，将进一步完善环保数字化在线监控中心、空气自动监测预警站的建设。 |

2.8.3 规划环评及跟踪评价审批意见

本项目与规划环评及跟踪评价审批意见相符性分析见表2.8-3。

表2.8-3 本项目与规划环评审批意见相符性分析

| 序号 | 批复要求 | 相符性分析 |
|----|---|--|
| 1 | 进区企业要贯彻循环经济、清洁生产和安全生产原则，必须采用国内先进水平的生产工艺和污染治理技术，各企业资源利用率、水重复利用率等应达相应行业清洁生产国内先进水平。 | 本项目采用先进成熟工艺生产工艺，并采用布袋除尘处理废气，清洁生产水平达国内先进水平。 |
| 2 | 现有企业和拟入区企业废水须经预处理达到接管标准后，按照排水规划全部接入污水管网送洪泽污水处理厂集中处理，不得自行排放。 | 本项目生活废水经预处理后，接管至洪泽清涧污水处理厂集中处理。 |
| 3 | 危险废物必须送具备危险废物处理、经营资质的单位处理。 | 本项目危险废物委托有资质单位处置。 |
| 4 | 合理筛选入区项目，引进符合产业定位、投资规模大、清洁生产水平高、污染轻的企业，禁止引进新的排放恶臭污染物的化工企业、化学制浆的造纸企业、涉重企业、纯印染企业，严格控制对水环境威胁较大的企业入区。 | 本项目不属于开发区禁止引进的企业，符合要求 |

因此，本项目建设符合相关规划、批复及相关文件要求。

2.8.4 与江苏省十四五生态环境保护规划的相符性分析

本项目与江苏省十四五生态环境保护规划相关的内容相符性分析见表2.8-4。

表2.8-4 本项目与江苏省十四五生态环境保护规划相符性分析

| 序号 | 规划要求 | 相符性分析 |
|----|--|--------------------------------|
| 1 | 降低重点领域二氧化碳排放。积极推广低碳新工艺、新技术，支持采取原料替代、工艺改进、设备更新等措施减少工业过程二氧化碳排放。 | 本项目的建设会减少戴梦特公司原有二氧化碳的排放量，符合要求。 |
| 2 | 加强恶臭、有毒有害气体治理。推进无异味园区建设，探索建立化工园区“嗅辨+监测”异味溯源机制，研究制定化工园区恶臭判定标准，划定园区恶臭等级，减少化工园区异味扰民。探索将氨排放控制纳入电力、水泥、焦化等重点行业地方排放标准，推进种植业、养殖业大气氨减排。积极开展消耗臭氧层物质（ODS）管理，推进有毒有害大气污染物排放控制。 | 本项目建成后，全厂恶臭气体的量不会新增，不会增加恶臭污染。 |
| 3 | 大力推进源头替代。实施《江苏省重点行业挥发性有机物清洁原料替代工作方案》，全面排查使用高VOCs含量原辅材料的企业，按照“可替尽替、应代尽代”的原则，推进实施源头替代，培育一批源头替代示范型企业。加大工业涂装、包装印刷等行业源头替代力度，在化工行业推广使用低（无）VOCs含量、低反应活性的原辅材料，加快芳香烃、含卤素有机化合物的绿色替代。严格准入要求，禁止建设生产和使用高VOCs含量的溶剂型涂料、油墨、胶黏剂等项目。 | 本项目不涉及高VOCs含量的原辅材料使用，符合要求。 |

| | | |
|---|--|---------------------------------------|
| | 将符合低挥发性有机化合物含量产品技术要求的企业纳入清洁原料替代正面清单。 | |
| 4 | 强化重点行业 VOCs 治理减排。加强石化、化工、工业涂装、包装印刷、油品储运销售等重点行业 VOCs 深度治理，发布 VOCs 重点监管企业名录，编制实施“一企一策”综合治理方案。完善省重点行业 VOCs 总量核算体系，实施新建项目总量平衡“减二增一”。引导石化、化工、煤化工、制药、农药等行业合理安排停检修计划，减少非正常工况 VOCs 排放。 | 本项目属于无机化工生产，建成后不会新增全厂 VOCs 气体排放，符合要求。 |

因此，本项目建设符合江苏省十四五生态环境保护规划相关的内容要求。

2.9 建设选址可行性分析

2.9.1 “三线一单”控制要求

一、生态红线

根据《省政府关于印发江苏省生态空间管控区域规划的通知》（苏政发〔2020〕1号）、《市政府关于印发淮安市“三线一单”生态环境分区管控方案的通知》（淮政发〔2020〕16号）及《江苏省国家级生态保护红线规划》，本项目厂界距离最近的生态红线保护区为洪泽湖(洪泽区)重要湿地西南侧的二河(洪泽区)清水通道维护区，距离为 260m；根据《关于江苏洪泽经济开发区规划环境影响跟踪评价报告书的审核意见》（苏环审〔2016〕83号），建议对苏北灌溉总渠开发区段参考江苏省生态红线清水通道维护区二级保护区进行保护，保护范围为水域及其东侧堤外 100 米陆域范围，二级管控区内未经许可禁止排放污水、倾倒工业废渣、垃圾、粪便及其他废弃物等，根据测绘图(详见附件十八)，本项目车间距离苏北灌溉总渠大堤最近距离为 102.49 米，不在二级保护区范围内；故本项目不在确定的江苏省生态红线区域范围之内。

根据以上分析，本项目建设符合生态保护红线相关要求。

洪泽区生态红线见图 2.9-1，江苏省生态空间区域规划图见图 2.9-2，三线一单环境管控单元图见图 2.9-3。

二、环境质量底线

(1)根据《淮安市洪泽区环境质量报告书》(2020 年度)环境空气质量监

测数据总结可知：“2020 年度，城区环境空气采用建于新华书店的空气自动监测站连续 24 小时监测数据。监测结果表明：2020 年二氧化硫年均值 0.009 毫克/立方米；二氧化氮年均值 0.022 毫克/立方米；PM10 年均值 0.065 毫克/立方米；一氧化碳年均值 0.776 毫克/立方米、臭氧年均值 0.105 毫克/立方米、PM2.5 年均值 0.038 毫克/立方米，2020 年 AQI 指数低于等于 100 的天数为 293 天，占全年的 80.05%。降尘量均值为 3.19 吨/平方公里·月。城区实际降水量为 461 毫米，降水 pH 范围 6.55-7.05，无酸雨和沙尘暴出现。城区空气质量按《环境空气质量标准》(GB9095-2012)评价未达到国家二级标准，主要污染物是 PM2.5 属于不达标区。

综上所述，洪泽区 2020 年度整体为不达标区，不达标因子为 PM_{2.5}，洪泽区为实现大气污染物减排，促进环境空气质量持续改善，根据《淮安市 2022 年大气污染防治行动计划》(淮大气防治发[2022]1 号)中的内容，开展大气污染防治工作，采取的措施包括有序淘汰煤电行业落后产能、推进工业炉窑清洁能源替代、对火电企业超低排放情况开展“回头看”，加大对燃煤堆场检查频次，储煤场应采用封闭等形式，配置自动喷淋装置、对生物质锅炉实施分类整治，建成区生物质锅炉实施超低排放改造、实施扬尘污染精细化治理、推进露天矿山综合整治、加强秸秆综合利用、禁烧和烟花爆竹禁燃限放等措施。目前上述措施正在逐步落实，实施到位后预计环境空气质量将有所改善。

根据《2021 年度淮安市洪泽区环境质量状况公报》环境空气质量监测数据总结可知：“2021 年度，城区环境空气质量评价按新华书店和水利局两个监测点的平均值进行。监测结果表明：2021 年二氧化硫年均值 0.008 毫克/立方米；二氧化氮年均值 0.023 毫克/立方米；PM10 年均值 0.066 毫克/立方米；一氧化碳年均值 1.100 毫克/立方米、臭氧年均值 0.156 毫克/立方米、PM2.5 年均值 0.033 毫克/立方米，2021 年 AQI 指数低于等于 100 的天数为 305 天，占全年的 83.6%。降尘量均值为 2.72 吨/平方公里·月。城区实际降水量为 1010.4 毫米，降水 pH 范围 6.14-7.11，无酸雨和沙尘暴出现。城区空气质量按《环境空气质量标准》(GB9095-2012)评价达到国家

二级标准。

(2)昼夜间噪声均符合GB3096-2008《声环境质量标准》中3类及4a类标准。

(3)根据地下水环境质量现状监测结果，企业地下水各因子均优于《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）III类标准，水质整体状况良好。

(4)从评价区域内的土壤监测资料分析，本项目所在区域内的土壤监测项目均能满足《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB36600-2018)中表1建设用地土壤污染风险筛选值和管制值(基本项目)中第二类用地标准，说明该区域内的土壤质量较好。

(5)从单因子标准指数看，地表水各因子评价指数均小于1，水环境质量尚可。

(6)经预测，本项目正常工况下对周边大气、地表水、声、土壤、地下水环境等影响较小。

综上，本项目建成后，不会突破区域内大气、噪声、地表水、地下水、土壤等环境质量底线。

三、资源利用上线

本项目用水量为20450m³/a，折合约68.17m³/d，其中需要自来水量为20450m³/a，其他来自厂区蒸汽冷凝水，当地水厂可满足取水要求；本项目用电100万kwh/a，由园区供电网提供，能够满足其供电要求；本项目蒸汽用量50000t/a，由园区集中供热(戴梦特公司热电联产项目，产热规模225t/h，余量67.5t/h)，能够满足其供热要求；戴梦特公司利用预留空地，本项目建设不新增占用园区工业用地面积。

综上所述，本项目建成后不会达到区域内资源利用上线。

四、环境准入负面清单

1、产业政策

本项目与国家、地方产业政策相符性分析见表 2.9-1。

表 2.9-1 本项目与国家、地方产业政策相符性分析

| 序号 | 文件 | 要求 | 相符性分析 |
|----|--|----|--|
| 1 | 《产业结构调整指导目录(2019年本)》 | - | 本项目属于鼓励类第四十三项“环境保护与资源节约综合利用”第15项“‘三废’综合利用及治理技术、装备和工程”。 |
| 2 | 《市场准入负面清单(2022年版)》 | - | 本项目产品不属于该文件中相关类别。 |
| 3 | 《限制用地项目目录》(2012年本)及《禁止用地项目目录》(2012年本) | - | 本项目建设不属于《限制用地项目目录(2012年本)》及《禁止用地项目目录(2012年本)》中涉及项目。 |
| 4 | 《江苏省工业和信息产业结构调整指导目录(2012年本)》(苏政办发[2013]9号)及《关于修改<江苏省工业和信息产业结构调整指导目录(2012年)>部分条目的通知》(苏经信产业[2013]183号) | - | 本项目属于鼓励类第二十一项“环境保护与资源节约综合利用”第15项“‘三废’综合利用及治理工程”。 |
| 5 | 《江苏省限制用地项目目录(2013)》及《江苏省禁止用地项目目录(2013)》 | - | 本项目不涉及《江苏省限制用地项目目录(2013)》及《江苏省禁止用地项目目录(2013)》中项目。 |
| 6 | 《省政府办公厅转发省经济和信息化委省发展改革委江苏省工业和信息产业结构调整限制淘汰目录和能耗限额的通知》(苏政办发[2015]118号) | - | 本项目不属于该文件中涉及的项目。 |
| 7 | 《江苏省化工产业结构调整限制、淘汰和禁止目录》 | - | 本项目不属于限制、淘汰和禁止项目。 |
| 8 | 《江苏省产业结构调整限制、淘汰和禁止目录》 | - | 本项目不属于限制、淘汰和禁止项目。 |

综上,本项目的建设符合国家及地方产业政策。

2、园区审查意见

本项目与园区跟踪评价审查意见相符性分析见表 2.9-2。

表 2.9-2 本项目与园区跟踪评价审查意见(相关内容)相符性分析

| 审查意见 | 相符性分析 |
|---|--|
| (一)严格开发区环境准入门槛。严格按照原环评批复和最新环保要求,坚持工居协调、生态优先的原则,分期、稳妥、有序推进开发区后续开发。合理筛选入区项目,引进符合产业定位、投资规模大、清洁生产水平高、污染轻的企业,禁止引进新的排放恶臭污染物的化工企业、化学制浆的造纸企业、涉重企业、纯印染企业,严格控制对水环境威胁较大的企业入区。对已关闭停产的项目设施限期拆除,对存在环境问题的企业限期整改。加强区内现有企业的整合、改造升级,优化生产工艺,完善污染防治措施,减少污染物排放量。加快开发区产业转型升级步伐,针对开发区已形成的主导产业,构建上下游产业链。区内其他不符合环境管理要求的企业,不得新增污染物排放。 | 本项目为利用现有项目排放的二氧化碳综合利用生产小苏打,减小了二氧化碳排放,符合园区环境准入要求。 |

| | |
|--|---|
| <p>(二) 调整完善开发区用地布局。根据城市总体规划、土地利用总体规划等相关规划调整园区用地布局。按《报告书》提出的方案规范园区绿化带与空间隔离带设置。确保相关企业卫生防护距离内无居民、食品企业等敏感保护目标, 严格控制区内敏感目标周边引进企业。严格生态红线区域保护, 苏北灌溉总渠东侧堤外 100 米陆域范围参照清水通道二级管控区要求进行管理。</p> | <p>本项目利用戴梦特现有预留用地, 根据测绘图, 本项目距离苏北灌溉总渠大堤最近距离为 102.49 米, 不在生态红线范围内, 符合要求。</p> |
| <p>(三) 加大水环境保护力度。针对区域水环境较为敏感的问题, 须按计划完成化工企业一企一管明管输送改造、清下水排口监控系统安装等的水污染整治实施方案, 强化企业污水处理设施的在线监测和自动化监管。</p> | <p>本项目废水经厂区污水站处理后接管至园区污水处理厂处理, 厂区污水排口、清下水排口已安装在线监控装置, 符合要求。</p> |
| <p>(四) 大力开展大气污染防治。加快推进集中供热设施的升级换代和环保改造, 按计划完成洪泽银珠化工集团自备热电站的提标改造, 达到超低排放标准。针对区域氨超总量的问题, 按计划实施排放氨气企业的污染整治方案; 针对异味扰民问题, 持续开展废气专项整治并实施挥发性有机污染物整治工作绩效评估。强化排放 VOCs 和恶臭气体企业的监管, 完善环保数字化在线监控中心、区域大气环境监控预警平台的建设运行, 切实保护区域大气质量, 确保不发生废气扰民事件。</p> | <p>本项目蒸汽利用园区集中供热(戴梦特公司热电联产项目), 不排放氨气及 VOCs 气体。</p> |
| <p>(五) 完善固体废物管理制度。加快完成区内相关企业固废堆存场所规范化整治, 规范危险废物跟踪登记管理, 健全开发区固体危险废物统一管理体系, 对危废收集、储运、利用和安全处置实行全过程监控。</p> | <p>本项目危废拟委托有资质单位处置, 厂区建有危废仓库, 符合要求。</p> |
| <p>(六) 强化区内污染源监管。加强对区内企业各项污染防治措施的环境监管, 督促区内各企业完善污染防治措施, 对污染控制措施不到位的企业进行限期整治, 确保企业达标排放。规范各企业排污口设置, 废水接管口应按要求安装在线监测设备。</p> | <p>已按要求落实各项污染防治措施, 安装在线监测设备。</p> |
| <p>(七) 切实加强开发区环境管理。健全开发区和企业的环境管理机构, 严格环境管理制度。新建项目须严格执行环境影响评价制度和“三同时”制度。完善开发区突发环境事件风险应急预案, 并定期组织演练。定期对已建企业进行环境风险排查, 监督及指导事故应急设施建设。完善并落实开发区日常环境监测、污染源监控和环境信息公开。</p> | <p>已按要求进行应急预案及应急演练, 落实了日常环境监测、污染源监控和环境信息公开。</p> |

3、本项目与江苏洪泽经济开发区环境准入负面清单的对比分析见表 2.9-3。

表 2.9-3 江苏洪泽经济开发区环境准入负面清单

| 序号 | 负面清单要求 | 相符性分析 |
|----|---|--|
| 1 | 禁止引进新的排放恶臭污染物的化工企业、化学制浆的造纸企业、涉重企业、纯印染企业, 严格控制对水环境威胁较大的企业入区。 | 本项目为戴梦特公司二氧化碳尾气回收利用项目, 本项目不排放恶臭污染物, 不产生工艺废水。 |

由表 2.9-3 可知, 本项目不属于列入江苏洪泽经济开发区环境准入负面清单的项目。

4、相关环保政策

本项目与部分环保政策文件的相符性分析见表 2.9-4，与《省生态环境厅关于进一步做好建设项目环评审批工作的通知》(苏环办[2019]36 号)相符性分析见表 2.9-5，与《省生态环境厅关于进一步加强建设项目环评审批和服务工作的指导意见》(苏环办[2020]225 号)相符性分析见表 2.9-6，与《省生态环境厅关于印发化工、印染行业建设项目环境影响评价文件审批原则的通知》(苏环办[2021]20 号)相符性分析见表 2.9-7。

表 2.9-4 本项目与部分环保政策文件的相符性分析

| 序号 | 产业政策 | 要求 | 相符性分析 |
|----|--|--|--|
| 1 | 《关于加强化工园区环境保护工作的意见》(环发[2012]54号) | 园区入园项目必须符合国家产业结构调整的要求,采用清洁生产技术及先进的技术装备,同时,对特征化学污染物采取有效的治理措施,确保稳定达标排放。 | 本项目不属于国家、地方产业政策限制类、禁止类项目;生产技术、设备符合清洁生产要求。各污染物经处理后均能达标排放。符合相关要求。 |
| 2 | 《省政府办公厅关于切实加强关于化工园区(集中区)环境保护工作的通知》(苏政办发[2011]108号) | 凡化工区环境基础设施不完善或长期运行不正常的,暂停审批该区域内除污染防治和安全隐患整改以外的建设项目;严格落实建设项目卫生防护距离要求,卫生防护距离内环境敏感目标未搬迁完毕的,项目不得试生产;化工区新建和改扩建项目实施严格的行业准入管理。新建(含异地搬迁)化工项目投资额不得低于1亿元(不含土地费用、不得分期投入) | 本项目位于江苏洪泽经济开发区,项目为化工项目,土地性质为工业用地。该园区集中供热、污水集中治理等基础设施较完善且能够长期稳定运行;该企业卫生防护距离内无居民等敏感目标。本项目为改建项目,企业总投资为8000万。因此,符合苏政办发[2011]108号文要求。 |
| 3 | 《关于印发进一步加强化工园区环境保护工作实施方案的通知》(苏环委办[2012]23号) | “加强园区布局规划,园区边界与居住区之间设置不少于500米宽的隔离带,并适当设置绿化带”;“新建(含异地搬迁)化工项目投资额不得低于1亿元(不含土地费用、不得分期投入)。严禁新上感官差、毒性强、治理难度大的化工项目”;“园区入园项目必须符合国家产业结构调整的要求,采用清洁生产技术及先进的技术装备”;“废水经企业预处理达到污水处理厂接管标准后,方可接入区域污水处理厂集中处理。做到‘清污分流、雨污分流’,生产废水原则上应经专用明管输送至集中式污水处理厂,并设置在线监控装置、视屏监控系统和自动阀门”。 | 本项目位于江苏洪泽经济开发区,园区的基础设施已基本完善;企业新增投资8000万元;生产过程中无感官差、毒性强、治理难度大的物质排放,产生的粉尘不属于致癌、致畸、致突变物质和恶臭气体;厂区污水铺设明管输送至清润污水处理厂,并在污水站排口处设置污水流量在线监控系统、视频监控系统及自动阀门,在污水站排口处醒目处设置环境保护图形标志牌。 综上,不违背该文件中相关要求。 |
| 4 | 《关于印发江苏省化工行业废气污染防治技术规范的通知》(苏环办[2014]3号) | 提高冷凝回收效率。溶剂在蒸馏过程中应采用多级梯度冷凝方式,提高有机溶剂的回收效率,优先采用螺旋缠绕管式或板式冷凝器等效率较高的换热设备,对于低沸点溶剂采用-10℃以下冷冻介质等进行深度冷凝,冷凝后的不凝性尾气收集后需进一步净化处理。 | 本项目采用冷凝水作为冷凝介质对碳化过程的水蒸汽进行冷凝,不凝气经收集处理后排空。 |
| | | 企业应采用密闭式干燥设备或闪蒸干燥机、喷雾干燥等先进干燥设备。 | 本项目采用密闭式空气干燥机进行干燥,干燥废气经旋风分离器处理后排空。 |
| 5 | 关于印发《江苏省化工园区环境保护体系建设规范(试行)》的通知(苏环办[2014]25号) | 入园项目必须符合国家产业政策与园区产业发展规划。优先引进属国家《产业结构调整指导目录》鼓励类、有利于促进区域资源深度转化和综合利用、有利于延伸产业链、促进化工园区主导产业规模配置和壮大的产业项目。 | 本项目符合国家产业政策与园区产业发展规划,能够促进园区主导产业规模配置和壮大。 |
| 6 | 《省政府关于深入推进全 | 1、苏北地区。重点实施园区提升、产业链延伸和创新发展计划。 | 1、本项目位于江苏洪泽经济开发区,该园区 |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | <p>省化工行业转型发展的实施意见》(苏政发[2016]128号)</p> | <p>加速现有化工园区整合提升力度,完善化工园区供电、供水、供热、供气和污水处理等基础设施建设,切实提高苏北园区整体水平。基于徐州、淮安当地特色资源优势和化工产业基础,着力引进行业骨干龙头企业,适度发展盐化工、农用化工、精细化工,完善和延伸产业链,促进循环绿色发展。</p> <p>2、新建(含搬迁)化工项目必须进入已经依法完成规划环评审查的化工园区。</p> <p>3、禁止建设排放致癌、致畸、致突变物质及列入名录的恶臭污染物等严重影响人身健康和环境质量的化工项目。</p> | <p>供电、供水、供热和污水处理等基础设施较完善,本项目是对戴梦特公司现有二氧化碳尾气进行综合利用,减少二氧化碳排放的同时完善了戴梦特公司的产业链。</p> <p>2、本项目位于江苏洪泽经济开发区,该园区已通过规划环评及跟踪评价审查;本项目是对戴梦特公司现有二氧化碳尾气进行综合利用,减少二氧化碳排放的同时完善了戴梦特公司的产业链,符合园区发展相关产业规划,因此项目建设符合园区产业定位。</p> <p>3、本项目不产生致癌、致畸、致突变物质及列入名录的恶臭污染物等严重影响人身健康和环境质量的物质。</p> <p>综上所述,本项目符合《省政府关于深入推进全省化工行业转型发展的实施意见》中相关要求。</p> |
| 7 | <p>《省委办公厅 省政府办公厅印发<关于加快全省化工钢铁煤电行业转型升级高质量发展的实施意见>的通知》(苏办发[2018]32号)</p> | <p>根据国家相关法律法规和强制性标准,严格执行全省化工企业“四个一批”专项行动中明确的关停要求,对列入国家淘汰目录内的工艺技术落后等10中情形的化工企业或生产装置,限期予以取缔和关闭。根据市场供求形势变化,运用市场化、法治化等手段,倒逼明显过剩、市场低迷的一般化工品生产加工能力有序退出或加快转型。</p> <p>1、严格执行“三个一律不批”的规定。一律不批新的化工园区,一律不批化工园区外化工企业,一律不批园区内环境基础设施不完善或长期不能稳定运行企业的新改扩建化工项目;</p> <p>2、保证建设项目主要工艺技术安全先进。危险化学品建设项目涉及工艺技术属于国内首次使用的,建设单位应按照规定进行安全可靠性论证;精细化工建设项目生产工艺需要进行精细化工反应安全风险评估的,建设单位应按照国家安全监管总局《关于加强精细化工反应安全风险评估工作的指导意见》开展精细化工反应安全风险评估。安全可靠性论证报告和精细化工反应安全风险评估报告应作为安全条件评价和安全设施设计的依据;</p> <p>3、建设项目采用技术装备稳定可控。流程化装置必须采用全流程DCS自动控制,按照《过程工业领域安全仪表系统的功能安全》</p> | <p>戴梦特公司不属于全省化工企业“四个一批”专项行动中明确的关停企业,本项目属于企业现有产品合成氨二氧化碳尾气综合利用项目,使用的设备不属于要求限期关闭、取缔的项目。</p> <p>1、本项目位于洪泽经济开发区,洪泽经济开发区已通过规划环评及跟踪评价审查,戴梦特公司为重点监测点,园区内已实现集中供水、供热、供电及废水集中处理,基础设施完善且能够稳定运行。</p> <p>2、本项目不属于精细化工项目,项目生产工艺成熟,已在多个合成氨企业稳定运行。</p> <p>3、本项目采用DCS控制,按照规范设置安全仪表,项目使用的设施设备不属于淘汰类设备。</p> <p>4、本项目生产工艺中不涉及重点监管危险化学品,不涉及重点监管的危险化学品。</p> |

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| | | <p>(GB/T21109)和《石油化工安全仪表系统设计规范》(GB50770)等相关标准设置安全仪表系统。成套设备设施必须定型可靠,不得使用原国家安全监管总局明确的淘汰落后安全技术装备。项目建设单位应按设计要求选用生产装置、安全设施、特种设备以及所有原辅料,严把质量关,加强项目建设施工管理。</p> <p>4、涉及原国家安全监管总局《关于公布首批重点监管的危险化工工艺目录的通知》(安监总管三[2009]116号)、原国家安全监管总局《关于公布第二批重点监管危险化工工艺目录的调整首批重点监管危险化工工艺中部分典型工艺的通知》(安监总管三[2013]3号)中重点监管危险化工工艺和原国家安全监管总局办公厅《关于印发首批重点监管的危险化学品安全措施和应急处置原则的通知》(安监总厅管三[2011]142号)、原国家安全监管总局《关于公布第二批重点监管危险化学品名录的通知》(安监总管三[2013]12号)中重点监管危险化学品以及依据《危险化学品重大危险源监督管理暂行规定》(原国家安全生产监督管理总局令 第40号)辨识的危险化学品重大危险源(以下简称“两重点一重大”)和首次工业化设计的建设项目,必须在基础设计阶段开展危险与可操作性分析(HAZOP),建设单位要组织技术力量全过程参与,充分辨识建设项目存在的安全风险,将HAZOP分析结果用于建设项目设计过程。</p> | | |
| 8 | 《关于印发<江苏省化工产业安全环保整治提升方案>的通知》(苏办[2019]96号) | 化工园区环境管理 | <p>(一)园区布局须符合国家和省各类规划要求;园区须符合国家和省长江经济带发展负面清单管控要求;园区实际开发范围须在规划批复范围以内;规划环评满5年的园区须及时开展跟踪评价或重新编制规划环评。</p> | <p>江苏戴梦特化工科技股份有限公司位于江苏洪泽经济开发区,园区布局符合国家和省各类规划要求,园区符合国家和省长江经济带发展负面清单管控要求,园区实际开发范围在规划批复范围以内,园区已按照环保管理要求完成了跟踪评价工作。</p> |
| | | | <p>(二)园区须实行封闭化管理,对列入《危险化学品目录》中的易燃易爆、有毒有害化学品和危险废物等物料、人员进出实施全过程监管。</p> | <p>已与主管部门核实,江苏洪泽经济开发区已无封闭化管理要求。</p> |
| | | | <p>(三)园区须定期对环境风险进行排查评估,建立完善的环境风险防控体系,及时修编应急预案,有针对性地开展应急演练。</p> | <p>江苏洪泽经济开发区定期对环境风险进行了排查评估,建立了较完善的环境风险防控体系。江苏洪泽经济开发区已于2021年编制突发环境事件应急预案及风险评估报告,定期有针对性地开展应急演练。</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | <p>(四) 园区须建设环境事故应急池等环境应急设施。园区须建立环境应急处置队伍, 配备充足的应急物资, 及时更新园区雨污管网及应急闸坝分布图, 提升应急处置能力。</p> | <p>江苏洪泽经济开发区已结合清涧污水处理厂建设了事故应急池, 园区建立了环境应急处置队伍, 配备了一定量的应急物资, 更新了园区雨污管网图。</p> |
| | | <p>(五) 园区须建设应急监测网络和监控预警与应急指挥平台, 并与当地生态环境部门联网, 对园区环境风险实施全天候监控, 及时预警、快速响应。</p> | <p>江苏洪泽经济开发区已基本建设应急监测网络和监控预警与应急指挥平台, 并与当地生态环境部门联网。</p> |
| | | <p>(六) 园区须具备泄漏检测与修复 (LDAR) 管理平台, 制定相关管理制度, 并定期调度企业 LDAR 实施情况, 确保平台发挥实效。</p> | <p>江苏洪泽经济开发区已针对化工企业初步建立了泄漏检测与修复 (LDAR) 管理平台, 制定相关管理制度。</p> |
| | | <p>(七) 园区须制定大气污染物排放监测计划, 定期评估企业治理情况, 对采取活性炭吸附、喷淋、光催化、吸收等单一治理措施的企业, 加强抽查抽测。</p> | <p>江苏洪泽经济开发区已针对化工企业初步制定了大气污染物排放监测计划, 定期评估企业治理情况, 今后将对采取活性炭吸附、喷淋、光催化、吸收等单一治理措施的企业, 加强抽查抽测。</p> |
| | | <p>(八) 园区须配套建设专业的化工废水处理厂, 污水处理厂主要污染物 COD、氨氮、总氮、总磷排放浓度不得高于《城镇污水处理厂污染物排放标准》(GB18918-2002) 一级 A 标准。</p> | <p>江苏洪泽经济开发区配套建设了污水处理厂—清涧污水处理厂, 根据园区跟踪评价及污水处理厂环评材料, 清涧污水处理厂可接纳处理化工废水, 尾水进入洪泽尾水收集处理再利用工程深处理, 尾水排放执行《城镇污水处理厂污染物排放标准》(GB18918-2002) 一级 A 标准。</p> |
| | | <p>(九) 园区须对区内及周边水体定期开展监测, 发现水质超标的, 及时报告当地生态环境部门, 并积极参与整治工作。</p> | <p>江苏洪泽经济开发区已定期对区内及周边水体开展监测工作。</p> |
| | | <p>(十) 园区须按照国家标准规范要求, 建设危险废物集中焚烧处置设施和危险废物安全填埋场, 并实行专业化运营管理。</p> | <p>根据江苏洪泽经济开发区规划环评及跟踪评价, 园区不建设危险废物集中焚烧处置设施和危险废物安全填埋场, 园区内企业危废均委外处理。</p> |
| | | <p>(十一) 园区应积极推进固体废物源头减量和循环利用, 对于可利用的危险废物, 园区内利用率须达到 50% 以上。</p> | <p>江苏洪泽经济开发区已开展推进固体废物源头减量和循环利用工作。</p> |
| | | <p>(十二) 园区须在边界科学布点, 开展土壤和地下水环境质量监测预警, 发现环境质量明显下降的, 及时报告当地生态环境部门, 并积极进行应急处置。</p> | <p>江苏洪泽经济开发区已要求区内部分重点企业开展土壤和地下水环境质量调查工作, 开发区将结合企业调查结果, 推进开展土壤和地下水环境质</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | 量监测预警工作。 江苏洪泽经济开发区今后将加强对关闭搬迁化工企业拆除活动的监督工作，督促企业按规范要求对废弃危险化学品、残留污染物开展清理、处置，并依法对搬迁遗留场地开展污染调查、风险评估和风险管控。 |
| | | (十三)园区须加强对关闭搬迁化工企业拆除活动的监督，并督促企业按规范要求对废弃危险化学品、残留污染物开展清理、处置，依法对搬迁遗留场地开展污染调查、风险评估和风险管控。 | |
| | | 1. 不符合《江苏省国家级生态保护红线规划》管控要求的。 | 根据《省政府关于印发江苏省生态空间管控区域规划的通知》(苏政发〔2020〕1号)、《市政府关于印发淮安市“三线一单”生态环境分区管控方案的通知》(淮政发〔2020〕16号)及《江苏省国家级生态保护红线规划》，本项目距离最近的生态红线保护区为洪泽湖(洪泽区)重要湿地西南侧的二河(洪泽区)清水通道维护区，距离为 260m；根据《关于江苏洪泽经济开发区规划环境影响跟踪评价报告书的审核意见》(苏环审〔2016〕83号)，建议对苏北灌溉总渠开发区段参考江苏省生态红线清水通道维护区二级保护区进行保护，保护范围为水域及其东侧堤外 100 米陆域范围，二级管控区内未经许可禁止排放污水、倾倒工业废渣、垃圾、粪便及其他废弃物等，根据测绘图，本项目距离苏北灌溉总渠大堤最近距离为 102.49 米，不在生态红线范围内；故本项目不在确定的江苏省生态红线区域范围之内；故本项目不违背《江苏省国家级生态保护红线规划》管控要求。 |
| | | 2. 不能按期完成低 VOCs 含量、低反应活性原辅材料和产品替代的。 | 江苏戴梦特化工科技股份有限公司现有项目及本项目均不涉及“低 VOCs 含量、低反应活性原辅材料和产品替代”的要求。 |
| | | 3. 长江干流沿岸两侧 1 公里范围内污水不能稳定达标排放的。 | 江苏戴梦特化工科技股份有限公司不在长江干流沿岸两侧 1 公里范围内，现有项目污水可实现达标排放，根据环评预测，本项目污水也可实现达标排放。 |
| | | 4. 用渗井、渗坑、裂隙、溶洞，私设暗管，篡改、 | 江苏戴梦特化工科技股份有限公司未发生因 |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | 伪造监测数据,或者不正常运行水污染防治设施等逃避监管的方式排放水污染物且情节严重的。 | “用渗井、渗坑、裂隙、溶洞,私设暗管,篡改、伪造监测数据,或者不正常运行水污染防治设施等逃避监管的方式排放水污染物”等行为被处罚的情况。 |
| | | 5. 在规定期限内未依法取得排污许可证排放污染物且情节严重的。 | 江苏戴梦特化工科技股份有限公司根据环保主管部门要求在规定期限内依法取得了排污许可证。 |
| | | 6. 环保信用评价连续两年严重失信且情节恶劣的。 | 江苏戴梦特化工科技股份有限公司未出现环保信用评价连续两年严重失信的情况。 |
| | | 7. 全面完成超低排放改造,达到《化学工业挥发性有机物排放标准》(DB32/3151-2016)以及《石油化学工业污染物排放标准》(GB31571-2015)、《无机化学工业污染物排放标准》(GB31573-2015)特别排放限值要求。废气治理设施应纳入生产系统进行管理,科学合理配备运行状况监控及记录设施。 | 江苏戴梦特化工科技股份有限公司已根据环保主管部门管理要求,开展了热电厂超低排放“提标改造”的工作,目前正在完善相关环保手续。 江苏戴梦特化工科技股份有限公司现有项目分别执行《合成氨工业水污染物排放标准》(GB13458-2013)、《硝酸工业污染物排放标准》(GB26131-2010),针对本项目,环评中提出大气污染物应执行《无机化学工业污染物排放标准》(GB31573-2015)特别排放限值。废气治理设施纳入了生产系统进行管理。 |
| | | 8. 长江干流沿岸两侧 1 公里、主要入江支流上溯 10 公里及其沿岸两侧各 1 公里(不含太湖流域),26 条主要入海河流断面上溯 10 公里及其沿岸两侧各 1 公里范围内的直排化工企业,主要水污染物排放须执行相关行业特别排放限值。太湖流域直排化工企业废水排放执行《太湖地区城镇污水处理厂及重点行业主要水污染物排放限值》。 | 江苏戴梦特化工科技股份有限公司废水经厂内污水预处理设施处理达标后接入清涧污水处理厂集中处理,不直接排放。 |
| | | 9. 危废贮存设施规划、环评、安评、消防等手续须合法、完整;年产危废 100 吨以上的应落实安全合法处置去向,且累计贮存不得超过 500 吨;产生危废 3 吨以上的,需要及时申报,不得瞒报、漏报;具有易燃易爆等特性的危废,应按规定,在稳定化预处理后存入危废仓库;危险废物应及时清运处置,最大允许贮存时间不超过 90 天。 | 江苏戴梦特化工科技股份有限公司现有危废贮存设施规划、环评、安评、消防等手续合法、完整;现有危废处置均安全合法,生产中不产生具有易燃易爆等特性的危废。现有危险废物及时清运处置,最大贮存时间未超过 90 天。 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | <p>10. 按照《企业突发环境事件隐患排查和治理工作指南》要求，定期开展环境安全隐患排查与整改。及时完成突发环境事件风险评估及应急预案修订、备案工作。</p> <p>11. 较大及以上环境风险等级的化工企业完成“八查八改”专家现场核查工作，应急池、导流槽等环境应急防范设施符合规范要求，应急物资配齐配足，定期开展突发环境事件应急演练；配备至少一名专职环境应急管理人員，每年组织至少一次环境应急管理培训。</p> | <p>江苏戴梦特化工科技股份有限公司已按照《企业突发环境事件隐患排查和治理工作指南》要求，定期开展环境安全隐患排查与整改。江苏戴梦特化工科技股份有限公司应急预案已备案。</p> <p>江苏戴梦特化工科技股份有限公司已完成“八查八改”专家现场核查工作，应急预案已备案。应急池、导流槽等环境应急防范设施符合规范要求，应急物资基本配齐配足，定期开展了突发环境事件应急演练；配备了专职环境应急管理人員，每年组织了至少一次环境应急管理培训。</p> |
| 9 | 《江苏省政府关于印发江苏省“三线一单”生态环境分区管控方案的通知》(苏政发[2020]49号) | <p>坚持生态环境质量只能更好、不能变坏，实施污染物总量控制，以环境容量定产业、定项目、定规模，确保开发建设行为不突破生态环境承载力。</p> | <p>本项目已落实污染物总量来源，确保不突破当地环境承载力。</p> <p>针对区域环境空气部分因子超标的问题，地方政府已采取了一系列整治措施，结合近两年当地环境空气本底监测数据，总体来说，近两年当地环境空气已趋向好转。</p> |
| | | <p>重点管控单元，指涉及水、大气、土壤、自然资源等资源环境要素重点管控的区域，主要包括人口密集的中心城区和产业园区。重点管控单元主要推进产业布局优化、转型升级，不断提高资源利用效率，加强污染物排放控制和环境风险防控，解决突出生态环境问题。</p> | <p>本项目所在区域位于重点管控单元。戴梦特为重点监测点，本项目建设符合区域规划及产业定位，项目环境风险可防控，运营过程中产生污染物均可实行达标排放，经预测，对外环境影响较小。项目污水经处理后能满足园区污水处理厂接管要求。</p> |
| | | <p>淮河流域生态环境分区管控要求：</p> <p>空间布局约束：禁止在淮河流域新建化学制浆造纸企业，禁止在淮河流域新建制革、化工、印染、电镀、酿造等污染严重的小型企业。</p> <p>落实《江苏省通榆河水污染防治条例》，在通榆河一级保护区、二级保护区，禁止新建、改建、扩建制浆、造纸、化工、制革、酿造、染料、印染、电镀、炼油、铅酸蓄电池和排放水污染的黑色金属冶炼及压延加工项目、有色金属冶炼及压延加工项目、有色金属冶炼及压延加工项目、金属制品项目等污染环境的项目。</p> <p>在通榆河一级保护区，禁止新建、扩建直接或间接向水体排放污染物的项目，禁止建设工业固体废物集中贮存、利用、处置设施或者场所</p> | <p>本项目属于化工重点监测点。</p> <p>本项目严格执行排污总量控制制度。</p> <p>本项目不涉及化学品的运输(均委托有资质的运输单位运输)。</p> <p>本项目所在地不属于缺水地区。</p> |

| | | | |
|----|----------------------|---|---|
| | | <p>以及城市生活垃圾填埋场，禁止新建规模化畜禽养殖场。</p> <p>污染物排放管控：按照《淮河流域水污染防治暂行条例》实施排污总量控制制度。</p> <p>环境风险防控：禁止运输剧毒化学品以及国家规定禁止通过内河运输的其他危险化学品的船舶进入通榆河及主要供水河道。</p> <p>资源利用效率要求：限制缺水地区发展耗水型产业，调整缺水地区的产业结构，严格控制高耗水、高耗能和重污染的建设项目。</p> | |
| 10 | 国务院关于印发水污染防治行动计划的通知 | <p>一、全面控制污染物排放：（二）狠抓工业污染防治。专项整治十大重点行业。制定造纸、焦化、氮肥、有色金属、印染、农副食品加工、原料药制造、制革、农药、电镀等行业专项治理方案，实施清洁化改造。新建、改建、扩建上述行业建设项目实行主要污染物排放等量或减量置换。</p> <p>二、推动经济结构转型升级：（六）优化空间布局。合理确定发展布局、结构和规模。充分考虑水资源、水环境承载能力，以水定城、以水定地、以水定人、以水定产。重大项目原则上布局在优化开发区和重点开发区，并符合城乡规划和土地利用总体规划。鼓励发展节水高效现代农业、低耗水高新技术产业以及生态保护型旅游业，严格控制缺水地区、水污染严重地区和敏感区域高耗水、高污染行业发展，新建、改建、扩建重点行业建设项目实行主要污染物排放减量置换。七大重点流域干流沿岸，要严格控制石油加工、化学原料和化学制品制造、医药制造、化学纤维制造、有色金属冶炼、纺织印染等项目环境风险，合理布局生产装置及危险化学品仓储等设施；（七）推进循环发展。加强工业水循环利用。推进矿井水综合利用，煤炭矿区的补充用水、周边地区生产和生态用水应优先使用矿井水，加强洗煤废水循环利用。鼓励钢铁、纺织印染、造纸、石油石化、化工、制革等高耗水企业废水深度处理回用。</p> | <p>本项目为利用现有项目排放的二氧化碳综合利用生产小苏打项目，位于洪泽经济开发区内，属于重点开发区，项目所在地规划为工业用地，其建设符合土地利用总体规划。本项目属于扩建，已实行主要污染物排放等量或减量置换；</p> <p>本项目废水经厂内污水站与处理后接管至园区污水处理厂处理，符合要求。</p> |
| 11 | 国务院关于印发大气污染防治行动计划的通知 | <p>一、加大综合治理力度，减少多污染物排放</p> <p>（一）加强工业企业大气污染综合治理。全面整治燃煤小锅炉。加快推进集中供热、“煤改气”、“煤改电”工程建设，到 2017 年，除必要保留的以外，地级及以上城市建成区基本淘汰每小时 10 蒸吨及以下的燃煤锅炉，禁止新建每小时 20 蒸吨以下的燃煤锅炉；其他地区原则上不再新建每小时 10 蒸吨以下的燃煤锅炉。在供热供气管网不能覆盖的地区，改用电、新能源或洁净煤，推广应用高效节能环保型锅炉。在化</p> | <p>本项目由戴梦特公司热电联产项目集中供热，不使用锅炉；不属于“两高”行业；本项目为现有化工企业尾气综合利用项目，符合“清洁生产”及“循环经济”理念。</p> |

| | | | |
|----|-------------------------|--|--|
| | | <p>工、造纸、印染、制革、制药等产业集聚区，通过集中建设热电联产机组逐步淘汰分散燃煤锅炉。</p> <p>五、严格节能环保准入，优化产业空间布局</p> <p>(十六)调整产业布局。按照主体功能区规划要求，合理确定重点产业发展布局、结构和规模，重大项目原则上布局在优化开发区和重点开发区。所有新、改、扩建项目，必须全部进行环境影响评价；未通过环境影响评价审批的，一律不准开工建设；违规建设的，要依法进行处罚。加强产业政策在产业转移过程中的引导与约束作用，严格限制在生态脆弱或环境敏感地区建设“两高”行业项目。加强对各类产业发展规划的环境影响评价。</p> | |
| 12 | 国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知 | <p>三、实施农用地分类管理，保障农业生产环境安全(八)切实加大保护力度。各地要将符合条件的优先保护类耕地划为永久基本农田，实行严格保护，确保其面积不减少、土壤环境质量不下降，除法律规定的重点建设项目选址确实无法避让外，其他任何建设不得占用。</p> <p>五、强化未污染土壤保护，严控新增土壤污染(十七)强化空间布局管控。加强规划区划和建设项目布局论证，根据土壤等环境承载能力，合理确定区域功能定位、空间布局。鼓励工业企业集聚发展，提高土地节约集约利用水平，减少土壤污染。</p> | 本项目位于戴梦特公司现有闲置用地，根据土壤检测数据，戴梦特公司土壤环境质量较好。 |
| 13 | 省政府关于印发江苏省水污染防治工作方案的通知 | <p>一、深化工业污染防治：(一)加快淘汰落后产能。全面排查装备水平低、环保设施差的小型工业企业，重点开展小型化工、塑料、印染、造纸、电镀等“十小”行业取缔整治工作，制定取缔项目清单。(二)严格环境准入。淮河流域限制发展高耗水产业，沿江地区严格限制新建中重度污染化工项目，沿海地区严格控制新建医药、农药和染料中间体项目。(三)优化产业布局。合理确定发展布局、结构、规模。把主体功能区、生态红线、城市规划蓝线作为产业布局的前置条件，重点行业建设项目严格依据水资源、水环境承载力评估结果布局。(四)开展重点行业专项整治。</p> | <p>本项目不属于落后产能，不属于高耗水产业。</p> <p>戴梦特公司废水实行“分类收集、分质处理、一企一管”，经厂内预处理达标后进入清涧污水处理厂。符合相关要求。</p> |
| 14 | 省政府关于印发江苏省大气污染防治工作方案的通知 | <p>二、强化工业污染治理，削减大气污染物排放总量。(八)积极推进挥发性有机物污染治理。2015年年底前，完成化工园区以及挥发性有机物重点排放行业污染调查工作，编制挥发性有机物污染源清单，出台全省化工行业废气治理技术规范。加强有机化工、医药、表面涂装、塑料制品、包装印刷等挥发性有机物排放重点行业综合整治，全面推进</p> | <p>本项目对营运期产生的废气进行收集并有效处理；由戴梦特公司热电联产项目集中供热，不使用锅炉。本项目为现有化工企业尾气综合利用项目，符合“清洁生产”及“循环经济”理念。符合相关要求。</p> |

| | | | | |
|----|-------------------------|--|---|----------------------|
| | | <p>有机废气综合治理。试点推进一批重点企业完成“泄漏检测与修复”技术体系建设，积极开展原油成品油码头油气回收治理。2017年年底，石化、化工等行业全面推广“泄漏检测与修复”技术，完成重点化工园区（集中区）和重点企业废气排放源整治工作。按照国家规定时间和排放标准要求，开展涂料、胶粘剂等产品挥发性有机物污染控制工作。加强汽车维修、露天喷涂污染控制，推广绿色汽修技术，使用节能环保型烤漆房，配备漆雾净化装置和有害挥发物净化装置，有效过滤漆雾和有害挥发物。</p> <p>三、控制煤炭消费总量，着力优化能源结构。（十四）优化集中供热布局。2014年年底，组织制定全省集中供热规划，对现有燃煤热电厂进行布局优化调整。沿江8个省辖市除上大压小或淘汰燃煤锅炉新增热源外，不再新建燃煤热电厂；苏北5个省辖市逐步扩大供热范围，适度增加热电厂布点。在现有热电企业密集地区开展综合整治，推进大型发电厂集中供热技术改造及供热管网建设，逐步减少热电企业数量。（十五）全面整治燃煤小锅炉。制定实施全省燃煤锅炉大气污染整治工作方案，各市、县（市）人民政府结合城市高污染燃料禁燃区建设，制定和实施本辖区锅炉整治年度计划。</p> | | |
| 15 | 省政府关于印发江苏省土壤污染防治工作方案的通知 | <p>二、严控新增土壤污染，保护各类未污染用地。（四）强化空间布局管控。积极实施主体功能区战略，全面落实《江苏省主体功能区规划》，健全财政、投资、产业、土地、人口、环境等配套政策和各有侧重的绩效考核评价体系，加快形成主体功能定位清晰的国土空间格局。</p> <p>三、严格现有污染源管理，强化土壤污染预防工作。各地要加强工业废物处理处置。全面整治尾矿、含放射性废渣、煤矸石、工业副产石膏、粉煤灰、赤泥、冶炼渣、电石渣、铬渣、砷渣以及脱硫、脱硝、除尘产生固体废物的堆存场所，完善防扬散、防流失、防渗漏等设施。加强工业固体废物综合利用，落实国家资源综合利用的税收优惠政策，给予循环利用企业直接融资和信贷支持，开展园区内工业固体废弃物利用简化相关审批程序试点。加强电器电子、汽车等工业产品中有害物质控制。对电子废物、废轮胎、废塑料等再生利用活动进行清理整顿，引导有关企业采用先进适用加工工艺、集聚发展，集中建设和运营污染治理设施，防止污染土壤和地下水。</p> | 本项目位于戴梦特公司现有闲置用地，根据土壤检测数据及场地调查报告，戴梦特公司土壤环境质量较好。营运期产生的固废均合理处置，在各项环保措施落实的情况下，对土壤及地下水影响较小。 | |
| 16 | 关于全省开展“两减六治三 | 减少化工企 | 加大化工企业(化工监测点)淘汰力度，2018年底前， | 戴梦特公司为重点监测点，为现有化工企业尾 |

| | | | | |
|----|---|---------------------|---|---|
| | 提升”环保专项行动方案 | 业数量 | <p>对重污染、高能耗、规模小、效益差的落后生产工艺、技术装备和产品，坚决予以淘汰；对影响稳定达标排放和后续生化处理的高氨氮、高磷、高盐份、高毒性和高浓度难降解有机废水的产生企业、废气扰民整治无望的企业，以及危险废物产生量大且没有安全出路的企业，实施关停并转。</p> <p>实施重点区域的化工企业关停并转迁，2017年底以前，完成太湖上游宜兴和武进等地、沿江地区、京杭大运河(南水北调东线)和通榆河清水通道两侧1公里范围内的关停并转迁任务。</p> <p>推动化工企业整合入园，禁止园区外一切新建、扩建化工项目。实施“江海联动”，推动沿江、环太湖绿色重大化工企业搬迁进入沿海化工园区。</p> <p>清理并规范化工园区，禁止新设化工园区，完善现有化工园区环保基础设施，落实卫生防护距离。2018年底以前，对企业数量少、规模小、环保基础设施差，卫生防护距离拆迁不到位、老百姓投诉多的化工园区，取消化工园区定位。通过“规范建设一批、优化提升一批、示范引领一批”，实行分类管理，推进化工园区信息化、智能化管理。</p> | <p>气综合利用项目，项目不产生工艺废水，产生的废气为粉尘，其他废气为原有项目排放的二氧化碳其气体中排放的，治理后经预测，对外环境影响较小；产生的固体废物均安全处置，不外排。</p> <p>本项目位于江苏洪泽经济开发区内，不在重点区域。</p> <p>本项目为现有化工企业尾气综合利用项目，位于江苏洪泽经济开发区内，该园区已通过区域环评及跟踪评价，基础设施较为完善。</p> |
| 17 | 《省政府办公厅关于印发江苏省“两减六治 三提升”专项行动实施方案的通知》(苏政办发[2017]30号) | 江苏省减少落后化工产能专项行动实施方案 | <p>实施化工企业关停搬迁，加大低端落后产能淘汰力度。按照化工企业“四个一批”专项行动的要求，对具有下列情形的化工企业依法坚决予以取缔和关闭：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、国家和省产业结构调整目录规定应淘汰的技术工艺和装备； 2、太湖流域保护区内小型染料、炼砷、炼硫、炼油、农药等企业； 3、太湖一级保护区内和长江沿岸重点规划区域、京杭大运河(南水北调东线)和通榆河清水通道沿岸两侧1公里范围内在规定时间内无法搬迁的化工企业； 4、无备案、许可、环评、安评、用地等法定手续或手续不全的非法企业； | 本企业不属于取缔及关闭企业。 |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | <p>5、不具备安全生产条件的； 6、环保不达标、风险突出且无法有效控制的。</p> <p>推动化工企业入园进区。提高行业准入门槛。一律不批新的化工园区，一律不批化工园区外化工企业(除化工重点监测点和提升安全、环保、节能水平及油品质量升级、结构调整以外的改扩建项目)，一律不批化工园区内环境基础设施不完善或长期不能稳定运行企业的新改扩建化工项目。新建(含搬迁)化工项目必须进入已经依法完成规划环评审查的化工园区。园区外化工企业(除重点监测点化工企业外)只允许在原有生产产品种类、产能规模、排放总量不增加的前提下进行安全隐患改造、节能环保设施改造和智能化提升改造。禁止限制类项目产能(搬迁改造升级项目除外)入园进区。进一步严格化工项目审批。健全化工建设项目发改、经信、安监、环保等部门联合会商制度，以复配或其他物理方式生产的、环境污染影响小的、安全风险低的、编制环境影响报告表的化工建设项目可由县(市、区)投资主管部门审批、核准和备案，其他化工项目一律由设区市的投资主管部门审批、核准或备案。</p> <p>清理并规范化工园区，禁止新增化工园区。化工园区必须编制和定期修订园区总体发展规划和产业发展规划，每 5 年开展一次区域整体性安全风险评价和环境影响跟踪评价。对全省现有化工园区进行分类整合、改造提升、压减淘汰，对规划起点高、布局合理、管理和产业链完善、资源与安全保障条件好、环境容量许可的化工园区可适当扩容。压减、淘汰落后化工园区，2018 年底前，对规模小、产业关联度低、安全环保基础设施配套不完善、安全卫生防护距离范围内拆迁不到位、周边社区居民反应强烈，且持续整改仍不达标的化工园区，取消化工园区定位，园区内企业由地方政府限期搬迁或关停并转。</p> <p>落实化工园区安全环保措施。化工园区与人口密</p> | <p>戴梦特公司为重点监测点，为现有化工企业尾气综合利用项目，项目不产生工艺废水，产生的废气为粉尘，其他废气为原有项目排放的二氧化碳其气体中排放的，治理后经预测，对外环境影响较小；产生的固体废物均安全处置，不外排。</p> <p>江苏洪泽经济开发区基础设施较为完善，园区跟踪评价已通过省环保厅组织的审查。</p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | |
|----|----------------------|----------|--|--|
| | | | <p>集区、重要设施、环境敏感目标等重点公共区域之间，应当按照国家规定设立隔离带和保证必需的安全卫生防护距离。园区污水要采用专管或明管输送，且全部安装在线自动监测装置，对污水排放口要严格管理，一个园区(企业)原则上只能设一个排污口。加强重点污染源、园区边界及周边环境敏感点废气监测，开展废气溯源，建立废气污染迁移模型。建设相配套的固体废物特别是危险废物处置设施，规范管理危险废物储存、运输和处置全过程，确保安全处置、合理利用。积极推进化工园区污染排放第三方治理国家试点工作。</p> <p>强化化工园区基础设施建设。全面实施“产业发展、安全环保、公用设施、物流输送、管理服务”五个一体化建设。开展智慧化工园区试点，建成一批智慧园区和智能工厂。创造条件逐步实现化工园区封闭管理。到 2020 年底，未实现封闭管理、未建成集中式污水处理厂、未实现“三废”无害化处理的化工园区，建设项目停批，园区逐步关闭。</p> | |
| 18 | 淮安市“两减六治三提升”专项行动实施方案 | 减少落后化工产能 | <p>加大低端落后化工企业（化工监测点）淘汰力度，2017 年 2 月底前对全市化工企业摸底排查，梳理“关停一批、搬迁一批、升级一批、重组一批”清单，明确整改标准和要求。制定低端落后化工产能淘汰的地方标准，编制全市化工行业整治方案，实施“一企一策”，明确淘汰关闭、搬迁入园、整治提升等要求。2018 年底前，对生产工艺和技术装备落后、达不到安全和环保要求的化工企业，坚决予以淘汰。</p> | <p>戴梦特公司为重点监测点，为现有化工企业尾气综合利用项目，戴梦特公司不在“关停、搬迁、重组”清单范围内。</p> |
| | | | <p>实施重点区域的化工企业关停并转迁，2018 年底前，基本完成京杭大运河（南水北调东线）沿岸两侧（西南化工区和淮安区）1 公里范围内化工企业的关停并转迁任务。</p> | <p>戴梦特公司为重点监测点，不在京杭大运河（南水北调东线）沿岸两侧 1 公里范围内。</p> |
| | | | <p>推动化工企业入园进区，禁止园区外（除重点监测点化工企业外）一切新建、扩建化工项目。一律不批化工园区内环境基础设施不完善或长期不能稳定运行企业</p> | <p>本项目位于江苏洪泽经济开发区，为现有化工企业尾气综合利用项目，该园区基础设施较为完善。</p> |

| | | | | |
|----|---|-----------------|---|---|
| | | | <p>的新改扩建化工项目。新建（含搬迁）化工项目必须进入已经依法完成规划环评审查的化工园区。园区外化工企业（除重点监测点化工企业外）只允许在原有生产产品种类不变、产能规模不变、排放总量不增加的前提下进行安全隐患改造和节能环保设施改造。禁止限制类项目产能（搬迁改造升级项目除外）入园进区。</p> | |
| | | | <p>强化危化品生产、经营和储运企业监管，企业要建立危化品贮存品种、数量动态管理清单，对违法违规和不符合安全生产条件的危化品生产、经营和储运企业一律予以关停</p> | <p>本项目不涉及危化品。</p> |
| | | | <p>清理并规范化工园区，禁止新增化工园区。强化化工园区环境保护体系规范化建设，完善现有化工园区环保基础设施，全面实施“产业发展、安全环保、公用设施、物流输送、管理服务”五个一体化建设，开展智慧化工园区试点，建成一批智慧园区和智能工厂，落实环境防护距离。2018 年底，对企业数量少、规模小、基础设施差、环境防护距离拆迁不到位、老百姓投诉多的化工园区，取消化工园区定位。</p> | <p>本项目位于江苏洪泽经济开发区，该园区基础设施较为完善。</p> |
| 19 | <p>《省政府办公厅关于江苏省化工园区(集中区)环境治理工程的实施意见》(苏政办发[2019]15号)</p> | <p>严格建设项目准入</p> | <p>1、强化项目环评与规划环评、现有项目环境管理、区域环境质量联动的“三挂钩”机制。严格化工项目准入门槛，禁止审批列入国家、省产业政策限制、淘汰类新建项目，不符合“三线一单”生态环境准入清单要求的项目，属于《建设项目环境保护管理条例》第十一条 5 种不予批准的情形的项目，无法落实危险废物合理利用、处置途径的项目。</p> <p>2、从严审批产生含杂环、杀菌剂、卤代烃、盐份等高浓度难降解废水的化工项目，高 VOCs 含量有机溶剂型涂料、油墨和胶粘剂生产项目(国家鼓励发展的高端特种涂料除外)，危险废物产生量大、园区内无配套利用处置能力或设区市无法平衡解决的化工项目。</p> <p>3、暂停审批未按规定完成规划环评或跟踪评价、园区内存在敏感目标或边界 500 米防护距离未拆迁到位的</p> | <p>1、本项目不属于列入国家、省产业政策限制、淘汰类的项目，本项目的建设符合“三线一单”生态环境准入要求，不属于《建设项目环境保护管理条例》第十一条 5 种不予批准的情形的项目，本项目危险废物均可以得到合理处置。</p> <p>2、本项目废水不含杂环、杀菌物质、卤代烃、盐份等高浓度难降解废水；本项目不属于高 VOCs 含量有机溶剂型涂料、油墨和胶粘剂生产项目；本项目产生的危险废物可在市内平衡解决处置。</p> <p>3、本项目所在园区跟踪评价已通过省环保厅组织的审查。本项目园区内及园区边界 500 米防护距离内无敏感目标。</p> <p>4、本项目不涉及列入国家、省产业政策中明令禁止的，重污染、高能耗的落后生产工艺、技术</p> |

| | | | | |
|--|--|-------------|---|---|
| | | | <p>化工园区(集中区)内除民生、环境保护基础设施类以外的建设项目环评。暂停审批的具体管理办法由省生态环境厅制定。</p> <p>4、加快淘汰列入国家、省产业政策中明令禁止的,重污染、高能耗的落后生产工艺、技术装备。对年产危险废物量 500 吨以上且当年均未落实处置去向,以及累计贮存 2000 吨以上的化工企业,督促企业限期整改,未按要求完成整改的,依法依规予以处理。</p> <p>5、严格限制在长江沿线新建扩建石油化工、煤化工等化工项目,禁止建设新增污染物排放的项目;严禁在长江干流及主要支流岸线 1 公里范围内新建布局化工园区(集中区)和化工企业。鼓励距离长江干流和重要支流岸线 1 公里范围内、具备条件的化工企业搬离 1 公里范围以外,或者搬离、进入合规园区。</p> | <p>装备。本项目危险废物可落实处置去向。</p> <p>5、本项目不在长江沿线。</p> |
| | | 严格执行污染物处置标准 | <p>1、接纳化工废水的集中式污水处理厂主要污染物 COD、氨氮、总氮、总磷排放浓度不得高于《城镇污水处理厂污染物排放标准》(GB18918-2002)一级 A 标准;其他污染物排放浓度不得高于《污水综合排放标准》(GB8978-1996)一级标准。对于以上标准中没有包含的有毒有害物质,需开展特征污染物筛查,建立名录库,参照《石油化学工业污染物排放标准》(GB31571-2015)制定排放限值。太湖地区对应处理厂还须执行《太湖地区城镇污水处理厂及重点工业行业主要水污染物排放限值》(DB32/1072-2018)。</p> <p>2、化工废水污染物接管浓度不得高于国家行业排放标准中的间接排放标准限值;暂未公布国家行业标准或行业标准未规定间接排放的,接管浓度不得高于《污水综合排放标准》(GB8978-1996)三级标准限值。</p> <p>3、硫酸、石油炼制、石油化学、合成树脂、无机化学、烧碱、聚氯乙烯等企业大气污染物按规定执行国家行业标准中的特别排放限值;其他行业对照《化学工业挥发性有机物排放标准》(DB32/3151-2016)、《恶臭污染</p> | <p>1、接纳本项目废水的园区污水处理厂主要污染物 COD、氨氮、总氮、总磷排放浓度不高于《城镇污水处理厂污染物排放标准》(GB18918-2002)一级 A 标准;其他污染物排放浓度不高于《化学工业主要水污染物排放标准》DB32/939-2020 表 2 的中一级标准。</p> <p>2、本项目废水污染物接管浓度不高于国家、行业及地方排放标准中的间接排放标准限值最低值。</p> <p>3、本项目大气污染物按规定执行国家、行业、地方标准及综合排放标准中的特别排放限值最低值。</p> |

| | | | | |
|--|-----------|--|---|---|
| | | | <p>物排放标准》(GB14554-93)、《大气污染物综合排放标准》(GB16297-1996), 执行最低浓度限值。</p> | |
| | 提升污染物收集能力 | | <p>1、化工废水全部做到“清污分流、雨污分流”, 采用“一企一管, 明管(专管)输送”收集方式, 企业在分质预处理节点安装水量计量装置, 建设满足容量的应急事故池, 初期雨水、事故废水全部进入废水处理系统。</p> <p>2、采取密闭生产工艺, 或使用无泄漏、低泄漏设备, 封闭所有不必要的开口, 全面提高设备的密闭性和自动化水平。全面实施《石化企业泄漏检测与修复工作指南》(环办[2015]104 号), 定期检测搅拌器、泵、压缩机等动密封点, 以及取样口、高点放空、液位计、仪表连接件等静密封点, 及时修复泄露点位。</p> <p>3、严格按照《江苏省化学工业挥发性有机物无组织控制技术指南》(苏环办[2016]95 号), 全面收集治理含 VOCs 物料的储存、输送、投料、卸料、反应尾气、蒸馏装置不凝尾气等工艺排气, 工艺容器的置换气、吹扫气、抽真空排气、废水处理系统的逸散废气, 综合收集率不低于 90%。严格化工装置开停车、检维修等非正常工况的报备制度, 采取密闭、隔离、负压排气或其他有效措施防止无组织废气排放, 非正常工况排放废气应分类收集后接入回收或废气治理设施。</p> <p>4、按照“减量化、资源化和无害化”的原则, 推进废物源头减量和循环利用, 实施废物替代原料或降级梯度再利用, 提高废物综合利用水平。改进工艺装备, 减少废盐、工业污泥等低价值、难处理废物产生量, 减轻末端处置压力。</p> | <p>1、本项目废水按照“清污分流、雨污分流”要求, 采用“一企一管, 明管(专管)输送”收集方式, 企业已建设满足容量的应急事故池, 初期雨水、事故废水全部进入废水处理系统。</p> <p>2、本项目采取密闭生产工艺, 使用无泄漏、低泄漏设备, 封闭所有不必要的开口。</p> <p>3、本项目不产生 VOCs 气体, 排放的非甲烷总烃为原有项目二氧化碳中的, 可达标排放。</p> <p>4、本项目已根据现有先进工艺, 尽可能的从源头上减少了危险废物的产生。</p> |
| | 提升污染物处置能力 | | <p>1、企业化工废水要实行分类收集、分质处理, 强化对特征污染物的处理效果, 严禁稀释处理和稀释排放。对影响污水处理效果的重金属、高氨氮、高磷、高盐份、高毒害(包括氟化物、氰化物)、高热、高浓度难降解废水应单独配套预处理措施和设施。</p> <p>2、企业应根据各类废气特性、产生量、污染物浓度、</p> | <p>1、本项目废水较为简单, 不含高浓度难降解废水。</p> <p>2、本项目废气主要为粉尘及产生的少量一氧化碳和非甲烷总烃废气, 经处理后可达标排放。</p> |

| | | | | |
|----|---|---|---|--|
| | | | <p>温度、压力等因素综合分析选择合适、高效的末端处理工艺，采用吸附、催化净化、焚烧等工艺的应符合相关标准规范要求；无相应标准规范的，污染物总体去除率不低于 90%。废气治理设施应纳入生产系统进行管理，配套连续有效的自动监测以及记录设施，提高废气处理的自动化程度，喷淋处理设施应配备液位、pH 等自控仪表、采用自动加药。园区实行统一的 LDAR 管理制度，统一评估企业 LDAR 实施情况。</p> | |
| | 提升监测监控能力 | <p>1、企业根据《排污单位自行监测技术指南总则》(HJ819-2017)及行业自行监测技术指南制定自行监测方案并开展监测，根据环境影响评价文件及其批复、其他环境管理要求，确定特征污染物清单。自行监测方案包含废水、废气、厂界噪声及对周边环境空气质量影响等的监测，土壤环境污染重点监管单位还应包括其用地的土壤和地下水监测，各部分均明确监测点位、监测指标、监测频次、监测技术、采样方法和监测分析方法，并规定自行监测的质控措施和信息公开方式。</p> <p>2、企业各类污染设施单独安装水、电、蒸汽等计量装置，关键设备(风机、水泵)设置在线工况监控。企业污水预处理排口(监测指标含 COD_{Cr}、氨氮、水量、pH、具备条件的特征污染物等)、雨水(清下水)排口(监测指标含 COD_{Cr}、水量、pH 等)设置在线监测、在线质控、视频监控和由监管部门控制的自动排放阀。重点企业的末端治理设施排气筒要安装连续自动监测设备，厂界要安装在线连续监测系统，对采取焚烧法的废气治理设施(直燃炉、RTO 炉)安装工况在线监控和排口在线监测装置。企业监控信息接入园区环境监控预警系统，实现数据动态更新、实时反馈、远程监控。</p> | <p>1、本项目已提出应根据排污许可规范并结合江苏省、淮安市地方规定制定自行监测方案并开展监测。自行监测方案包含废水、废气、厂界噪声及对周边环境空气质量影响(含环境空气、土壤、地下水)等的监测，各部分均明确了监测点位、监测指标、监测频次、监测技术、采样方法和监测分析方法，并规定了自行监测的质控措施和信息公开方式。</p> <p>2、本项目已提出本项目各类污染设施单独安装水、电、蒸汽等计量装置，关键设备(风机、水泵)设置在线工况监控，见第 10.2 小节(9)。</p> <p>已提出本项目污水预处理排口(监测指标含 COD_{Cr}、氨氮、水量、pH、具备条件的特征污染物等)、雨水(清下水)排口(监测指标含 COD_{Cr}、水量、pH 等)设置在线监测、在线质控、视频监控和由监管部门控制的自动排放阀的要求，见第 7.9 及第 9.5 小节。</p> | |
| 20 | 《省政府关于加强全省化工园区化工集中区规范化管理的通知》(苏政发[2020]94 号) | 化工园区可以新建、改建、扩建符合国家和省有关规划布局方案、园区产业规划和安全环保要求的化工项目，以及生产环境涉及化工工艺的医药原料药、电子化学品、化工新材料等非化工类别的鼓励类、允许类生产项目。鼓励依托龙头企业发展上下游关联度强、技术水平高、绿 | <p>本项目符合园区产业规划和安全环保要求。</p> <p>本项目属于现有项目排放二氧化碳综合利用生产小苏打项目，项目的建设完善了戴梦特公司产业链。</p> | |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>色安全环保的企业和项目，进一步补链、延链、强链；鼓励园区实施废弃物资源综合利用项目。支持列入国家《产业结构调整指导目录》和《外商投资产业指导目录》鼓励类以及省内搬迁入园项目，支持光刻胶、蚀刻液等电子化学新材料、高端生物医药中间体等列入省先进制造业集群短板技术产品“卡脖子”清单项目，其新建项目投资额可不受 10 亿元准入门槛的限制。禁止新增限制类项目产能，严格淘汰已列入淘汰和禁止目录的产品、技术、工艺和装备。化工园区、化工集中区处于长江干流和主要支流岸线 1 公里范围（以下简称沿江 1 公里范围）内的区域不得新建、扩建化工企业和项目（安全、环保、节能、信息化智能化、提升产品品质技术改造项目除外）。化工集中区要加强科学规划，重点清理低端低效和安全环保不能稳定达标企业，同时逐步明晰和完善主导产业链或产品集群，加大安全环保整治提升力度。化工集中区要对照江苏省化工园区认定办法，加大整治提升力度，符合条件的可申请升级为化工园区。化工集中区在整改期限内不得新建新增产能类化工项目。化工集中区内已建成的企业要通过改进工艺、更新装备、加大信息化智能化改造等措施提升本质安全水平。不使用有毒有害危化品、环评类别依据《建设项目环境影响评价分类管理名录》为报告表的复配类企业（项目），可以在合规的工业园区集聚建设发展。</p> | <p>本项目不属于国家《产业结构调整指导目录》禁止和限制类项目。</p> <p>本项目不属于国家、地方禁止、限制、淘汰类项目，不涉及国家、地方禁止、限制、淘汰类技术、工艺和装备。</p> <p>本项目所在的化工园区不在长江干流和主要支流岸线 1 公里范围内。</p> |
| | <p>各化工园区、化工集中区要根据安全环保管理有关工作标准要求，认真研究“一园一策”综合评估意见，全面落实整改措施。化工园区要进一步完善提升产业定位和主导产业链，不断提高规划建设、安全监管、污染防治、应急救援和公共服务等方面的综合管理能力，努力打造产品关联度高、产业集聚度高、管理水平高的示范样板园区。严格开展沿江 1 公里范围内企业的整治提升工作。对化工园区、化工集中区外沿江 1 公里范围内的企业，原则上 2020 年底完成关闭退出或异地搬迁。对化工园区、化工集中区内沿江 1 公里范围内的企业，要进一步提高工作标准，分类推进整治提升；对于安全环保隐患突出、管理水平低、违法行为多发、安全环保诚信度不高的企业要抓紧推进关闭退出；对于经济体量不大、产品层次不高、无核心技术、与区域产业关联度不大的企业要逐步关闭退出；其他企业要按照最严格的安全环保标准要求实施提升，鼓励搬离沿江 1 公里范围。要加大安全环保基础设施建设等重点整治项目的跟踪督办，明确项目资金来源和项目责任人、实施人，制定具体实</p> | <p>本项目所在的园区不在长江干流和主要支流岸线 1 公里范围内。</p> |

| | | | |
|----|--|--|--|
| | | <p>施方案，利用 1 年左右时间实施全面整治提升，确保用地符合国土空间规划，安全环保设施满足要求。各地要按照项目化管理要求，加大重点整治项目的指导督导和调度推进。要加快推进企业建设智能工厂、智能车间，提升企业智能管理和决策水平。整合园区信息化资源，鼓励建立网上交易、仓储、物流、检验检测等公共服务平台，完善安全、环保、应急救援和公共服务一体化信息管理平台，提升园区服务管理水平。</p> | |
| 21 | 《淮安市洪泽区人民政府关于江苏洪泽经济开发区化工集中区萎缩发展意见的函》(洪政发(2016)12号) | <p>1、江苏洪泽经济开发区化工集中区按照“萎缩发展、去化工化”的思路，今后不再新批、新建化工项目和其他异味扰民项目，现有的化工企业不再新增加新品种和产能，只允许进行现有产品的设备提升改造(技改)和增加环保设施。</p> <p>2、按照省环科院编制的《洪泽化工集中区专项整治方案》，对现有化工企业分类进行专项整治，督促企业完善废气、废水、固体废物防治设施，对因环境污染问题长期扰民、整改不到位或有偷排偷放行为的企业(项目)依法实行停产或关闭。</p> | <p>本项目属于企业现有产品合成氨二氧化碳尾气综合利用项目，由于所利用尾气的特殊性，会发生无机化学反应，故本项目参照化工项目管理。该项目从建设目的、建设效果来说均属于环保改造项目，符合第 2 条“督促企业完善废气、废水、固体废物防治设施”要求。</p> <p>根据关于《江苏戴梦特化工科技股份有限公司年产 30 万吨小苏打技术改造项目环评审批的函》(洪政函[2019]4 号)，洪泽区政府已同意项目建设，详见附件十六。</p> <p>根据《市政府办公室关于公布首批化工重点监测点名单的通知》(淮政办函[2020]24 号)内容，江苏戴梦特化工科技股份有限公司为首批化工重点监测点，经批准可实施新改扩建项目，详见附件十七。</p> |
| 22 | 《长江经济带发展负面清单指南》(试行，2022 年版) | <p>1. 禁止建设不符合全国和省级港口布局规划以及港口总规划划的码头项目，禁止建设不符合《长江干线过江通道布局规划》的过长江通道项目。</p> <p>2. 禁止在自然保护区核心区、缓冲区的岸线和河段范围内投资建设旅游和生产经营项目。禁止在风景名胜区核心景区的岸线和河段范围内投资建设与风景名胜资源保护无关的项目。</p> <p>3. 禁止在饮用水水源一级保护区的岸线和河段范围内新建、改建、扩建与供水设施和保护水源无关的项目，以及网箱养殖、畜禽养殖、旅游等可能污染饮用水水体的投资建设项目。禁止在饮用水水源二级保护区的岸线和河段范围内新建、改建、扩建排放污染物的投资建设项目。</p> <p>4. 禁止在水产种质资源保护区的岸线和河段范围内新建围湖造田、</p> | <p>本项目所在的园区不在长江干流和主要支流岸线 1 公里范围内。根据测绘，本项目距离苏北灌溉总渠大堤最近距离为 102.49 米，符合要求。</p> |

| | | | |
|----|--|---|---|
| | | <p>围海造地或围填海等投资建设项目。禁止在国家湿地公园的岸线和河段范围内挖沙、采矿，以及任何不符合主体功能定位的投资建设项目。</p> <p>5. 禁止违法利用、占用长江流域河湖岸线。禁止在《长江岸线保护和开发利用总体规划》划定的岸线保护区内投资建设除保障防洪安全、河势稳定、供水安全以及保护生态环境、已建重要枢纽工程以外的项目,禁止在岸线保留区内投资建设除保障防洪安全、河势稳定、供水安全、航道稳定以及保护生态环境以外的项目。禁止在《全国重要江河湖泊水功能区划》划定的河段保护区、保留区内投资建设不利于水资源及自然生态保护的项目。</p> <p>6.禁止未经许可在长江干支流及湖泊新设、改设或扩大排污口。</p> <p>7.禁止在“一江一口两湖七河”和332个水生生物保护区开展生产性捕捞。</p> <p>8. 禁止在长江干支流、重要湖泊岸线1公里范围内新建、扩建化工园区和化工项目。禁止在长江干流岸线三公里范围内和重要支流岸线一公里范围内新建、扩建尾矿库、冶炼渣库和磷石膏库，以提升安全、生态环境保护水平为目的的改建除外。</p> <p>9.禁止在合规园区外新建、扩建钢铁、石化、化工、焦化、建材、有色、制浆造纸等高污染项目。</p> <p>10. 禁止新建、扩建不符合国家石化、现代煤化工等产业布局规划的项目。</p> <p>11.禁止新建、扩建法律法规和相关政策明令禁止的落后产能项目，禁止新建、扩建不符合国家产能置换要求的严重过剩产能行业的项目。禁止新建、扩建不符合要求的高耗能高排放项目。</p> <p>12. 法律法规及相关政策文件有更加严格规定的从其规定。</p> | |
| 23 | <p>关于印发《长江经济带发展负面清单指南(试行, 2022年版)江苏省实施细则》的通知(苏长江办发[2022]55号)</p> | <p>1. 禁止建设不符合国家港口布局规划和《江苏省沿江沿海港口布局规划(2015-2030年)》、《江苏省内河港口布局规划(2017-2035年)》以及我省有关港口总体规划和码头项目，禁止建设未纳入《长江干线过江通道布局规划》的过长江干线通道项目。</p> <p>2. 严格执行《中华人民共和国自然保护区条例》，禁止在自然保护区核心区、缓冲区的岸线和河段范围内投资建设旅游和生产经营项目。严格执行《风景名胜区条例》、《江苏省风景名胜区管理条例》，禁止在国家级和省级风景名胜区核心景区的岸线和河段范围内投资建设与</p> | <p>本项目所在的园区不在长江干流和主要支流岸线1公里范围内。根据测绘，本项目距离苏北灌溉总渠大堤最近距离为102.49米，符合要求。</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>风景名胜资源保护无关的项目。自然保护区、风景名胜区由省林业局会同有关方面界定并落实管控责任。</p> <p>3.严格执行《中华人民共和国水污染防治法》《江苏省人民代表大会常务委员会关于加强饮用水源地保护的決定》《江苏省水污染防治条例》，禁止在饮用水水源-级保护区的岸线和河段范围内新建、改建、扩建与供水设施和保护水源无关的项目，以及网箱养殖、畜禽养殖、旅游等可能污染饮用水水体的投资建设项目；禁止在饮用水水源二级保护区的岸线和河段范围内新建、改建、扩建排放污染物的投资建设项目；禁止在饮用水水源准保护区的岸线和河段范围内新建、扩建对水体污染严重的投资建设项目，改建项目应当消减排污量。饮用水水源一级保护区、二级保护区、准保护区由省生态环境厅会同水利等有关方面界定并落实管控责任。</p> <p>4.严格执行《水产种质资源保护区管理暂行办法》，禁止在国家级和省级水产种质资源保护区的岸线和河段范围内新建围湖造田、围海造地或围填海等投资建设项目。严格执行《中华人民共和国湿地保护法》《江苏省湿地保护条例》，禁止在国家湿地公园的岸线和河段范围内挖沙、采矿，以及任何不符合主体功能定位的投资建设项目。水产种质资源保护区、国家湿地公园分别由省农业农村厅、省林业局会同有关方面界定并落实管控责任。</p> <p>5.禁止违法利用、占用长江流域河湖岸线。禁止在《长江岸线保护和开发利用总体规划》划定的岸线保护区和保留区内投资建设除事关公共安全及公众利益的防洪护岸、河道治理、供水、生态环境保护、航道整治、国家重要基础设施以外的项目。长江干支流基础设施项目应按照《长江岸线保护和开发利用总体规划》和生态环境保护、岸线保护等要求，按规定开展项目前期论证并办理相关手续。禁止在《全国重要江河湖泊水功能区划》划定的河段及湖泊保护区、保留区内投资建设不利于水资源及自然生态保护的项目。</p> <p>6.禁止未经许可在长江干支流及湖泊新设、改设或扩大排污口。</p> <p>7.禁止长江干流、长江口、34个列入《率先全面禁捕的长江流域水生生物保护区名录》的水生生物保护区以及省规定的其它禁渔水域开展生产性捕捞。</p> <p>8.禁止在距离长江干支流岸线一公里范围内新建、扩建化工园区和</p> | |
|--|--|--|

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | <p>化工项目。长江干支流一公里按照长江干支流岸线边界(即水利部门河道管理范围边界)向陆域纵深-公里执行。</p> <p>9.禁止在长江干流岸线三公里范围内新建、改建、扩建尾矿库、冶炼渣库和磷石膏库,以提升安全、生态环境保护水平为目的的改建除外。</p> <p>10.禁止在太湖流域一、二、三级保护区内开展《江苏省太湖水污染防治条例》禁止的投资建设活动。</p> <p>11.禁止在沿江地区新建、扩建未纳入国家和省布局规划的燃煤发电项目。</p> <p>12.禁止在合规园区外新建、扩建钢铁、石化、化工、焦化、建材、有色、制浆造纸等高污染项目。合规园区名录按照《〈长江经济带发展负面清单指南(试行,2022年版)〉江苏省实施细则合规园区名录》执行。</p> <p>13.禁止在取消化工定位的园区(集中区)内新建化工项目。</p> <p>14.禁止在化工企业周边建设不符合安全距离规定的劳动密集型的非化工项目和其他人员密集的公共设施项目。</p> <p>15.禁止新建、扩建不符合国家和省产业政策的尿素、磷铵、电石、烧碱、聚氯乙烯、纯碱等行业新增产能项目。</p> <p>16.禁止新建、改建、扩建高毒、高残留以及对环境影响大的农药原药(化学合成类)项目,禁止新建、扩建不符合国家和省产业政策的农药、医药和染料中间体化工项目。</p> <p>17.禁止新建、扩建不符合国家石化、现代煤化工等产业布局规划的项目,禁止新建独立焦化项目。</p> <p>18.禁止新建、扩建国家《产业结构调整指导目录》《江苏省产业结构调整限制、淘汰和禁止目录》明确的限制类、淘汰类、禁止类项目,法律法规和相关政策明令禁止的落后产能项目,以及明令淘汰的安全生产落后工艺及装备项目。</p> <p>19.禁止新建、扩建不符合国家产能置换要求的严重过剩产能行业的项目。禁止新建、扩建不符合要求的高耗能高排放项目。</p> <p>20.法律法规及相关政策文件有更加严格规定的从其规定。</p> | |
|--|--|--|--|

| | | | |
|----|---|---|---|
| 24 | 《淮河流域水污染防治暂行条例》 | 禁止在淮河流域新建制革、化工、印染、电镀、酿造等污染严重的小型企业。严格限制在淮河流域新建前款所列大中型项目或者其他污染严重的项目；建设该类项目的，必须事先征得有关省人民政府环境保护行政主管部门的同意，并报国务院环境保护行政主管部门备案。禁止和严格限制的产业、产品名录，由国务院环境保护行政主管部门商国务院有关行业主管部门拟订，经领导小组审核同意，报国务院批准后公布施行。 | 本项目不在淮河流域范围内，符合要求。 |
| 25 | 《市政府关于印发淮安市“三线一单”生态环境分区管控方案的通知》(淮政发[2020]16号) | <p>空间布局约束</p> <p>1.严格执行《中共淮安市委 淮安市人民政府关于全面加强生态环境保护坚决打好污染防治攻坚战实施意见》(淮发〔2018〕33号)、《淮安市打赢蓝天保卫战三年行动计划实施方案》(淮政发〔2018〕113号)、《淮安市“两减六治三提升”专项行动方案》(淮发〔2017〕26号)、《淮安市土壤污染防治工作方案》(淮政发〔2017〕86号)、《淮安市水污染防治工作方案》(淮政发〔2016〕95号)等文件要求。</p> <p>2.严格执行《中共淮安市委 淮安市人民政府关于优化全市空间功能定位和产业布局的意见》(淮发〔2016〕37号)、《淮安市产业结构调整指导目录(2018-2020年版)》(淮政办发〔2018〕6号)等文件要求，重点鼓励休闲农业、电子信息、高端装备制造、新能源汽车及零部件、金融、旅游、健康养生等资源节约型、环境友好型产业。对钢铁、电解铝、水泥、平板玻璃、船舶等产能严重过剩行业，以及酒精、造纸、皮革、农药、橡胶、水泥、金属冶炼等高耗能、高污染、技术落后的产业进行限制和禁止。同时，对属于限制类的现有生产能力，允许企业开展技术改造，推动产业转型升级。</p> <p>3.根据《淮安市“两减六治三提升”专项行动方案》(淮发〔2017〕26号)，推动化工企业入园进区，禁止园区外(除重点监测点化工企业外)一切新建、扩建化工项目。一律不批化工园区内环境基础设施不完善或长期不能稳定运行企业的新改扩建化工项目。新建(含搬迁)化工项目必</p> | <p>根据前述文件对照，本项目符合文件要求。</p> <p>本项目为企业现有产品合成氨二氧化碳尾气综合利用项目，不属于高耗能、高污染、技术落后的产业。</p> <p>戴梦特公司为重点监测点化工企业，且本项目为企业现有产品合成氨二氧化碳尾气综合利用项目，符合要求。</p> |

| | | | |
|--|---------|--|--|
| | | <p>须进入已经依法完成规划环评审查的化工园区。园区外化工企业（除重点监测点化工企业外）只允许在原有生产产品种类不变、产能规模不变、排放总量不增加的前提下，进行安全隐患改造和节能环保设施改造。禁止限制类项目产能（搬迁改造升级项目除外）入园进区。</p> | |
| | | <p>4.根据《中共淮安市委 淮安市人民政府关于全面加强生态环境保护坚决打好污染防治攻坚战实施意见》（淮发〔2018〕33号），从严控制京杭大运河（南水北调东线）沿岸两侧危化品码头新建项目的审批。严禁在京杭运河沿线1公里范围内新建布局化工园区和化工企业。</p> | 本项目不在京杭大运河（南水北调东线）沿岸 |
| | | <p>5.根据《省政府关于加强全省化工园区化工集中区规范化管理的通知》（苏政发〔2020〕94号），淮安市具备化工定位的化工集中区为江苏淮安工业园区，化工集中区内已建成的企业要通过改进工艺、更新装备、加大信息化智能化改造等措施提升本质安全水平。取消化工定位的园区（集中区）要大幅压减化工生产企业数量，不得新增化工生产企业、新建扩建化工生产项目，现有化工生产企业符合条件的可以定位为化工重点监测点，重点监测点在不新增供地和污染物排放总量的情况下可以实施产业政策鼓励类、允许类的技术改造项目。</p> | 戴梦特公司为重点监测点化工企业，且本项目为企业现有产品合成氨二氧化碳尾气综合利用项目，本项目不新增污染物总量，符合要求。 |
| | 污染物排放管控 | <p>1.允许排放量要求：根据《淮安市“十三五”节能减排综合实施方案》（淮政发〔2017〕119号），到2020年，淮安市化学需氧量、氨氮、总氮、总磷、二氧化硫、氮氧化物、VOCs排放量不得超过5.91万吨/年、0.77万吨/年、1.50万吨/年、0.155万吨/年、3.57万吨/年、4.72万吨/年、7.92万吨/年。</p> | 本项目总量指标可在厂区内平衡，无需申请总量 |
| | | <p>2.新增源排放标准限制：根据《淮安市打赢蓝天保卫战三年行动计划实施方案》（淮政发〔2018〕113号），全市范围内二氧化硫、氮氧化物、颗粒物、VOCs全面执行大气污染物特别排放限值。</p> | 本项目已执行大气污染物特别排放限值 |
| | 环境风险管控 | <p>1.严格执行《淮安市突发环境事件应急预案》（淮政办发〔2017〕93号）、《淮安市集中式饮用水水源突发污染事件</p> | 戴梦特公司已按要求建立了预警系统，并于上级进行联动。 |

| | | | |
|--|----------|---|---------------------------|
| | | 应急预案》（淮政办发〔2010〕173号）、《淮安市核与辐射突发环境事件应急预案》《淮安市重污染天气应急预案》（淮政办发〔2016〕159号）等文件要求，建立区域监测预警系统，建立省市县上下联动、区域之间左右联动等联动应急响应体系，实行联防联控。 | |
| | | 2.根据《淮安市“两减六治三提升”专项行动方案》（淮发〔2017〕26号），加强县以上城市应急备用水源建设和管理，强化应急体系建设，建立饮用水源地实时监测监控系统，落实水源地日常巡查制度。 | 本项目距离饮用水源距离较远 |
| | | 3.根据《中共淮安市委 淮安市人民政府关于全面加强生态环境保护坚决打好污染防治攻坚战实施意见》（淮发〔2018〕33号），严格控制环境风险项目，整合和提升现有工业集聚区，加快城市建成区内石化、化工、水泥、钢铁等重污染企业和危险化学品企业搬迁改造。深化跨部门、跨县区环境应急协调联动，建立环境应急预案电子备案系统。分区域建立环境应急物资储备库，市、县（区）两级政府建立应急物资储备库，各级工业园区和企业环境应急装备和储备物资应纳入储备体系。完善市、县、乡三级突发环境事件应急响应体系，定期组织演练，提高应急处置能力。 | 戴梦特公司已按要求编制了应急预案，并与上级进行联动 |
| | 资源利用效率要求 | 1.水资源利用总量及效率要求：根据《省最严格水资源管理考核联席会议关于下达2020年和2030年全省实行最严格水资源管理制度控制指标的通知》（苏水资联〔2016〕5号），到2020年，淮安市用水总量不得超过33.33亿立方米，万元地区生产总值用水量降至79立方米以下，万元工业增加值用水量降至10.3立方米以下，农田灌溉水有效利用系数达到0.610以上。 | 本项目不涉及 |
| | | 2.地下水开采要求：根据《淮安市“两减六治三提升”专项行动方案》（淮发〔2017〕26号），到2020年，淮安市地下水超采区全面达到用水总量控制和水位红线控制要求，累计压缩地下水开采量3952.3万立方米。 | 本项目不涉及 |
| | | 3.土地资源利用总量及效率要求：根据《淮安市土地利用 | 本项目不涉及 |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | 总体规划（2006-2020年）调整方案》，到2020年，淮安市耕地保有量不得低于47.6027万公顷，永久基本农田保护面积不低于39.4699万公顷，开发强度不得高于18%。 | |
| | | 4.能源利用总量及效率要求：根据《淮安市“两减六治三提升”专项行动方案》（淮发〔2017〕26号），到2020年，淮安市煤炭消费总量比2016年减少55万吨，电子行业煤炭消费占煤炭消费总量的比重提高到65%以上，非化石能源占一次能源比重达到10%。 | 本项目不涉及 |
| | | 5.禁燃区要求：根据《江苏省大气污染防治条例》，禁燃区禁止新建、扩建燃用高污染燃料的项目和设施，已建成的应逐步或依法限期改用天然气、电或者其他清洁能源。 | 本项目不涉及 |
| | | 6.能耗要求：根据《淮安市打赢蓝天保卫战三年行动计划实施方案》（淮政发〔2018〕113号），新建高耗能项目单位产品（产值）能耗要达到国际先进水平。 | 本项目不属于高耗能项目 |
| 26 | 《关于加强全省化工园区化工集中区外化工生产企业规范化管理的通知》（苏化治[2021]4号） | 鼓励化工重点监测点企业通过信息化改造，依靠技术支撑实现安全风险的常态化、智慧化管控。鼓励企业在不新增供地和主要污染物排放总量的情况下，实施产业政策鼓励类、允许类的技术改造项目，但不得新建、扩建《环保综合名录》等文件明确的高污染项目。鼓励企业加快“机械化换人、自动化减人”，积极创建智能车间、智能工厂和绿色工厂。 | 根据《市政府办公室关于公布首批化工重点监测点名单的通知》（淮政办函[2020]24号），戴梦特公司为淮安市首批化工重点监测点，本项目利用厂区内现有土地及排放的二氧化碳生产小苏打项目，减少了二氧化碳排放，不会新增主要污染物排放总量，不属于高污染项目，符合要求，可进行技改。 |
| 27 | 《生态环境部关于加强高耗能、高排放建设项目生态环境源头防控的指导意见》（环环评[2021]45号） | <p>严把建设项目环境准入关。新建、改建、扩建“两高”项目须符合生态环境保护法律法规和相关法定规划，满足重点污染物排放总量控制、碳排放达峰目标、生态环境准入清单、相关规划环评和相应行业建设项目环境准入条件、环评文件审批原则要求。石化、现代煤化工项目应纳入国家产业规划。新建、扩建石化、化工、焦化、有色金属冶炼、平板玻璃项目应布设在依法合规设立并经规划环评的产业园区。各级生态环境部门和行政审批部门要严格把关，对于不符合相关法律法规的，依法不予审批。</p> <p>落实区域削减要求。新建“两高”项目应按照《关于加强重点行业建设项目区域削减措施监督管理的通知》要求，依据区域环境质量改善目标，制定配套区域污染物削减方案，采取有效的污染物区域削减措施，腾出足够的环境容量。国家大气污染防治重点区域(以下称重点区域)内新建</p> | <p>根据《市政府办公室关于公布首批化工重点监测点名单的通知》（淮政办函[2020]24号），戴梦特公司为淮安市首批化工重点监测点，本项目利用厂区内现有土地及排放的二氧化碳生产小苏打项目，减少了二氧化碳排放，不会新增主要污染物排放总量，不属于高污染项目，符合要求。</p> <p>本项目建成后全厂不会新增总量，符合要求。</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | 耗煤项目还应严格按照规定采取煤炭消费减量替代措施，不得使用高污染燃料作为煤炭减量替代措施。 | |
| | 提升清洁生产和污染防治水平。新建、扩建“两高”项目应采用先进适用的工艺技术和装备，单位产品物耗、能耗、水耗等达到清洁生产先进水平，依法制定并严格落实防治土壤与地下水污染的措施。国家或地方已出台超低排放要求的“两高”行业建设项目应满足超低排放要求。鼓励使用清洁燃料，重点区域建设项目原则上不新建燃煤自备锅炉。鼓励重点区域高炉转炉长流程钢铁企业转型为电炉短流程企业。大宗物料优先采用铁路、管道或水路运输，短途接驳优先使用新能源车辆运输。 | 本项目清洁生产水平符合要求，项目建成后可有效减少合成氨项目产生的二氧化碳排放，符合要求。 |
| | 将碳排放影响评价纳入环境影响评价体系。各级生态环境部门和行政审批部门应积极推进“两高”项目环评开展试点工作，衔接落实有关区域和行业碳达峰行动方案、清洁能源替代、清洁运输、煤炭消费总量控制等政策要求。在环评工作中，统筹开展污染物和碳排放的源项识别、源强核算、减污降碳措施可行性论证及方案比选，提出协同控制最优方案。鼓励有条件的地区、企业探索实施减污降碳协同治理和碳捕集、封存、综合利用工程试点、示范。 | 本项目已将碳排放纳入环评中，项目建成后可有效减少合成氨项目产生的二氧化碳排放，符合要求。 |

表 2.9-5 本项目与苏环办[2019]36 号文相符性分析

| 序号 | 法律法规及文件名称 | 环评审批要点 | 是否符合 | 说明原因 | 备注 |
|----|----------------|---------------------------------------|------|---|----|
| 1 | 《建设项目环境保护管理条例》 | 1、建设项目类型及其选址、布局、规模等不符合环境保护法律法规和相关法定规划 | √ | 本项目选址在洪泽经济开发区，用地性质为工业用地，本项目为企业现有产品合成氨二氧化碳尾气综合利用项目，符合园区规划要求。 | - |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| 2 | | 2、所在区域环境质量未达到国家或者地方环境质量标准，且建设项目拟采取的措施不能满足区域环境质量改善目标管理要求 | √ | <p>本项目主要污染物排放总量满足国家和地方相关要求。本项目排放粉尘污染物，洪泽区属于PM_{2.5}、不达标区，PM_{2.5}超标主要原因是由于：城区改造，拆迁力度大，气候干燥，再加上农村天然气未普及，仍然存在大量以秸秆为原料的灶锅。</p> <p>综上所述，洪泽区整体为不达标区，不达标因子为PM_{2.5}，洪泽区为实现大气污染物减排，促进环境空气质量持续改善，根据《淮安市2022年大气污染防治行动计划》(淮大气防治发[2022]1号)中的内容，开展大气污染防治工作，采取的措施包括有序淘汰煤电行业落后产能、推进工业炉窑清洁能源替代、对火电企业超低排放情况开展“回头看”，加大对燃煤堆场检查频次，储煤场应采用封闭等形式，配置自动喷淋装置、对生物质锅炉实施分类整治，建成区生物质锅炉实施超低排放改造、实施扬尘污染精细化治理、推进露天矿山综合整治、加强秸秆综合利用、禁烧和烟花爆竹禁燃限放等措施。目前上述措施正在逐步落实，实施到位后预计环境空气质量将有所改善。</p> <p>本项目废水经处理后满足园区污水处理厂的接管标准。</p> | - |
| 3 | | 3、建设项目采取的污染防治措施无法确保污染物排放达到国家和地方排放标准，或者未采取必要措施预防和控制生态破坏 | √ | 本项目采取的污染防治措施正常运行下可确保污染物排放达到国家和地方排放标准。 | - |
| 4 | | 4、改建、扩建和技术改造项目，未针对项目原有环境污染和生态破坏提出有效防止措施 | √ | 本项目为扩建项目，厂址内无原有环境污染。 | - |
| 5 | | 5、建设项目的环境影响报告书、环境影响报告表的基础资料数据明显不实，内容存在重大缺陷、遗漏，或者环境影响评价结论不明确、不合理 | √ | 建设项目环境影响报告书的基础资料数据属实，内容无重大缺陷、遗漏，环境影响评价结论明确、合理。 | - |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| 6 | 《农用地土壤环境管理办法（试行）》（环境保护部 农业部令第46号） | 严格控制在优先保护类耕地集中区域新建有色金属冶炼、石油加工、化工、焦化、电镀、制革等行业企业，有关环境保护主管部门依法不予审批可能造成耕地土壤污染的建设项目环境影响报告书或者报告表。 | √ | 本项目选址在洪泽经济开发区，用地性质为工业用地，项目周边均为工业用地，不含耕地，经分析，项目建设不会造成耕地土壤污染。 | - |
| 7 | 《关于印发<建设项目主要污染物排放总量指标审核及管理暂行办法>的通知》（环发〔2014〕197） | 严格落实污染物排放总量控制制度，把主要污染物排放总量指标作为建设项目环境影响评价审批的前置条件。排放主要污染物的建设项目，在环境影响评价文件审批前，须取得主要污染物排放总量指标。 | √ | 本项目废气、废水排污总量已落实总量平衡途径，取得主要污染物排放总量指标。 | - |
| 8 | 《关于以改善环境质量为核心加强环境影响评价管理的通知》（环评〔2016〕150号） | 1、规划环评要作为规划所包含项目环评的重要依据，对于不符合规划环评结论及审查意见的项目环评，依法不予审批。 | √ | 本项目选址在洪泽经济开发区，用地性质为工业用地，本项目为企业现有产品合成氨二氧化碳尾气综合利用项目，符合规划环评要求。 | - |
| 9 | | 2、对于现有同类型项目环境污染或生态破坏严重、环境违法违规现象多发，致使环境容量接近或超过承载能力的地区，在现有问题整改到位前，依法暂停审批该地区同类行业的项目环评 | √ | 本项目所在地不属于同类型项目致使环境容量接近或超过承载能力的地区。 | - |

| | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|
| 10 | | 3、对环境质量现状超标的地区，项目拟采取的措施不能满足区域环境质量改善目标管理要求的，依法不予审批其环评文件。对未达到环境质量目标考核要求的地区，除民生项目与节能减排项目外，依法暂停审批该地区新增排放相应重点污染物的项目环评文件。 | √ | <p>本项目主要污染物排放总量满足国家和地方相关要求。本项目排放粉尘污染物，洪泽区属于 PM_{2.5} 不达标区，PM_{2.5} 超标主要原因是由于：城区改造，拆迁力度大，气候干燥，再加上农村天然气未普及，仍然存在大量以秸秆为原料的灶锅。</p> <p>综上所述，洪泽区整体为不达标区，不达标因子为 PM_{2.5}，洪泽区为实现大气污染物减排，促进环境空气质量持续改善，根据《淮安市 2022 年大气污染防治行动计划》(淮大气防治发[2022]1 号)中的内容，开展大气污染防治工作，采取的措施包括有序淘汰煤电行业落后产能、推进工业炉窑清洁能源替代、对火电企业超低排放情况开展“回头看”，加大对燃煤堆场检查频次，储煤场应采用封闭等形式，配置自动喷淋装置、对生物质锅炉实施分类整治，建成区生物质锅炉实施超低排放改造、实施扬尘污染精细化治理、推进露天矿山综合整治、加强秸秆综合利用、禁烧和烟花爆竹禁燃限放等措施。目前上述措施正在逐步落实，实施到位后预计环境空气质量将有所改善。</p> <p>本项目废水经处理后满足园区污水处理厂的接管标准。</p> | - |
| 11 | | 4、除受自然条件限制、确实无法避让的铁路、公路、航道、防洪、管道、干渠、通讯、输变电等重要基础设施项目外，在生态保护红线范围内，严控各类开发建设活动，依法不予审批新建工业项目和矿产开发项目的环评文件。 | √ | 本项目不在生态保护红线范围内。 | - |
| 12 | 《关于全面加强生态环境保护坚决打好污染防治攻坚战的意见》（苏发〔2018〕24 号 | 严禁在长江干流及主要支流岸线 1 公里范围内新建布局化工园区和化工企业。严格化工项目环评审批，提高准入门槛，新建化工项目原则上投资额不得低于 10 亿元，不得新建、改建、扩建三类中间体项目。 | √ | <p>本项目建设区域不在长江干支流 1 公里范围内，项目位于化工园区，本项目为扩建项目，属于企业现有产品合成氨二氧化碳尾气综合利用项目，不是三类中间体项目。</p> | - |

| | | | | | |
|----|---|--|---|--|---|
| 13 | 《关于加快全省化工钢铁煤电行业转型升级高质量发展的实施意见》(苏办发〔2018〕32号) | 禁止新建燃煤自备电厂。在重点地区执行《江苏省化工钢铁煤电行业环境准入和排放标准》。燃煤电厂2019年底前全部实行超低排放。 | √ | 本项目不新建燃煤电厂，符合要求。 | - |
| 14 | 《江苏省打赢蓝天保卫战三年行动计划实施方案》(苏政发〔2018〕122) | 禁止建设生产和使用高VOCs含量的溶剂型涂料、油墨、胶粘剂等项目。 | √ | 本项目不属于生产和使用高VOCs含量的溶剂型涂料、油墨、胶粘剂等项目，符合要求。 | - |
| 15 | 《省政府关于深入推进全省化工行业转型发展的实施意见》(苏政发〔2016〕128号) | 一律不批新的化工园区，一律不批化工园区外化工企业(除化工重点监测点和提升安全、环保、节能水平及油品质量升级、结构调整以外的改扩建项目)，一律不批化工园区内环境基础设施不完善或长期不能稳定运行企业的新改扩建化工项目。新建(含搬迁)化工项目必须进入已经依法完成规划环评审查的化工园区。 | √ | 本项目选址在洪泽经济开发区，是淮安市首批化工重点监测点，符合要求。 | - |
| 16 | 《省政府关于印发江苏省国家级生态保护红线规划的通知》(苏政发〔2018〕74号)、《省政府关于印发江苏省生态空间管控区域规划的通知》(苏政发〔2020〕1号) | 生态保护红线原则上按禁止开发区域的要求进行管理，严禁不符合主体功能定位的各类开发活动，严禁任意改变用途。 | √ | 本项目不在生态保护红线范围内。 | - |
| 17 | 《省政府办公厅关于加强危险废物污染防治工作的意见》(苏政办发〔2018〕91号) | 禁止审批无法落实危险废物利用、处置途径的项目，从严审批危险废物产生量大、本地无配套利用处置能力、且需设区市统筹解决的项目。 | √ | 本项目营运期产生的二次危险废物均合理处置。 | - |
| 18 | 《长江经济带发展负面清单指南》(试行，2022年版) | (1)禁止建设不符合全国和省级港口布局规划以及港口总体规划的码头项目，禁止建设不符合《长江干线过江通道布局规划》的过长江通道项目。 | √ | 本项目不属于码头项目，不属于过长江通道项目。 | - |

| | | | | |
|----|--|---|---|---|
| 19 | (2) 禁止在自然保护区核心区、缓冲区的岸线和河段范围内投资建设旅游和生产经营项目。禁止在风景名胜区核心景区的岸线和河段范围内投资建设与风景名胜资源保护无关的项目。 | √ | 本项目不在自然保护区核心区、缓冲区的岸线和河段范围内。 | - |
| 20 | (3) 禁止在饮用水水源一级保护区的岸线和河段范围内新建、改建、扩建与供水设施和保护水源无关的项目，以及网箱养殖、畜禽养殖、旅游等可能污染饮用水水体的投资建设项目。禁止在饮用水水源二级保护区的岸线和河段范围内新建、改建、扩建排放污染物的投资建设项目。 | √ | 本项目不在饮用水水源一级保护区的岸线和河段范围内，不在饮用水水源二级保护区的岸线和河段范围内。 | - |
| 21 | (4) 禁止在水产种质资源保护区的岸线和河段范围内新建围湖造田、围海造地或围填海等投资建设项目。禁止在国家湿地公园的岸线和河段范围内挖沙、采矿，以及任何不符合主体功能定位的投资建设项目。 | √ | 本项目不在水产种质资源保护区的岸线和河段范围内，不在国家湿地公园的岸线和河段范围内。 | - |
| 22 | (5) 禁止违法利用、占用长江流域河湖岸线。禁止在《长江岸线保护和开发利用总体规划》划定的岸线保护区内投资建设除保障防洪安全、河势稳定、供水安全以及保护生态环境、已建重要枢纽工程以外的项目,禁止在岸线保留区内投资建设除保障防洪安全、河势稳定、供水安全、航道稳定以及保护生态环境以外的项目。禁止在《全国重要江河湖泊水功能区划》划定的河段保护区、保留区内投资建设不利于水资源及自然生态保护的项目。 | √ | 本项目不在《长江岸线保护和开发利用总体规划》划定的岸线保护区内，不在《全国重要江河湖泊水功能区划》划定的河段保护区、保留区内。 | - |
| 23 | (6) 禁止未经许可在长江干支流及湖泊新设、改设或扩大排污口。 | √ | 本项目未改设或增大排污口。 | - |
| 24 | (7) 禁止在“一江一口两湖七河”和332个水生生物保护区开展生产性捕捞。 | √ | 本项目不涉及。 | - |

| | | | | | |
|----|--|--|---|--|---|
| 25 | | (8) 禁止在长江干支流、重要湖泊岸线1公里范围内新建、扩建化工园区和化工项目。禁止在长江干流岸线三公里范围内和重要支流岸线一公里范围内新建、扩建尾矿库、冶炼渣库和磷石膏库，以提升安全、生态环境保护水平为目的的改建除外。 | √ | 本项目为小苏打项目，符合要求。 | - |
| 26 | | (9) 禁止在合规园区外新建、扩建钢铁、石化、化工、焦化、建材、有色、制浆造纸等高污染项目 | √ | 本项目位于洪泽经济开发区，不在园区外。 | - |
| 27 | | (10) 禁止新建、扩建不符合国家石化、现代煤化工等产业布局规划的项目。 | √ | 本项目不属于不符合国家石化、现代煤化工等产业布局规划的项目，符合要求。 | - |
| 28 | | (11) 禁止新建、扩建法律法规和相关政策明令禁止的落后产能项目，禁止新建、扩建不符合国家产能置换要求的严重过剩产能行业的项目。禁止新建、扩建不符合要求的高耗能高排放项目。 | √ | 本项目不属于法律法规和相关政策明令禁止的落后产能项目，不属于不符合国家产能置换要求的严重过剩产能行业的项目，符合要求。 | - |
| 29 | | (12) 法律法规及相关政策文件有更加严格规定的从其规定。 | √ | - | - |
| 30 | 《长江经济带发展负面清单指南江苏省实施细则(试行)》苏长江办发[2019]136号) | (一) 禁止建设不符合国家港口布局规划和《江苏省沿江沿海港口布局规划(2015-2030年)》、《江苏省内河港口布局规划(2017-2035年)》以及我省有关港口总体规划和码头项目，禁止建设未纳入《长江干线过江通道布局规划》的过长江干线通道项目。 | √ | 本项目属于企业现有产品合成氨二氧化碳尾气综合利用项目，不属于码头项目；项目位于洪泽经济开发区，不违背相关港口布局规划等文件要求。 | - |
| 31 | | (二) 严格执行《中华人民共和国自然保护区条例》，禁止在自然保护区核心区、缓冲区的岸线和河段范围内投资建设旅游和生产经营项目。严格执行《风景名胜区条例》、《江苏省风景名胜区管理条例》，禁止在国家级和省级风景名胜区核心景区的岸线和河段范围内投资建设与风景名胜资源保护无关的项目。 | √ | 本项目位于洪泽经济开发区，不在自然保护区及风景名胜区范围内。 | - |

| | | | | | |
|----|--|---|---|--|---|
| 32 | | <p>(三) 严格执行《中华人民共和国水污染防治法》、《江苏省人民代表大会常务委员会关于加强饮用水源地保护的決定》。禁止在饮用水水源一级保护区的岸线和河段范围内新建、改建、扩建与供水设施和保护水源无关的项目, 以及网箱养殖、旅游等可能污染饮用水水体的投资从建设项目; 禁止在饮用水水源二级保护区的岸线和河段范围内新建、改建、扩建排放污染物的投资建设项目。</p> | √ | <p>本项目位于洪泽经济开发区, 不在饮用水源保护区及其岸线和河段范围内。</p> | - |
| 33 | | <p>(四) 严格执行《水产种质资源保护区管理暂行办法》, 禁止在国家级和省级水产种质资源保护区的岸线和河段范围内新建排污口, 以及围湖造田、围海造地或围填海等投资建设项目。严格执行《江苏省湿地保护条例》, 禁止在国家湿地公园的岸线和河段范围内挖沙、采矿, 以及任何不符合主体功能定位的投资建设项目。</p> | √ | <p>本项目位于洪泽经济开发区, 不在国家级和省级水产种质资源保护区的岸线和河段范围。</p> | - |
| 34 | | <p>(五) 禁止在《长江岸线保护和开发利用总体规划》划定的岸线保护区内投资建设除保障防洪安全、河势稳定、供水安全以及保护生态环境、已建重要枢纽工程以外的项目, 禁止在岸线保留区内投资建设除保障防洪安全、河势稳定、供水安全、航道稳定以及保护生态环境以外的项目。长江干支流基础设施项目应按照《长江岸线保护和开发利用总体规划》和生态环境保护、岸线保护等要求, 按规定开展项目前期论证并办理相关手续。禁止在《全国重要江河湖泊水功能区划》划定的河段保护区、保留区内投资建设不利于水资源及自然生态保护的项目。</p> | √ | <p>本项目位于洪泽经济开发区, 不在《长江岸线保护和开发利用总体规划》划定的岸线保护区内, 亦不在岸线保留区内, 亦不在《全国重要江河湖泊水功能区划》划定的河段保护区、保留区内。</p> | - |

| | | | | |
|----|---|---|--|---|
| 35 | (六)禁止在国家确定的生态保护红线和永久基本农田范围内,投资建设除国家重大战略资源勘查项目、生态保护修复和环境治理项目、重大基础设施项目、军事国防项目以及农民基本生产生活等必要的民生项目以外的项目。 | √ | 本项目位于洪泽经济开发区,不在生态保护红线和永久基本农田范围内。 | - |
| 36 | (七)禁止在距离长江干流和京杭大运河(南水北调东线江苏段)、新沟河、新孟河、走马塘、望虞河、秦淮新河、城南河、德胜河、三茅大港、夹江(扬州)、润扬河、潘家河、螞蟥港、泰州引江河1公里范围内新建、扩建化工园区和化工项目,长江干支流1公里按照长江干支流岸线边界(即水利部门河道管理范围边界)向陆域纵深1公里执行。严格落实国家和省关于水源地保护、岸线利用项目清理整治、沿江重化产能转型升级等相关政策文件要求,对长江干支流两岸排污行为实行严格监管,对违法违规工业园区和企业依法淘汰取缔。 | √ | 本项目位于洪泽经济开发区,不在上述区域范围内。 | - |
| 37 | (八)禁止在距离长江干流岸线3公里范围内新建、改建、扩建尾矿库。 | √ | 本项目属于企业现有产品合成氨二氧化碳尾气综合利用项目,不属于尾矿库项目;本项目位于洪泽经济开发区,距离长江超过3公里。 | - |
| 38 | (九)禁止在沿江地区新建、扩建未纳入国家和省布局规划的燃煤发电项目。 | √ | 本项目属于企业现有产品合成氨二氧化碳尾气综合利用项目,不属于燃煤发电项目;本项目位于洪泽经济开发区,不在沿江地区。 | - |
| 39 | (十)禁止在合规园区外新建、扩建钢铁、石化、化工、焦化、建材、有色等高污染项目。 | √ | 本项目属于企业现有产品合成氨二氧化碳尾气综合利用项目,位于洪泽经济开发区,不属于钢铁、石化、化工、焦化、建材、有色等高污染项目。 | - |
| 40 | (十一)禁止在取消化工定位的园区(集中区)内新建化工项目。 | √ | 本项目属于企业现有产品合成氨二氧化碳尾气综合利用项目,位于洪泽经济开发区,戴梦特公司为重点监测点。 | - |
| 41 | (十二)禁止在化工集中区内新建、改建、扩建生产和使用《危险化学品目录》中具有爆炸特性化学品的项目。 | √ | 本项目属于企业现有产品合成氨二氧化碳尾气综合利用项目,位于洪泽经济开发区,不涉及《危险化学品目录》中具有爆炸特性化学品。 | - |

| | | | | |
|----|--|---|--|---|
| 42 | (十三)禁止在化工企业周边建设不符合安全距离规定的劳动密集型的非化工项目和其他人员密集的公共设施项目。 | √ | 本项目属于企业现有产品合成氨二氧化碳尾气综合利用项目,位于洪泽经济开发区,不属于不符合安全距离规定的劳动密集型的非化工项目和其他人员密集的公共设施项目。 | - |
| 43 | (十四)禁止在太湖流域一、二、三级保护区内开展《江苏省太湖水污染防治条例》禁止的投资建设活动。 | √ | 本项目位于洪泽经济开发区,不在太湖流域。 | - |
| 44 | (十五)禁止新建、扩建尿素、磷铵、电石、烧碱、聚氯乙烯、纯碱等新增产能项目。 | √ | 本项目属于企业现有产品合成氨二氧化碳尾气综合利用项目,不属于尿素、磷铵、电石、烧碱、聚氯乙烯、纯碱等项目 | - |
| 45 | (十六)禁止新建、改建、扩建、高毒、高残留以及对环境影响大的农药原药项目,禁止新建、扩建农药、医药和染料中间体化工项目。 | √ | 本项目属于企业现有产品合成氨二氧化碳尾气综合利用项目,不属于农药、医药、染料及其中间体项目。 | - |
| 46 | (十七)禁止新建不符合行业准入条件的合成氨、对二甲苯、二硫化碳、氟化氢、轮胎等项目。 | √ | 本项目属于企业现有产品合成氨二氧化碳尾气综合利用项目,不属于合成氨、对二甲苯、二硫化碳、氟化氢、轮胎等项目。 | - |
| 47 | (十八)禁止新建、扩建不符合国家石化、现代煤化工等产业布局规划的项目,禁止新建独立焦化项目。 | √ | 本项目属于企业现有产品合成氨二氧化碳尾气综合利用项目,不属于石化、煤化工等项目。 | - |
| 48 | (十九)禁止新建、扩建不符合国家产能置换要求的严重过剩产能行业的项目。 | √ | 本项目属于企业现有产品合成氨二氧化碳尾气综合利用项目,不属于不符合国家产能置换要求的严重过剩产能行业的项目。 | - |
| 49 | (二十)禁止新建、扩建《国家产业结构调整指导目录》、《江苏省产业结构调整限制、淘汰和禁止目录》明确的限制类、淘汰内、禁止类项目,法律法规和相关政策明令禁止的落后产能项目,以及明令淘汰的安全生产落后工艺及装备项目。 | √ | 本项目不属于《江苏省产业结构调整限制、淘汰和禁止目录》明确的限制类、淘汰内、禁止类项目,不属于法律法规和相关政策明令禁止的落后产能项目以及明令淘汰的安全生产落后工艺及装备项目。 | - |

表 2.9-6 本项目与苏环办[2020]225 号文相符性分析

| 序号 | 要求 | 是否符合 | 说明原因 | 备注 |
|----|--|------|---|----|
| 1 | 建设项目所在区域环境质量未达到国家或地方环境质量标准，且项目拟采取的污染防治措施不能满足区域环境质量改善目标管理的，一律不得审批。 | √ | <p>本项目主要污染物排放总量满足国家和地方相关要求。PM_{2.5}超标主要原因是由于：城区改造，拆迁力度大，气候干燥，再加上农村天然气未普及，仍然存在大量以秸秆为原料的灶锅。</p> <p>综上所述，洪泽区整体为不达标区，不达标因子为 PM_{2.5}，洪泽区为实现大气污染物减排，促进环境空气质量持续改善，根据《淮安市 2022 年大气污染防治行动计划》(淮大气防治发[2022]1 号)中的内容，开展大气污染治理工作，采取的措施包括有序淘汰煤电行业落后产能、推进工业炉窑清洁能源替代、对火电企业超低排放情况开展“回头看”，加大对燃煤堆场检查频次，储煤场应采用封闭等形式，配置自动喷淋装置、对生物质锅炉实施分类整治，建成区生物质锅炉实施超低排放改造、实施扬尘污染精细化治理、推进露天矿山综合整治、加强秸秆综合利用、禁烧和烟花爆竹禁燃限放等措施。</p> <p>目前上述措施正在逐步落实，实施到位后预计环境空气质量将有所改善。</p> <p>本项目废水经处理后满足园区污水处理厂的接管标准。</p> | - |
| 2 | 加强规划环评与建设项目环评联动，对不符合规划环评结论及审查意见的项目环评，依法不予审批。规划所包含项目的环评内容，可根据规划环评结论和审查意见予以简化。 | √ | <p>本项目园区跟踪评价已通过省厅审查，符合园区产业定位、园区规划、规划环评及审查意见要求。</p> | - |

| | | | | |
|---|---|---|--|---|
| 3 | 切实加强区域环境容量、环境承载力研究，不得审批突破环境容量和环境承载力的建设项目。 | √ | <p>本项目主要污染物排放总量满足国家和地方相关要求。本项目排放粉尘污染物，洪泽区属于PM_{2.5}、不达标区，PM_{2.5}超标主要原因是由于：城区改造，拆迁力度大，气候干燥，再加上农村天然气未普及，仍然存在大量以秸秆为原料的灶锅。</p> <p>综上所述，洪泽区整体为不达标区，不达标因子为PM_{2.5}，洪泽区为实现大气污染物减排，促进环境空气质量持续改善，根据《淮安市2022年大气污染防治行动计划》(淮大气防治发[2022]1号)中的内容，开展大气污染治理工作，采取的措施包括有序淘汰煤电行业落后产能、推进工业炉窑清洁能源替代、对火电企业超低排放情况开展“回头看”，加大对燃煤堆场检查频次，储煤场应采用封闭等形式，配置自动喷淋装置、对生物质锅炉实施分类整治，建成区生物质锅炉实施超低排放改造、实施扬尘污染精细化治理、推进露天矿山综合整治、加强秸秆综合利用、禁烧和烟花爆竹禁燃限放等措施。</p> <p>目前上述措施正在逐步落实，实施到位后预计环境空气质量将有所改善。</p> <p>本项目废水经处理后满足园区污水处理厂的接管标准。</p> <p>经预测，本项目的建设不会突破当地环境容量和环境承载力。</p> | - |
| 4 | 应将“三线一单”作为建设项目环评审批的重要依据，严格落实生态环境分区管控要求，从严把好环境准入关。 | √ | 环评中已开展本项目“三线一单”相符性分析。 | - |
| 5 | 对纳入重点行业清单的建设项目，不适用告知承诺制和简化环评内容等改革试点措施。 | √ | 本项目不属于适用于告知承诺制和简化环评内容的项目。 | - |
| 6 | 重点行业清洁生产水平原则上应达国内先进以上水平，按照国家和省有关要求，执行超低排放或特别排放限值标准。 | √ | 本项目清洁生产水平达到国内先进以上水平，废气排放执行相关标准中的特别排放限值。 | - |
| 7 | 严格执行《江苏省长江经济带发展负面清单实施细则(试行)》，禁止在合规园区外新建、扩建钢铁、石化、化工、焦化、建材、有色等行业中的高污染项目。禁止新建燃煤自备电厂。 | √ | 本项目园区跟踪评价已通过省厅审查，符合园区产业定位、园区规划、规划环评及审查意见要求，本项目不新建燃煤自备电厂。 | - |

| | | | | |
|----|--|---|---|---|
| 8 | 统筹推动沿江产业战略性转型和在沿海地区战略性布局，坚持“规划引领、指标从严、政策衔接、产业先进”，推进钢铁、化工、煤电等行业有序转移，优化产业布局、调整产业结构，推动绿色发展。 | √ | 本项目园区跟踪评价已通过省厅审查，符合园区产业定位、园区规划、规划环评及审查意见要求。 | - |
| 9 | 对国家、省、市级和外商投资重大项目，实行清单化管理。对纳入清单的项目，主动服务、提前介入，全程做好政策咨询和环评技术指导。 | √ | / | - |
| 10 | 对重大基础设施、民生工程、战略新兴产业和重大产业布局等项目，开通环评审批“绿色通道”，实行受理、公示、评估、审查“四同步”，加速项目落地建设。 | √ | 本项目不属于该范畴。 | - |
| 11 | 推动区域污染物排放深度减排和内部挖潜，腾出的排放指标优先用于优质重大项目建设。指导排污权交易，拓宽重大项目排放指标来源。 | √ | 本项目已落实总量平衡方案。 | - |
| 12 | 经论证确实无法避让国家级生态保护红线的重大项目，应依法履行相关程序，且采取无害化的方式，强化减缓生态环境影响和补偿措施。 | √ | 本项目不在生态红线范围内。 | - |
| 13 | 纳入生态环境部“正面清单”中环评豁免范围的建设项目，全部实行环评豁免，无须办理环评手续。 | √ | 本项目不属于该范畴。 | - |
| 14 | 纳入《江苏省建设项目环评告知承诺制审批改革试点工作实施方案》(苏环办[2020]155号)的建设项目，原则上实行环评告知承诺制审批。但对于穿(跨)越或涉及国家级生态保护红线和省生态空间管控区域的、未取得主要污染物排放总量指标的、年产生危险废物100吨以上的建设项目，不适用告知承诺制。 | √ | 本项目不属于适用于告知承诺制项目。 | - |
| 15 | 严格执行建设项目环评分级审批管理规定，严禁超越权限审批、违反法定程序或法定条件审批。 | √ | / | - |
| 16 | 建立建设项目环保和安全审批联动机制，互通项目环保和安全信息，特别是涉及危险化学品的建设项目，必要时可会商审查和联合审批，形成监管合力。 | √ | / | - |
| 17 | 在产业园区(市级及以上)规划环评未通过审查、项目主要污染物排放指标未落实、重大环境风险隐患未消除的情况下，原则上不可先行审批项目环评。 | √ | 本项目位于洪泽经济开发区，园区跟踪环评已通过审查，本项目已落实总量平衡方案。 | - |

| | | | | |
|----|--|---|---|---|
| 18 | 认真落实环评公众参与有关规定，依规公示项目环评受理、审查、审批等信息，保障公众参与的有效性和真实性。 | √ | 本项目环评阶段编制已按照相关规定开展了信息公开和公众参与，建设单位编制了《公众参与篇章》。 | - |
|----|--|---|---|---|

表 2.9-7 本项目与苏环办[2021]20 号文相符性分析

| 序号 | 要求 | 是否符合 | 说明原因 | 备注 |
|----|---|------|---|----|
| 1 | 项目应符合国家、省生态环境保护法律法规和政策要求，符合《太湖流域管理条例》《淮河流域水污染防治暂行条例》《江苏省长江水污染防治条例》《江苏省太湖流域水污染防治条例》《江苏省通榆河水污染防治条例》《江苏省水污染防治条例》等法律法规。 | √ | 本项目废水主要为生活污水、车间冲洗水及初期雨水，符合《淮河流域水污染防治暂行条例》《江苏省长江水污染防治条例》《江苏省水污染防治条例》等法律法规。 | - |
| 2 | 禁止新建、扩建国家《产业结构调整指导目录》《江苏省化工产业结构调整限制、淘汰和禁止目录》明确的限制类、淘汰类、禁止类化工项目，法律法规和相关政策明令禁止的落后 | √ | 本项目属于《产业结构调整指导目录(2019年本)》鼓励类第四十三项“环境保护与资源节约综合利用”第15项“‘三废’综合利用及治理技术、装备和工程”，不属于《江苏省化工产业结构调整限制、淘汰和禁止目录》明确的限制类、淘汰类、禁止类化工项目。 | - |

| | | | | |
|---|--|---|---|---|
| 3 | <p>(一)项目应符合主体功能区规划、环境保护规划、全省化工产业布局和质量发展规划、城乡规划、土地利用规划、生态保护红线规划、生态空间管控区域规划、环境功能区划及其他相关规划要求,产业发展和区域活动不得违反《长江经济带发展负面清单指南江苏省实施细则〔试行)》有关规定,禁止在距离长江干流和主要入江支流 1 公里范围内新建、扩建化工企业和项目。</p> <p>(二)新建(含搬迁)化工企业必须进入经省政府认定且依法完成规划环评审查的化工园区(集中区),符合规划环评审查意见和“三线一单”管控要求。禁止审批环境基础设施不完善或长期不能稳定运行的化工园区(集中区)内企业的新、改、扩建化工项目。</p> <p>(三)园区外现有化工企业、化工重点监测点、取消化工定位的园区(集中区)内新改扩建项目、复配类化工企业(项目)严格执行法律法规及省有关文件规定。</p> <p>(四)合理设置防护距离,新、改、扩建化工项目完成防护距离内敏感目标搬迁问题后方可审批。</p> | √ | <p>(1)本项目符合主体功能区规划等一系列规划,不在长江干流和主要入江支流 1 公里范围内。</p> <p>(2)本项目为化工重点监测点,符合法律法规及省有关文件规定,设置的卫生防护距离内无敏感目标。</p> | - |
| 4 | <p>从严审批产生含杂环、杀菌剂、卤代经、盐份等高浓度难降解废水的化工项目,危险废物产生量大、园区内无配套利用处置能力或设区市无法平衡解决的化工项目。禁止建设生产和使用高 VOCs 含量的有机溶剂型涂料、油墨和胶粘剂生产项目(国家鼓励发展的高端特种涂料除外)。</p> | √ | <p>本项目为无机化工原料生产,符合要求。</p> | - |
| 5 | <p>(一)建立项目污染物排放总量与环境质量挂钩机制,项目建设应满足区域环境质量持续改善目标要求。</p> <p>(二)严格污染物排放浓度和总量“双控”要求。严格执行国家、省污染物排放标准;污染物排放总量指标应有明确的来源和具体的平衡方案;特征污染物排放满足控制标准要求。</p> | √ | <p>本项目不新增主要废水、废气总量,无需新申请总量,污染物排放符合要求。</p> | - |

| | | | | |
|---|---|---|--|---|
| 6 | <p>化工项目应采用先进技术、工艺和装备,逐步实现生产过程的自动控制,严格控制无组织排放。积极采用能源转换率高、污染物排放强度低的工艺技术,推进工艺技术提升改造和设备更新换代、资源综合利用以及废弃物的无害化处理。单位产品物耗、能耗、水耗和污染物产生情况等清洁生产指标满足国内清洁生产先进水平,满足节能减排政策要求。</p> | √ | <p>本项目为现有化工企业尾气综合利用项目,符合清洁生产宗旨。</p> | - |
| 7 | <p>(一)项目应依托区域集中供热供汽设施,禁止建设自备燃煤电厂。对蒸汽有特殊要求的企业,按照“宜电则电、宜气则气”的原则替代燃煤锅炉(包括燃煤导热油炉、燃煤炉窑等),并满足国家及地方的相关管理要求。</p> <p>(二)通过优化设备、储罐选型,装卸、废水处理、污泥处置等环节密闭化,减少污染物无组织排放;储存、装卸、废水处理等环节应采取高效的有机废气回收与治理措施;明确设备泄漏检测与修复(LDAR)制度。</p> <p>(三)生产废气应优先采取回用或综合利用措施,减少废气排放,确不能回收或综合利用的,应采取净化处理措施。企业应根据各类废气特性、产生量、污染物浓度、温度、压力等因素综合分析选择合适、高效的末端处理工艺。非正常工况排放废气应分类收集后接入回收或废气治理设施。废气治理设施应纳入生产系统进行管理,科学合理配备运行状况监控及记录设施。</p> | √ | <p>本项目使用集中供热蒸汽,设备密闭,废气治理措施符合要求。</p> | - |
| 8 | <p>(一)强化企业节水措施,减少新鲜用水量。选用经工业化应用的成熟、经济可行的技术,提高全厂废水回用率。</p> <p>(二)依据“雨污分流、清污分流、分类收集、深度处理,分质回用”的原则,按满足水质水量平衡核算要求设计全厂排水系统及废水处理处置方案,满足企业投产后水质水量平衡核算要求。初期雨水应按规定收集处理,不得直接排放至外环境。强化对废水特征污染物的处理效果,含高毒害或生物抑制性强、难降解有机物及高含盐废水应单独收集处理,原则上化工生产企业工业废水不得接入城镇污水处理厂。</p> | √ | <p>本项目废水按照“清污分流、雨污分流”要求,采用“一企一管,明管(专管)输送”收集方式,企业已建设满足容量的应急事故池,初期雨水、事故废水全部进入废水处理系统。</p> | - |

| | | | | |
|----|---|---|-------------------------------------|---|
| 9 | <p>(一)按照“减量化、资源化、无害化”原则,推进废物源头减量和循环利用,实施废物替代原料或降级梯度再利用,提高废物综合利用水平。改进工艺装备,减少废盐、工业污泥等低价值、难处理废物产生量,减轻末端处置压力。</p> <p>(二)危险废物立足于项目或园区就近无害化处置,鼓励危险废物年产生量5000吨以上的企业自建利用处置设施。固体废物、危险废物贮存和处置系统应满足相关污染控制技术规范和标准要求。</p> <p>(三)根据《建设项目危险废物环境影响评价指南》(原环境保护部公告2017年第43号)等相关要求,对建设项目产生的危险废物种类、数量、利用或处置方式、环境影响以及环境风险等进行科学评价,并提出切实可行的污染防治对策措施。</p> | √ | 本项目产生危废量较少,且拟委托有资质单位处置,符合要求。 | - |
| 10 | <p>(一)根据环境保护目标敏感程度、水文地质条件采取分区防渗措施,制定有效的地下水监控和应急方案。</p> <p>(二)项目工艺废水管线应采取地上明渠明管或架空敷设,雨水采取地面明沟方式收集。工艺废水管线、生产装置、罐区、污水处理设施、固体废物贮存场所及其他污染区地面应进行防腐、防渗处理,不得污染土壤和地下水。</p> <p>(三)新、改、扩建化工项目,应重点关注区域土壤和地下水环境质量,提出合理、可行、操作性强的土壤防控措施;搬迁项目应根据有关规定提出现有场地环境调查、风险评估、土壤修复的要求。</p> | √ | 戴梦特公司已进行了场地调查,已在报告中提出土壤及地下水跟踪监测要求。 | - |
| 11 | 优化厂区平面布置,优先选用低噪声设备,高噪声设备采取隔声、消声、减振等降噪措施,厂界噪声满足《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB12348)要求。 | √ | 本项目噪声符合《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB12348)要求。 | - |

| | | | | |
|----|--|---|---|---|
| 12 | <p>(一)根据项目生产工艺和污染物排放特点合理布局项目生产装置和环境治理设施,提出合理有效的环境风险防范和应急措施。</p> <p>(二)建设满足环境风险防控要求的基础设施。严格落实“单元-厂区-园区(区域)”三级环境风险防控要求,建设科学合理的雨水污水排口及闸控、输送管路、截污回流系统等工程控制措施,以及事故水收集、储存、处理设施,配套足够容量的应急池,确保事故水不进入外环境,并以图示方式明确封堵控制系统。</p> <p>(三)制定有效的环境应急管理制度。按照规定开展突发环境事件风险评估及应急预案编制备案,定期开展回顾性评估或修编。定期排查突发环境事件隐患,建立隐患排查治理档案,及时发现并消除隐患。配备应急处置人员和必要的环境应急装备、设备、物资。定期开展培训和演练,完善应急准备措施。</p> <p>(四)与当地政府和相关部门以及周边企业、园区环境风险防控体系相衔接,建立区域环境风险联控机制。</p> | √ | <p>江苏戴梦特化工科技股份有限公司已完成“八查八改”专家现场核查工作,应急预案已备案。应急池、导流槽等环境应急防范设施符合规范要求,应急物资基本配齐配足,定期开展了突发环境事件应急演练;配备了专职环境应急管理人员,每年组织了至少一次环境应急管理培训。</p> | - |
| 13 | <p>(一)企业应制定完善的覆盖大气、地表水、地下水、土壤、噪声、生态等各环境要素、包含常规污染物和特征污染物的环境监测计划;按照《排污单位自行监测技术指南总则》(HJ819-2017)及相关行业自行监测技术指南开展自行监测。</p> <p>(二)对采取焚烧法的废气治理设施(直燃炉、RTO炉)安装工况在线监控和排口在线监测装置,喷淋处理设施应配备液位、PH等自控仪表,采用自动方式加药。企业污水排放口、雨水排放口应设置在线监测、在线质控、视频监控和由监管部门控制的自动排放阀,全厂原则上只能设一个污水排放口。</p> <p>(三)企业各类污染治理设施单独安装水、电、蒸汽等计量装置,关键设备(风机、水泵)设置在线工况监控;项目所在化工园区(集中区)建立覆盖各环境要素和各类污染物的监测监控体系。</p> | √ | <p>戴梦特公司已按要求制定大气、地表水、地下水、土壤、噪声、生态等各环境要素、包含常规污染物和特征污染物的环境监测计划,对各类污染治理设施单独安装水、电、蒸汽等计量装置,关键设备(风机、水泵)设置在线工况监控,园区已基本建设应急监测网络和监控预警与应急指挥平台,并与当地生态环境部门联网。</p> | - |

| | | | | |
|----|---|---|--------------------------------|---|
| 14 | 改、扩建项目全面梳理现有工程的环保问题，提出整改措施，相关依托工程需进一步优化的，应提出“以新带老”方案。 | √ | 本项目已对现有项目提出整改及“以新带老”方案。 | - |
| 15 | 按相关规定开展环境信息公开和公众参与。 | √ | 戴梦特公司已进行环境信息公开和公众参与，编制了公众参与篇章。 | - |

3 本次改建前企业状况分析

3.1 戴梦特公司现有项目基本概况

江苏戴梦特化工科技股份有限公司(以下简称“戴梦特公司”)现有项目状况分析在收集引用环评材料、竣工验收报告、应急预案、监督监测报告等材料的基础上,通过现场走访勘察完成。

戴梦特公司现状照片见图 3.1-1。

3.1.1 戴梦特公司主体、名称变动历程

江苏戴梦特化工科技股份有限公司为江苏银珠化工集团有限公司的子公司,主要从事基础化工原料产品的开发、生产与销售,主要产品有液氨、硝酸、硝酸钠、亚硝酸钠等。

戴梦特厂区目前组成关系图见图 3.1-2。

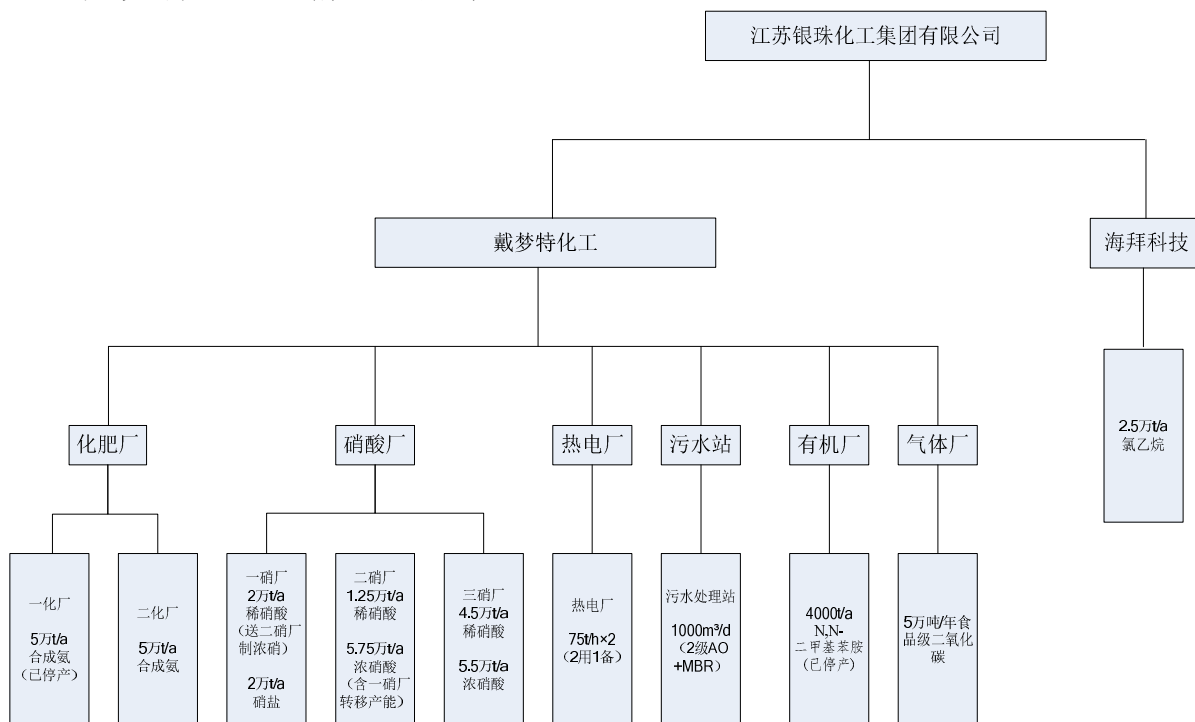


图 3.1-2 江苏戴梦特化工科技股份有限公司厂区关系图

3.1.2 现有项目主体工程

戴梦特公司现有项目审批、验收及建设情况见表 3.1-1。

表 3.1-1 戴梦特公司现有项目基本情况表

| 序号 | 项目名称 | 产品名称 | 生产能力 | | | 运营状况 | 环保手续履行情况 | |
|--------|--------------------|----------|----------------------|----------------------|--|-------|--|--|
| | | | 环评设计规模 | 验收规模 | 现状规模 | | 环评批复 | 三同时验收 |
| 1 | 年产5万吨合成氨生产项目 | 液氨 | 4.75万t/a | / | 0 | 停产待改造 | 项目于1969年建成运营，以煤为原料生产合成氨，产能为3000t/a；1976年原料调整为天然气，之后于1985年进行了技术改造，改造后原料为煤，产能扩大到50000t/a。 由于当时我国环评法未实施，故未办理环评手续，但在历次的环评中均有提及，之后在2007年合成氨装置能量系统优化项目中，作为已建项目得到确认。目前因设备老化，相关生产线已停产待改造，目前已重新立项，重新履行环保手续。目前环评尚未编制。 | |
| | | 氢气 | 450t/a(折氨0.25万t/a) | / | 0 | | | |
| | | 硫磺(副产) | 345t/a | / | 0 | | | |
| 2 | 年产2万吨浓硝酸工程项目 | 浓硝酸 | 2万t/a | 2万t/a | 0 | 正常生产 | 2001.1.20取得环评批复(苏环管[2001]12号) | 2003.7.1通过验收 因安全距离问题，浓硝酸设备转移至二硝厂 |
| 亚硝酸钠 | | 1万t/a | 1万t/a | 1.4万t/a | 硝酸尾气回收治理提标改造项目 备案号： 201932081300000113 | | 排放标准提高，副产产能提高 | |
| 硝酸钠 | | 0.5万t/a | 0.5万t/a | 0.6万t/a | | | | |
| 4 | 年产5万吨高压法硝酸工程项目 | 稀硝酸 | 1.25万t/a | 1.25万t/a | 1.25万t/a | 正常生产 | 2005.12.6取得环评批复(淮环发[2005]180号) | 2007.3.23通过验收 接收了一硝厂浓硝酸生产工段 |
| 浓硝酸 | | 3.75万t/a | 3.75万t/a | 5.75万t/a | | | | |
| 5 | 年产20万吨颗粒碳酸氢铵技术改造项目 | 颗粒状碳酸氢铵 | 20万t/a | 20万t/a | 0 | 已拆除 | 2007.2.12取得环评批复(淮环发[2007]23号) | 2008.8.8通过验收，2013年后段碳酸氢铵生产线已关停并拆除。 目前具备5万吨/年合成氨的生产能力，用以替代关停的原5万t/a合成氨生产线。 |
| | | 液氨 | 0 | 0 | 2.75万t/a | 正常生产 | | |
| | | 氨水 | 0 | 0 | 2万t/a | | | |
| | | 氢气 | 0 | 0 | 450t/a(折氨0.25万t/a) | | | |
| 硫磺(副产) | 345t/a | 345t/a | 60t/a | | | | | |
| 6 | 年产10万吨双加压法硝酸技改项目 | 稀硝酸 | 4.5万t/a | 4.5万t/a | 3.5万吨 | 正常生产 | 2008.5.30取得环评批复(淮环发[2008]119号) | 2010.8.9通过验收 |
| | | 浓硝酸 | 5.5万t/a | 5.5万t/a | 4万吨 | | | |
| 7 | 污水综合处理生产线项目 | / | 40万m ³ /a | 40万m ³ /a | 40万m ³ /a | 正常生产 | 2009.1.26取得环评批复(洪环表复[2009]8号) | 2012.5.24通过验收 |
| 8 | 热电厂 | 供电 | 6MW | 5MW | 2×75t/h+2×6MW | 正常生产 | 2007.4取得2×75t锅炉(合成氨能量优化项目)环评批复 | 2011.6通过验收 |
| | | 蒸汽 | 2×75t/h(一用一备) | 150t/h | | | | |

| | | | | | | | | |
|----|-------------------------|---------------------|---------------------------|-------|-------------------|------|---|---|
| | | | 2×75 t/h+6MW (一建一启) | | | | 2012.9.29 取得环评批复 (淮环发[2012]331号) | 2016.10.11 通过验收 |
| | | | 超低排放改 造 | / | / | | 2018.09.17 取得环评批复 (洪环表复[2018]33号) | 2019.06.25 通过验收 |
| 9 | 改扩建危废暂存 场所项目 | 暂存危险 废物 | 248m ² | / | 248m ² | 正常运营 | 备案号: 202032081300000192 | 环评登记表无需验收 |
| 10 | 新建货运码头项 目 | 工业盐、钢 材、建材装 卸 | 41万 t/a | / | / | / | 2021.04.19 取得环评批复 (淮洪环表复[2021]11 号) | 项目正在建设 |
| 11 | 自备货运码头项 目 | 液态化工 码头 | / | / | 1#泊位 | 正常运营 | 2021.6.30 取得环评批复(淮洪环发[2021]2号) | |
| | | 备用码头 | / | / | 2#泊位 | 正常运营 | | |
| | | 煤炭码头 | / | / | 3~6#泊位 | 正常运营 | | |
| 12 | 食品级二氧化碳 项目 | 二氧化碳 (食品级) | 5万吨 | 5万吨 | 5万吨 | 正常运营 | 2017.4.18 取得环评批复 (洪环表复[2017]17号) | 2017.9.30 通过验收(洪环验[2017]20号), 原为洪泽宁淮特种气体有限公司项目, 现 已被戴梦特公司收购 |
| 13 | 4000t/aN, N-二甲 基苯胺项目 | N, N-二甲 基苯胺 | 4000吨 | 4000吨 | 4000吨 | 停产 | 2006.3.14 取得环评批复 (淮环发[2006]45号) | 2007.3.23 通过验收, 原为大洋化工项目, 现已被戴梦特公司收购 |
| 14 | 全厂后评价 | | | | | | 2020年10月, 报淮安市洪泽生态环境局, 对厂区项目进行了梳理。 | |

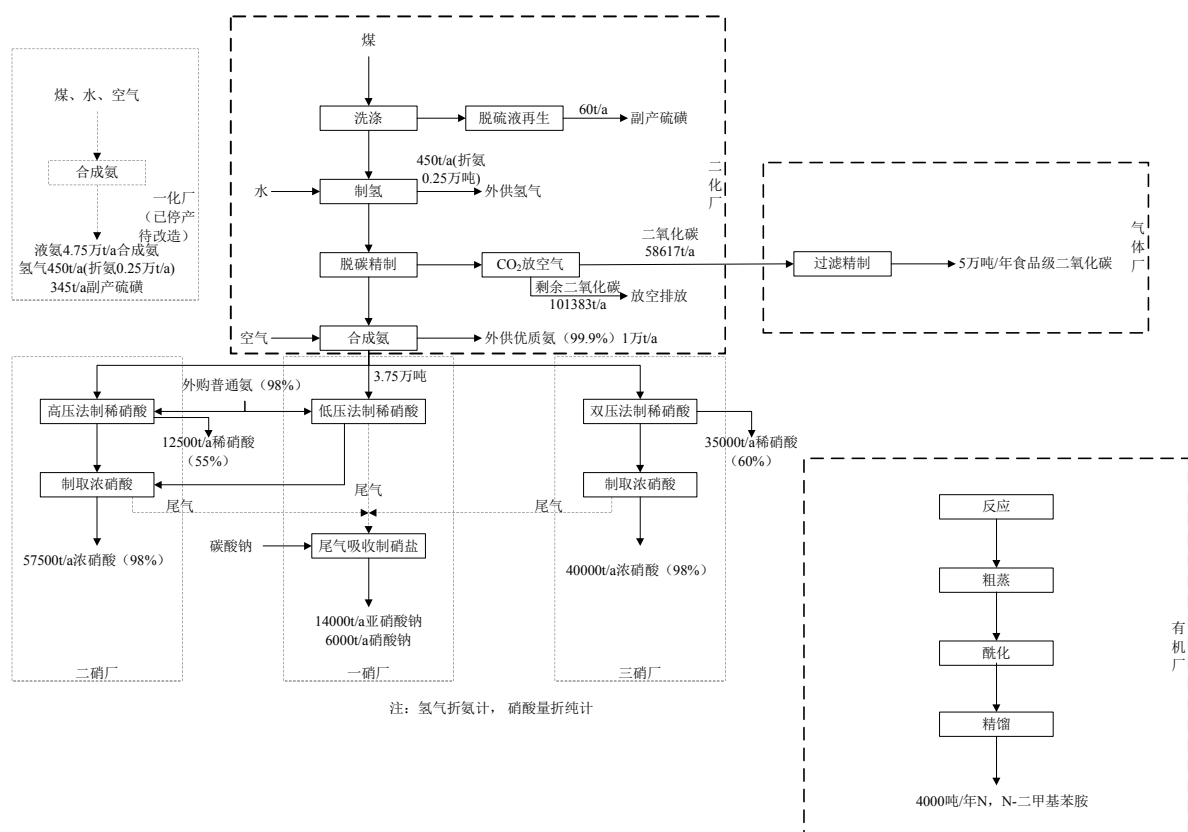


图 3.1-3 戴梦特公司内部产品关系图

由表 3.1-1 可知，戴梦特公司现有项目都已通过审批及验收。戴梦特现有项目产品方案见表 3.1-2。

表3.1-2 戴梦特公司现有项目产品方案表

| 序号 | 工程名称 | | 产品名称 | 生产能力（折纯，t/a） | | | 备注 |
|----|------|-----------------|----------|--------------|--------|--------------|---|
| | | | | 环评阶段 | 验收阶段 | 后评价阶段 | |
| 1 | 一化厂 | 年产5万吨合成氨生产线 | 99.9%液氨 | 47500 | / | 0 | 建成时间久远，建成时国家尚未出台环评制度，目前生产线已停产待改造。 |
| 2 | | | 氢气（折氨） | 450(折氨2500吨) | / | 0 | |
| 3 | | | 硫磺（副产品） | 345 | / | 0 | |
| 4 | 二化厂 | 年产20万吨颗粒碳酸氢铵生产线 | 碳酸氢铵 | 200000 | 200000 | 0 | 拆除后段生产线，仅保留合成氨生产线 10000t/a 氨外售， 37500t/a 用于自制硝酸， 2500t/a 氢气（折氨）外售。 |
| 5 | | | 99.9%液氨 | 0 | 0 | 27500 | |
| 5 | | | 氨水（副产） | 0 | 0 | 20000 | |
| 5 | | | 氢气（折氨） | 0 | 0 | 450(折氨2500吨) | |
| 6 | | | 硫磺（副产品） | 345 | 345 | 60 | 原料煤含硫量从0.6%降低至<0.4%。 |
| 8 | 一硝厂 | 年产2万吨浓硝酸生产线 | 98%浓硝酸 | 20000 | 20000 | 0 | 因安全距离问题，浓硝酸设备转移至二硝厂。 |
| 10 | | | 硝酸钠（副产品） | 5000 | 5000 | 6000 | |

| | | | | | | | |
|----|-----|-------------------------|---------------|---------|---------|---------|------------------|
| 11 | | | 亚硝酸钠 (副产品) | 10000 | 10000 | 14000 | 加。 |
| 12 | 二硝厂 | 年产5万吨 高压法硝酸生产线 | 55%稀硝酸 | 12500 | 12500 | 12500 | 外售 |
| 13 | | | 98%浓硝酸 | 37500 | 37500 | 57500 | 外售, 包含一硝厂产能转移 |
| 14 | 三硝厂 | 年产10万吨 双加压法硝酸 生产线 | 60%稀硝酸 | 45000 | 45000 | 35000 | 外售 |
| | | | 98%浓硝酸 | 55000 | 55000 | 40000 | 外售 |
| 15 | 气体厂 | 年产5万吨食品级二 氧化碳生产线 | 二氧化碳(食品 级) | 50000 | 50000 | 50000 | 外售 |
| 16 | 有机厂 | 年产4000吨N,N- 二甲基苯胺生产线 | N,N-二甲基苯 胺 | 4000 | 4000 | 4000 | 外售 |
| 17 | 热电厂 | 2×75t/h 锅炉 (2用1备) | 蒸汽 | 2×75t/h | 2×75t/h | 2×75t/h | 自用 及供给集团公司 |
| 18 | | 2×6MW 发电机组 | 电能 | 2×6MW | 2×6MW | 2×6MW | 自用 |

3.1.3 现有项目公辅工程情况

戴梦特公司现有项目公用及辅助工程见表 3.1-3。

表 3.1-3 戴梦特公司现有项目公用及辅助工程表

| 类别 | 名称 | | 设计能力 | | | 与改扩建项目的依托关系 | 备注 | |
|-----------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|------------------------------------|--------------------|---------------------------------------|
| | | | 环评阶段 | 验收阶段 | 后评价阶段 | | | |
| 主体工程 | 年产5万吨合成氨生产线 | 合成氨生产线(折氨计) | 5万 t/a | 0 | 0 | / | 设备老化,已停产待改造 | |
| | 年产20万吨碳酸氢铵生产线 | 合成氨生产线(折氨计) | 0 | 0 | 5万 t/a | 改扩建项目利用本项目排放的CO ₂ 生产小苏打 | 关停后段生产线后,仅保留合成氨生产线 | |
| | | 碳酸氢铵生产线 | 20万 t/a | 20万 t/a | 0 | / | 2013年关停拆除 | |
| | 年产2万吨硝酸生产线 | 硝酸生产线(折纯计) | | 2万 t/a | 2万 t/a | 0万 t/a | / | 由浓硝酸改为稀硝酸,100%自用生产浓硝酸 |
| | | 硝盐生产线 | 亚硝酸钠 | 1万 t/a | 1万 t/a | 1.4万 t/a | / | 硝酸尾气回收治理提标改造项目(登记表)提高了排放标准要求,副产硝盐产能提高 |
| | | | 硝酸钠 | 0.5万 t/a | 0.5万 t/a | 0.6万 t/a | / | |
| | 年产5万吨高压法硝酸生产线 | 稀硝酸生产线(折纯计) | 1.25万 t/a | 1.25万 t/a | 1.25万 t/a | / | 不包括浓硝酸产能 | |
| | | 浓硝酸生产线(折纯计) | 3.75万 t/a | 3.75万 t/a | 5.75万 t/a | / | 接收了一硝厂浓硝酸产能 | |
| | 年产10万吨双加压法硝酸生产线 | 稀硝酸生产线(折纯计) | 4.5万 t/a | 4.5万 t/a | 3.5万 t/a | / | 不包括浓硝酸产能 | |
| | | 浓硝酸生产线(折纯计) | 5.5万 t/a | 5.5万 t/a | 4万 t/a | / | / | |
| | 食品级二氧化碳生产线 | 二氧化碳(食品级) | 5万吨 | 5万吨 | 5万吨 | / | / | |
| | 4000t/aN,N-二甲基苯胺生产线 | N,N-二甲基苯胺 | 4000吨 | 4000吨 | 4000吨 | / | / | |
| | 热电厂 | 蒸汽(75t/h×2) | 150t/h | 150t/h | 150t/h | 改扩建项目使用热电厂产生的蒸汽 | 2用1备 | |
| | | 电力 | 12MW | 12MW | 12MW | / | 自用 | |
| 污水处理站(两级AO+MBR) | | 1000m ³ /d | 1000m ³ /d | 1000m ³ /d | 改扩建项目依托现有污水站处理废水 | 同时收纳集团公司内 | | |

| | | | | | | 其他企业废水 | |
|------------|--------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------------|-------------------|---------------------------|
| 公用工程 | 给水 | 自来水(市政自来水管网) | 100m ³ /d | 100m ³ /d | 100m ³ /d | / | 已用 74m ³ /d |
| | | 净水(使用河水) | 400m ³ /h | 400m ³ /h | 400m ³ /h | / | 已用 241.3m ³ /h |
| | | 软化水(使用净水) | 300m ³ /h | 300m ³ /h | 300m ³ /h | 改扩建项目利用现有项目生产的软化水 | 已用 135m ³ /h |
| | 循环冷却水 | 一化厂 | 2000m ³ /h×1 | 2000m ³ /h×1 | 0 | / | 一化厂关停待改造,设备拆除准备重新上设备,重新环评 |
| | | 二化厂 | 2000m ³ /h×1 | 2000m ³ /h×1 | 2000m ³ /h×1 | / | 满负荷 |
| | | 硝酸厂 | 8000m ³ /h×1 | 8000m ³ /h×1 | 8000m ³ /h×1 | / | 已用 6000m ³ /h |
| | | 热电厂 | 2000m ³ /h×1 | 2000m ³ /h×1 | 1000m ³ /h×1 | / | 满负荷 |
| | 排水 | 污水(清涧污水处理厂) | 1000m ³ /d | 1000m ³ /d | 1000m ³ /d | 改扩建项目依托现有污水站处理废水 | 已用 773m ³ /d |
| | | 清下水 | 14400m ³ /a | 14400m ³ /a | / | / | 纳入污水处理站处理 |
| | 供电 | 外供电 | 10台4000KVA变压器, 2台2500KVA变压器 | 10台4000KVA变压器, 2台2500KVA变压器 | 10台4000KVA变压器, 2台2500KVA变压器 | 改扩建项目依托现有供电设施 | 连接园区供电网 |
| | | 自供电 | 6MW×2 | 6MW×2 | 6MW×2 | | 约56% |
| | 供热 | 蒸汽(75t/h×3, 2用1备) | 150t/h | 150t/h | 150t/h | 改扩建项目依托现有热电厂蒸汽 | 已用 157.5t/h |
| | | 废热(二化厂合成氨生产线) | 废热锅炉1台 | 废热锅炉1台 | 废热锅炉1台 | 改扩建后放弃 | 废热锅炉2台放弃 |
| | | | 合成废锅1台 | 合成废锅1台 | 合成废锅1台 | 改扩建后放弃 | |
| 余热(3个硝酸厂) | 余热锅炉3台 | 余热锅炉3台 | 余热锅炉3台 | / | 满负荷 | | |
| 冷冻机(冷冻剂液氨) | | LG20CAB650冷冻机3台 | LG20CAB650冷冻机3台 | LG20CAB650冷冻机4台 | / | 2用2备 | |
| 绿化 | | 56000m ² , 绿化率15% | 56000m ² , 绿化率15% | 56000m ² , 绿化率15% | 改扩建项目依托现有绿化 | / | |
| 辅助工程 | 消防泵房 | 42m ² , 1层 | 42m ² , 1层 | 42m ² , 1层 | 改扩建项目依托现有 | / | |
| | 动力车间 | 588m ² , 1层 | 588m ² , 1层 | 588m ² , 1层 | 改扩建项目依托现有 | / | |
| | 办公楼 | 510m ² , 3层 | 510m ² , 3层 | 510m ² , 3层 | 改扩建项目依托现有 | / | |

| | | | | | | | |
|----------|------------|-----------------------|--|--|--|-----------------------|------------------|
| | | | | | 有 | | |
| | 罐区泵房 | 80m ² , 1层 | 80m ² , 1层 | 80m ² , 1层 | / | / | |
| | 罐区装载区 | 40m ² , 1层 | 40m ² , 1层 | 40m ² , 1层 | / | / | |
| | 门卫室1 | 32m ² , 1层 | 32m ² , 1层 | 32m ² , 1层 | 改扩建项目依托现有 | / | |
| | 门卫室2 | 32m ² , 1层 | 32m ² , 1层 | 32m ² , 1层 | 改扩建项目依托现有 | / | |
| 贮运工程 | 硝酸储罐区 | 浓硝酸储罐 | 160m ³ ×19 | 160m ³ ×19 | 160m ³ ×20 | / | / |
| | | 稀硝酸储罐 | 160m ³ ×3 | 160m ³ ×3 | 160m ³ ×3 | / | / |
| | 液氨储罐区 | 液氨储罐 | 100m ³ ×7 | 100m ³ ×7 | 100m ³ ×9 | / | / |
| | | 一化厂 | 半水煤气柜 | 2500m ³ ×1 | 2500m ³ ×1 | 2500m ³ ×1 | / |
| | 二化厂 | 煤仓 | 4000m ² ×2 | 4000m ² ×2 | 4000m ² ×2 | / | / |
| | | 半水煤气柜 | 2500m ³ ×1 | 2500m ³ ×1 | 2500m ³ ×1 | / | / |
| | 硝酸一厂 | 煤仓 | 4000m ² ×2 | 4000m ² ×2 | 4000m ² ×2 | / | / |
| | | 稀硝酸罐区 | 218m ³ ×4 | 218m ³ ×4 | 218m ³ ×4 | / | / |
| | 硝酸二厂 | 稀硝酸罐区 | 330m ³ ×3 | / | 218m ³ ×3 | / | 验收报告未罗列设备, 总容积减少 |
| | | 浓硝酸储罐 | 61m ³ ×1 | / | 50m ³ ×2 | / | / |
| | 硝酸三厂 | 稀硝酸储罐 | / | / | 300m ³ ×2 | / | 原环评未明确 |
| | | 浓硝酸储罐 | 366m ³ ×2 | 366m ³ ×2 | 366m ³ ×2 | / | / |
| | 化水车间 | 盐酸储罐 | / | / | 150m ³ ×2 | / | 树脂塔反冲洗用, 原环评未明确 |
| | | 液碱储罐 | / | / | 150m ³ ×2 | / | / |
| | | 柴油储罐 | / | / | 10m ³ ×1 | / | 工程机械用, 原环评未明确 |
| | 热电厂 | 煤棚 | 8000m ² ×1 | 8000m ² ×1 | 8000m ² ×1 | / | 热电厂 |
| | | 煤仓 | 240m ³ ×3 | 240m ³ ×3 | 240m ³ ×3 | / | / |
| | | 氨水罐 | 15m ³ ×1 | 15m ³ ×1 | 15m ³ ×1 | / | SNCR/SCR 联合脱硝用 |
| | | 石灰石仓 | 120m ³ ×1+60m ³ ×2 | 120m ³ ×1+60m ³ ×2 | 120m ³ ×1+60m ³ ×2 | / | 脱硫配套用 |
| | | 消石灰仓 | 60m ³ ×2 | 60m ³ ×2 | 60m ³ ×2 | / | |
| 硝盐厂 | 纯碱库 | 1000m ² | 1000m ² | 1000m ² | / | / | |
| | 硝盐成品库 | 1000m ² | 1000m ² | 1000m ² | / | / | |
| | 原料库 | 1000m ² ×2 | 1000m ² ×2 | 1000m ² ×2 | / | / | |
| 自备货运码头项目 | 化学品(硝酸、液碱) | / | / | 1#泊位(500t) | 岸线长 230m | / | |
| | 备用码头 | / | / | 2#泊位(1000t) | | / | |
| | 一厂运输煤炭 | / | / | 3-4#泊位(1000t) | | / | |
| | 二化厂运输煤炭 | / | / | 5-6#泊位 | | / | |

| | | | | | (1000t) | 150m | | |
|------|------------|----------------|-----------------------|---|---|--|------------|--|
| | | 现临河作业点 | 热电厂运输煤炭 | / | / | 1-4#泊位(300t), 岸线长129m | / | / |
| 环保工程 | 废气处理 | 二化厂合成氨车间 | 废热锅炉燃烧尾气 | 水膜除尘+35m高排气筒 | 水膜除尘+35m高排气筒 | 水膜除尘+35m高排气筒 | / | / |
| | | | CO ₂ 放空气 | 16m高排气筒直排 | 16m高排气筒直排 | 16m高排气筒直排 | / | / |
| | | 一硝厂硝酸吸收尾气 | | 四级碱吸收+60m高排气筒 | 四级碱吸收+45m高排气筒 | 四级碱吸收+SCR+45m排气筒 | / | / |
| | | 二硝厂硝酸吸收尾气 | | SCR+50m高排气筒 | SCR+32m高排气筒 | SCR+32m高排气筒 | / | / |
| | | 三硝厂硝酸吸收尾气 | | SCR+100m高排气筒 | SCR+68m高排气筒 | SCR+68m高排气筒 | / | / |
| | | 热电厂 | 燃煤锅炉燃烧尾气 | 炉内喷钙+烟气循环流化床脱硫工艺+SNCR/SCR联合脱硝+重力除尘+布袋除尘器×2+120m高排气筒 | 炉内喷钙+烟气循环流化床脱硫工艺+SNCR/SCR联合脱硝+重力除尘+布袋除尘器×2+120m高排气筒 | 炉内喷钙+烟气循环流化床脱硫工艺+SNCR/SCR联合脱硝+重力除尘+布袋除尘器×2+120m高排气筒 | / | 3台75t/h燃煤锅炉(2用1备),2套废气处理装置可自由切换,共用1根120m高排气筒 |
| | | | 石灰石仓 | 仓顶布袋除尘 | 仓顶布袋除尘 | 仓顶布袋除尘 | / | 无组织排放 |
| | | | 消石灰仓 | 仓顶布袋除尘 | 仓顶布袋除尘 | 仓顶布袋除尘 | / | |
| | 污水处理站 | | / | / | 生物滤池+活性炭吸附+15m高排气筒 | / | 减少无组织废气排放 | |
| | 危险废物暂存场所 | | 活性炭吸附+15m排气筒 | / | 活性炭吸附+15m排气筒 | / | 环评登记表,无需验收 | |
| | 废水处理 | 厂内污水预处理站 | | 2级AO+MBR,处理能力1000m ³ /d | 2级AO+MBR,处理能力1000m ³ /d | 2级AO+MBR,处理能力1000m ³ /d | / | 接管清润污水处理厂 |
| | | 造气废水处理 | | 4000m ³ /h | 4000m ³ /h | 4000m ³ /h | / | 循环利用,不排放 |
| | | 初期雨水池 | | 200m ³ ×1+100m ³ ×2 | 200m ³ ×1+100m ³ ×2 | 800m ³ ×1+200m ³ ×1+100m ³ ×1 | 改扩建项目依托现有 | 热电厂新增800m ³ |
| 噪声治理 | | 建筑隔声、减震垫、种植绿化等 | 建筑隔声、减震垫、种植绿化等 | 建筑隔声、减震垫、种植绿化等 | / | / | | |
| 固废处理 | 危险废物暂存场所 | 无机废物 | 248m ² | 248m ² | 248m ² | 改扩建项目依托现有 | / | |
| | | 有机废物 | 23m ² | 23m ² | 23m ² | / | / | |
| | 一般工业固废暂存场所 | | 200m ² | 200m ² | 200m ² | 改扩建项目依托现有 | / | |
| | 粉煤灰仓 | | 500m ³ ×2 | 500m ³ ×2 | 500m ³ ×2 | / | / | |
| | 渣仓 | | 150m ³ ×1 | 150m ³ ×1 | 150m ³ ×1 | / | / | |
| 风险防范 | 事故池 | 全厂区 | 2000m ³ ×1 | 2000m ³ ×1 | 2000m ³ ×1 | 改扩建项目依托现有 | 办公楼北侧 | |

| | | | | | | | |
|--|------------|-------|-------------------------|-------------------------|---------------------------------------|---|-------------------|
| | | 二化厂 | / | / | 100m ³ ×1 | / | 二化厂联合厂房北侧 |
| | | 硝酸厂 | / | / | 150m ³ ×1 | / | 二硝厂稀硝楼北侧 |
| | 储罐区 | 硝酸储罐区 | 0.5m 高围堰 | 0.5m 高围堰 | 160m ³ ×1 应急罐, 0.5m 高围堰 | / | / |
| | | 液氨储罐区 | 0.5m 高围堰 | 0.5m 高围堰 | 100m ³ ×1 应急罐, 0.5m 高围堰 | / | / |
| | 自动控制 | | DCS 自动控制 +SIS 安全仪表 | DCS 自动控制 +SIS 安全仪表 | DCS 自动控制 +SIS 安全仪表 | / | / |
| | 个体救护设施 | | 洗眼器、应急照明灯、防 毒面具、急救箱等 | 洗眼器、应急照明灯、 防毒面具、急救箱等 | 洗眼器、应急照明灯、防毒 面具、急救箱等 | / | / |
| | 突发环境事件应急预案 | | 制定应急预案并定期演练 | 制定应急预案并定期演 练 | 制定应急预案并定期演练 | / | 320829-2019-028-H |

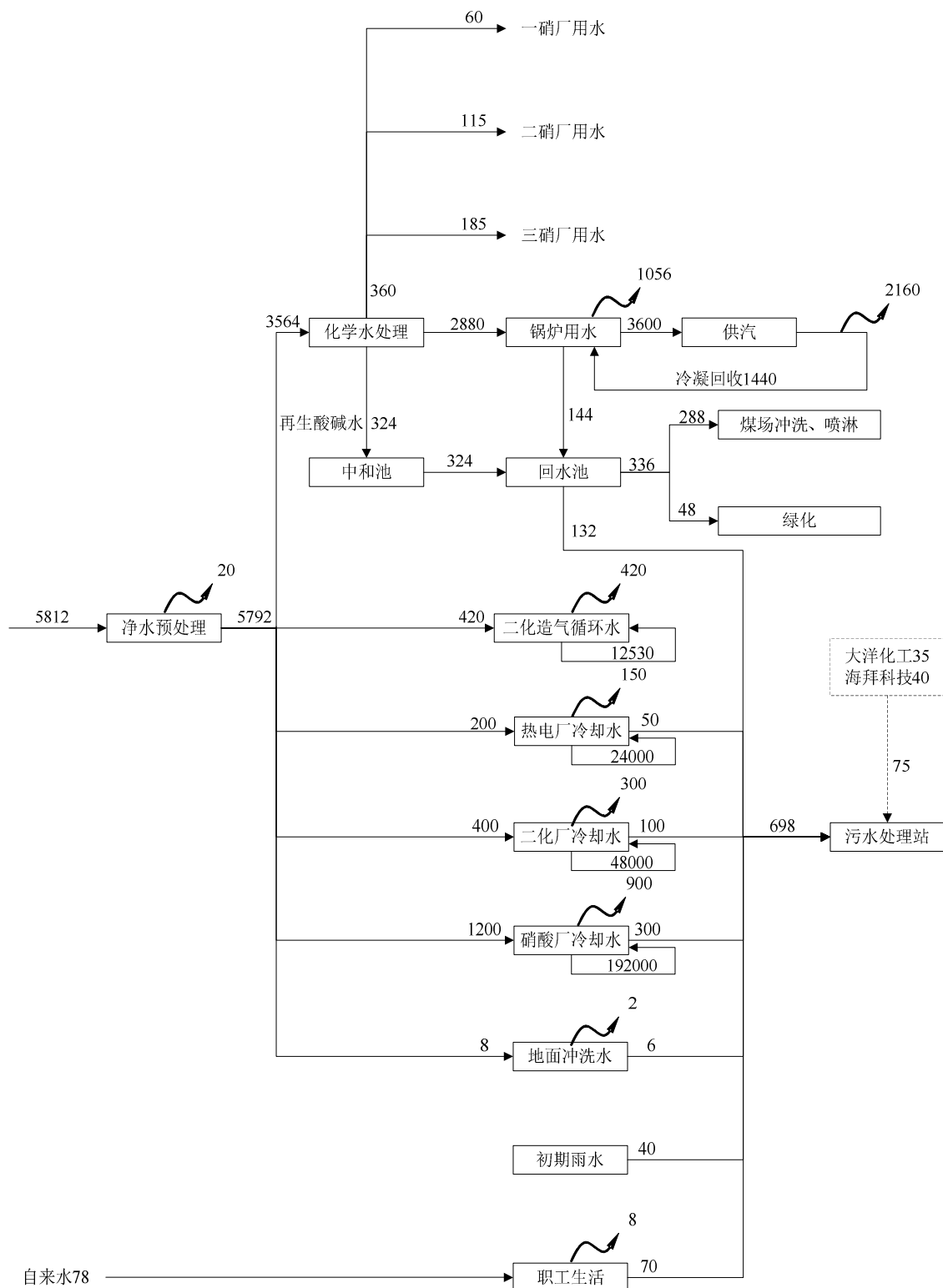


图3.1-4 现有项目水平衡图(m³/d)

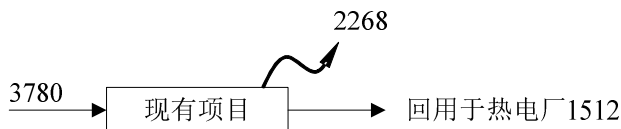


图3.1-5 现有项目蒸汽平衡图(m³/d)

3.1.4 现有项目总量及排污许可证执行情况

江苏戴梦特化工科技股份有限公司现有项目已于2021年3月3日取得排污许可证，证书编号：913208007724971413001P。根据戴梦特公司排污许可证执行报告(年报)，戴梦特公司按排污许可要求，各项指标均可达标排放，排污许可执行报告详见附件十九。排污许可年排放限值详见表3.1-5。

表 3.1-5 戴梦特化工已建项目污染物排放总量核算表(t/a)

| 类别 | 污染物 | 批复总量 | 排污许可量 |
|-----------|-----------------|---------|---------|
| 大气 污染物 | 烟尘 | 144.72 | 34.488 |
| | SO ₂ | 337.66 | 101.762 |
| | NO _x | 313.3 | 313.300 |
| | 氨 | 38 | / |
| | 甲醇 | 4.4 | / |
| | 苯胺 | 1.1 | / |
| | VOCs | 11.108 | 11.108 |
| 水 污染物 | COD | 16.83 | 16.830 |
| | SS | 131.551 | / |
| | 氨氮 | 11.8875 | 9.181 |
| | 总磷 | 1.1536 | 0.768 |
| | 总氮 | 20.76 | 20.760 |
| | 石油类 | 0.086 | / |
| | 硫化物 | 0.1056 | / |
| | 苯胺 | 0.330 | / |

备注：1、批复总量来自于现有项目环评及批复；2、排污许可证量来源于2021年3月3日取得的排污许可证核发量。

对照《关于强化建设项目环境影响评价事中事后监管的实施意见》中（七）做好与排污许可制度的衔接，本次改扩建项目发生实际排污行为之前，应对排污许可进行修改，重新申请排污许可。

3.1.5 现有项目生产工艺情况

由于本项目利用的是合成氨项目排放的二氧化碳，故本次仅介绍与本项目二氧化碳原料有关的合成氨项目工艺情况，其他项目工艺情况见原环评。

一、合成氨项目的工艺流程

A、合成氨项目工艺流程图见图3.1-6。

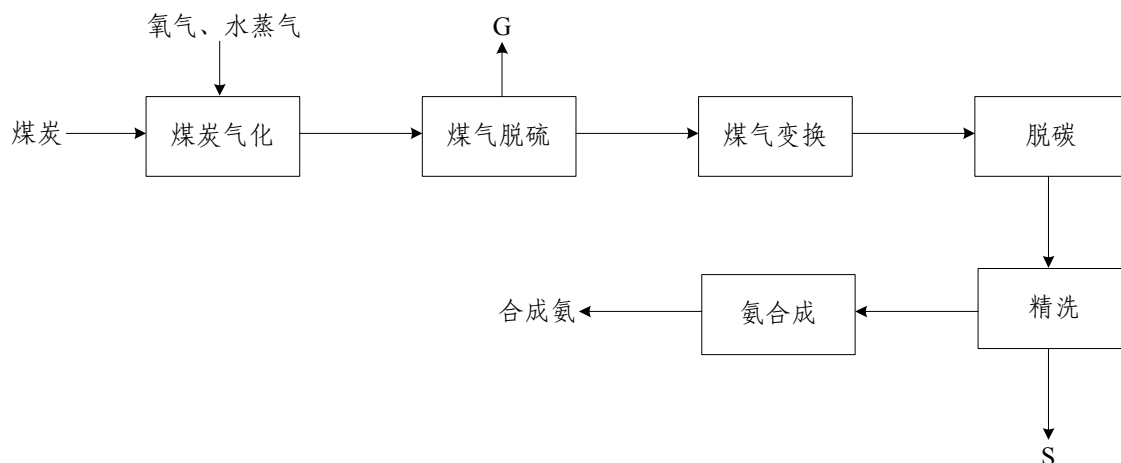


图 3.1-6 合成氨项目项目工艺流程图

B、合成氨项目工艺流程简述：

块煤和用腐殖酸钠加工成的型煤棒，经机械送入灰熔聚气化炉，在炉内与氧发生化学反应并产生大量能量，与此同时煤与水蒸汽也发生化学反应，生成煤气。

从炉顶出来的煤气中含有大量的未燃尽的煤粒，经一级分离后，煤粉尘返回灰熔炉继续燃烧，分离煤尘后的煤气再次经过二级除尘装置，而后再经余热锅炉回收热量后进行煤气洗涤冷却。灰熔炉下部排出的聚熔渣送煤渣场地。煤气洗涤水经沉降爆气冷却后循环使用。冷却后的煤气直接进入脱硫塔进行粗脱硫，再入煤气柜。脱硫液经再生析出单质硫以后循环脱硫。

压缩机抽取气柜中煤气，经脱硫后到压缩，经三段压缩至 1.4Mpa 后送变换系统，在催化剂的作用下，煤气中的 CO 和水蒸汽发生化学反应，生成 CO₂ 和 H₂，经多级余热回收综合利用后，变换气进入脱碳系统。

变换气中含有 30% 以上的 CO₂，用 MEDA 半贫溶液在脱碳塔内脱除大量的 CO₂，再使用贫液进一步脱除，净化气中 CO₂ 达到 0.2% 以下。利用 CO₂ 在 MEDA 溶液中不同压力下溶解度不同原理，MEDA 溶液离开脱碳塔后需进行减压解析，常压闪发出其中的 CO₂ 后（半贫液）再次泵入吸收塔，进行循环吸收变换气中 CO₂。

常压解析的 MEDA 溶液中仍含有部分的 CO₂，无法满足净化气质量要求，因此需采用热法气提工艺，完全解析 MEDA 中的 CO₂，气提后的溶液（贫液）再泵入脱碳塔顶部吸收 CO₂。合格的净化气并在此配入适当的氮气，

一并压缩至 13.5MPa 后经进入精炼系统。

净化气中仍含有 0.2%的 CO_2 和 2.0%的 CO ，无法满足合成催化剂的使用要求。因此，采用醋酸铜氨液进行精洗，脱除其中的部分 CO_2 和 CO 以及其它对合成催化剂有害的成分。精炼后的精练气中 $\text{CO}_2+\text{CO}\leq 25\text{ppM}$ 为合格，吸收 CO_2 和 CO 的铜液经热法再生后循环使用。合格的精练气压缩至 26.0MPa 后送合成工段。

合格的精炼气经补气油分分离出部分油水后随循环气一并进入合成塔，在催化剂作用下发生 H_2 和 N_2 的合成反应，生产 NH_3 ，出合成塔的循环气中含有 18%的 NH_3 和部分 CH_4 以及 N_2 和 H_2 ，回收反应余热，冷却。深度冷冻后分离出氨。而后循环气再进入合成塔继续反应，在一级氨分后设置了塔后排放放空气，排除部分富甲烷气体，维持系统低甲烷成分，分离出的液氨排入液氨贮槽。溶解在液氨中的甲烷随贮槽驰放气排出系统。深冷过程采用液氨气化冷却，气化后的氨气再经冰机压缩冷却后，液化成液氨或直接送其它系统使用。

戴梦特公司现有 5 万吨/年合成氨生产能力，每年共产生 16 万吨二氧化碳气体排放(由于原环评编制较早，环评中无相关数据，本项目数据来源于近年实际记录台账，折算为年均满负荷情况下的数据)，满足本项目二氧化碳需求量。现有二氧化碳部分自用用于生产食品级二氧化碳，部分通过排气筒直接排放，主要成分为二氧化碳、硫、水分等。

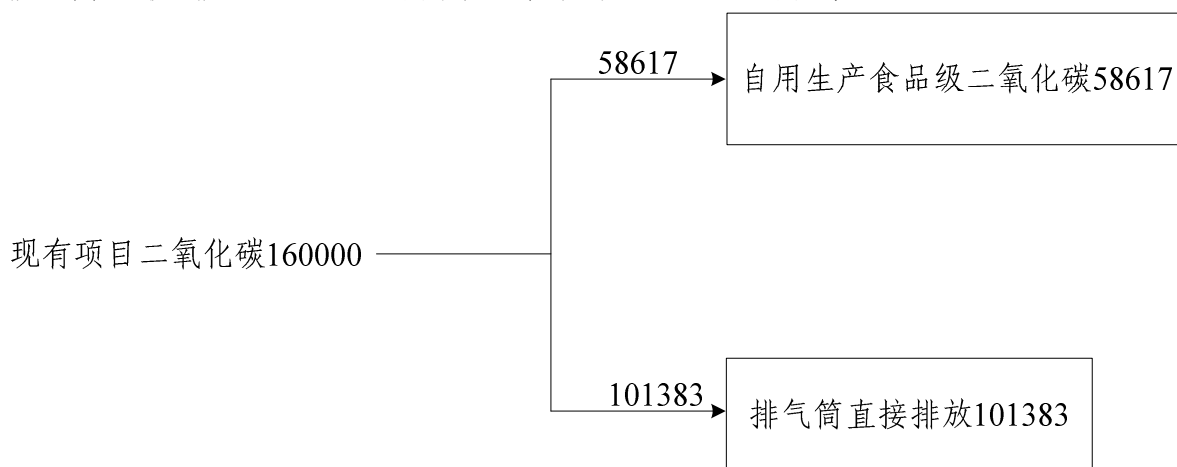


图3.1-7 现有二氧化碳利用及排放情况(t/a)

二、合成氨项目原辅材料

现有合成氨项目原辅材料见表 3.1-6。

表 3.1-6 合成氨项目原辅材料

| 名称 | 单位 | 消耗量(每年) |
|------|---------------------|---------|
| 原料烟煤 | t/t | 62500 |
| 中变触煤 | m ³ /2 年 | 10 |
| 低变触煤 | m ³ /5 年 | 4.4 |
| 合成触煤 | m ³ /3 年 | 1.49 |

三、合成氨项目设备表

表 3.1-7 合成氨项目设备表

| 设备名称 | 规格型号 | 数量(台) |
|--------|---------------------|-------|
| 合成工段 | | |
| 合成塔 | Φ1000*112*11310 | 1 |
| 氨分 | Φ705*82*5080 | 1 |
| 热交 | Φ705*82*7265 | 1 |
| 冷交 | Φ705*82*9803 | 1 |
| 氨冷器 | Φ1000*12*8478 | 1 |
| 废热锅炉 | Φ1800*28/22*6290 | 1 |
| 水冷器 | Φ49*10*6280 | 1 |
| 循环机 | 2DZ5.5-1.9-285/320 | 3 |
| 液氨贮槽 | Φ2800*26*16700 | 3 |
| 液氨贮槽 | Φ2800*26*16700 | 2 |
| 冷冻机 | LG20CAB650 | 3 |
| 1#立冷 | Φ780*12*4850 | 1 |
| 2#立冷 | Φ1000*10*4853 | 1 |
| 3#立冷 | Φ1200*12*4800 | 1 |
| 4#立冷 | Φ1000*14*4850 | 1 |
| 压缩工段 | | |
| 压缩机 | H12A-57/320 | 6 |
| 脱碳工段 | | |
| 吸收塔 | Φ2400/2000*16*45430 | 1 |
| 汽提塔 | Φ2400/2000*10*34313 | 1 |
| 解析塔 | Φ2200*16*28072 | 1 |
| 再沸器 | Φ1200*12*5420 | 1 |
| 1#立冷 | Φ1000*10*4853 | 1 |
| 脱碳液换热器 | Φ1000*16*7800 | 1 |
| 变换工段 | | |
| 低变炉 | Φ3200*20*14220 | 1 |
| 中变炉 | Φ3200*20*13020 | 1 |
| 焦碳过滤器 | Φ1600*18*4650 | 1 |
| 焦碳过滤器 | Φ1600*14*4758 | 1 |
| 汽水分离器 | Φ1600*14*4740 | 1 |
| 乙水加 | Φ800*12*7047 | 1 |
| 立冷 | Φ1000*12*6700 | 1 |
| 电加热器 | Φ700*16*6500 | 1 |
| 精炼工段 | | |
| 铜液塔 | Φ800*52*23549 | 1 |

| | | |
|--------|---------------------|---|
| 铜前油分 | Φ500*30*2734 | 1 |
| 铜液分离器 | Φ500*66*7575 | 1 |
| 铜液分离器 | Φ1200*14*4500 | 1 |
| 铜液分离器 | Φ1000*10*5830 | 1 |
| 铜泵 | 3DPT160-18/16 | 2 |
| 冷却塔 | Φ1200*12/14*6000 | 1 |
| 活性炭过滤器 | Φ2000*22*5700 | 1 |
| 造气工段 | | |
| 气柜 | 2500m ³ | 1 |
| 熔硫釜 | Φ600*10*4659 | 1 |
| 吹风气锅炉 | Q36/900-10-2.45/380 | 1 |
| 造气炉 | Φ2600 | 4 |
| 风机 | D500-21 | 2 |
| 脱硫工段 | | |
| 罗茨机 | - | 2 |
| 脱硫塔 | 3000*12*2300 | 1 |
| 冷却塔 | 1200*12*1200 | 1 |

3.1.6 现有项目污染物排放情况

由于现有项目都已通过环保“三同时”验收，故本次污染物排放情况引用近期监测报告数据。根据监测数据达标情况说明污染措施运行正常。

监测期间锅炉工况负荷在 75%，其他产品负荷在 80%。

(1) 废气污染情况

a. 有组织废气

根据江苏戴梦特化工科技股份有限公司常规监测数据，现有项目有组织废气排放情况见表 3.1-8。

表 3.1-8 废气排放浓度结果

| 监测时间 | 生产线 | 排气筒 | 污染物名称 | 监测结果 mg/m ³ | 监测期间标准限值 mg/m ³ | 现行标准限值 mg/m ³ | 达标情况 | 备注 |
|--|----------|-------|--------|------------------------|----------------------------|--------------------------|------|---------------------|
| 报告编号: (2020) 泓泰(环)检(综) 字 (NJHT2010077) 号 监测时间: 2020.10.28~10.29 | 热电厂 | DA002 | 汞 | 1.47×10 ⁻⁴ | 0.03 | 0.03 | 达标 | 该报告中只监测了这两个因子 |
| | | | 格林曼黑度 | <1 | 1 | 1 | 达标 | |
| | 锅炉 | DA003 | 低浓度颗粒物 | 22.2 | 20 | 20 | 不达标 | 氮氧化物不达标, 但是该锅炉目前已放弃 |
| | | | 氮氧化物 | 184 | 150 | 150 | 达标 | |
| | | | 二氧化硫 | ND | 50 | 50 | 达标 | |
| | N,N-二甲基苯 | DA004 | 非甲烷总烃 | 5.52 | 80 | 60 | 达标 | / |

| | | | | | | | | |
|--|--------|------------|-------|------|-----|-----|----------------|---|
| | 胺生产线 | DA005 | 非甲烷总烃 | 6.70 | 80 | 60 | 达标 | / |
| | 硝酸生产线 | DA008 | 氮氧化物 | 173 | 200 | 100 | 原达标达标, 现行标准不达标 | / |
| | 合成氨生产线 | DA010 | 硫化氢 | 0.02 | / | / | 达标 | / |
| | | | 非甲烷总烃 | 6.93 | 80 | 60 | 达标 | / |
| 监测报告编号: HC2004050-01 监测时间: 2020.6.2 | 污水站 | 污水站 排气筒 | 非甲烷总烃 | 43 | 80 | 60 | 达标 | / |
| | | | | 41 | | 60 | 达标 | / |
| | | | | 42.9 | | 60 | 达标 | / |
| | | | 硫化氢 | 0.04 | / | / | 达标 | / |
| | | | | 0.04 | | / | 达标 | / |
| | | | | 0.05 | | / | 达标 | / |
| | | | 氨 | 0.48 | / | / | 达标 | / |
| | | | | 0.43 | | / | 达标 | / |
| | | | | 0.45 | | / | 达标 | / |

b.无组织废气

根据江苏戴梦特化工科技股份有限公司常规监测数据, 现有项目无组织废气排放情况见表 3.1-9。

表 3.1-9 无组织废气排放浓度结果

| 报告编号 | 监测日期 | 采样点位 | 监测项目 | 排放浓度 (mg/m ³) | | | | 排放限值 (mg/m ³) |
|--------------|------------|--------|-----------------|---------------------------|-------|-------|-----|---------------------------|
| | | | | 第一次 | 第二次 | 第三次 | 第四次 | |
| HC2004050-01 | 2020.06.02 | 上风向 F1 | NO _x | 0.006 | 0.008 | 0.007 | / | 0.12 |
| | | 下风向 F2 | | 0.012 | 0.013 | 0.014 | / | 0.12 |
| | | 下风向 F3 | | 0.010 | 0.011 | 0.010 | / | 0.12 |
| | | 下风向 F4 | | 0.014 | 0.014 | 0.015 | / | 0.12 |
| | | 上风向 F1 | 氨 | 0.07 | 0.06 | 0.07 | / | 1.5 |
| | | 下风向 F2 | | 0.10 | 0.09 | 0.09 | / | 1.5 |
| | | 下风向 F3 | | 0.12 | 0.11 | 0.11 | / | 1.5 |
| | | 下风向 F4 | | 0.09 | 0.09 | 0.08 | / | 1.5 |
| | | 上风向 F1 | 硫化氢 | ND | ND | ND | / | 0.01 |
| | | 下风向 F2 | | ND | ND | ND | / | 0.01 |
| | | 下风向 F3 | | ND | ND | ND | / | 0.01 |
| | | 下风向 F4 | | ND | ND | ND | / | 0.01 |
| | | 上风向 F1 | 臭气浓度 | 14 | 14 | 14 | / | 20 |
| | | 下风向 F2 | | 16 | 15 | 16 | / | 20 |
| | | 下风向 F3 | | 17 | 16 | 16 | / | 20 |
| | | 下风向 F4 | | 17 | 17 | 18 | / | 20 |
| 上风向 F1 | 非甲烷总烃 | 0.48 | 0.50 | 0.52 | / | 4.0 | | |
| 下风向 F2 | | 0.72 | 0.66 | 0.68 | / | 4.0 | | |
| 下风向 F3 | | 0.58 | 0.64 | 0.64 | / | 4.0 | | |
| 下风向 F4 | | 0.62 | 0.60 | 0.61 | / | 4.0 | | |

| | | | | | | | |
|--|--------|-----|-------|-------|-------|---|-----|
| | 上风向 F1 | TSP | 0.129 | 0.113 | 0.113 | / | 0.5 |
| | 下风向 F2 | | 0.184 | 0.151 | 0.189 | / | 0.5 |
| | 下风向 F3 | | 0.221 | 0.207 | 0.227 | / | 0.5 |
| | 下风向 F4 | | 0.166 | 0.170 | 0.151 | / | 0.5 |

(2) 废水污染情况

根据日常监督监测数据，戴梦特公司现有项目工艺废水产生及排放情况见表 3.1-10。

表 3.1-10 废水排放浓度结果

| 监测时间 | 项目 | 监测结果 | 监测时执行标准 mg/L | 目前执行标准 mg/L | 是否达标 |
|---|------------------|-------|--------------|-------------|------|
| 报告编号： RC20122-3 监测时间： 2020.7.24 | pH | 6.72 | 6~9 | 6~9 | 达标 |
| | | 6.91 | | | 达标 |
| | | 6.88 | | | 达标 |
| | 挥发酚 | 0.057 | 0.1 | 0.1 | 达标 |
| | | 0.040 | | | 达标 |
| | | 0.055 | | | 达标 |
| | 总氮 | 13.1 | 70 | 60 | 达标 |
| | | 11.6 | | | 达标 |
| | | 11.9 | | | 达标 |
| | 总磷 | 0.284 | 8 | 1 | 达标 |
| | | 0.279 | | | 达标 |
| | | 0.282 | | | 达标 |
| | 悬浮物 | 25 | 400 | 100 | 达标 |
| | | 26 | | | 达标 |
| | | 24 | | | 达标 |
| | 硫化物 | 0.042 | 0.5 | 0.5 | 达标 |
| | | 0.045 | | | 达标 |
| | | 0.044 | | | 达标 |
| | 石油类 | 2.99 | 5 | 5 | 达标 |
| | | 2.92 | | | 达标 |
| | | 2.92 | | | 达标 |
| 报告编号： (2020)泓泰(环) 检(综)字 (NJHT2007019) 号 监测时间： 2020.8.17 | 悬浮物 | 37 | 400 | 100 | 达标 |
| | | 43 | | | 达标 |
| | | 41 | | | 达标 |
| | BOD ₅ | 12.9 | / | / | 达标 |
| | | 15.0 | | | 达标 |
| | | 13.4 | | | 达标 |
| | 总磷 | 0.06 | 8 | 1 | 达标 |
| | | 0.09 | | | 达标 |
| | | 0.11 | | | 达标 |
| | 硫化物 | 0.007 | 0.5 | 0.5 | 达标 |
| | | 0.018 | | | 达标 |
| | | 0.016 | | | 达标 |
| | 石油类 | 0.94 | 5 | 5 | 达标 |
| | | 0.82 | | | 达标 |
| | | 0.76 | | | 达标 |

根据《江苏戴梦特化工科技股份有限公司全厂固体废物核查报告》（2020.06），戴梦特公司现有项目固废产生情况见表3.1-11。

表3.1-11 戴梦特公司现有项目固废产生情况表

| 序号 | 副产物名称 | 属性 | 产生工序 | 废物类别及代码 | 产废周期 | 实际产生量(吨/年) | 实际利用处置方式 | 实际利用处置单位 | |
|----|--------------------------|---------|--------|---------|-----------------|------------|------------------|----------------------|-----------------|
| 1 | 碳酸氢铵(保留前段工序5万吨/年合成氨生产能力) | 煤渣 | 一般工业固废 | 气化 | / | 每天 | 6615 | 电厂循环流化床锅炉焚烧 | 江苏戴梦特化工科技股份有限公司 |
| 2 | | 吹风煤 | 一般工业固废 | 除尘 | / | 每天 | 1034 | 外售 | 湖州金乐能源发展有限公司 |
| 3 | | 废合成催化剂 | 危险废物 | 合成 | HW50-261-164-50 | 4年 | / | 核查期间尚未产生 | 核查期间尚未处置 |
| 4 | | 废低变催化剂 | 一般工业固废 | 变换 | / | 5年 | / | 核查期间尚未产生 | 核查期间尚未处置 |
| 5 | | 硫磺 | 副产品 | 硫回收 | / | 每天 | 48 | 外售 | 来安县富田化工销售有限公司 |
| 6 | | 造气水处理泥渣 | 一般工业固废 | 洗涤 | / | 每天 | 515.2 | 电厂循环流化床锅炉焚烧 | 江苏戴梦特化工科技股份有限公司 |
| 7 | | 油分离废液 | 危险废物 | 油分分离 | HW08-900-249-08 | 每天 | 未单独统计,计入化肥厂废矿物油中 | 委托有资质单位处置 | 淮安星宇再生资源有限公司 |
| 8 | 硝酸(2万吨/年) | 废催化剂(铂) | 一般工业固废 | 合成 | / | 8个月 | 0.017 | 厂家回收 | 太原华盛丰贵金属材料有限公司 |
| 9 | | 硝酸钠 | 副产品 | 尾气吸收 | / | 每天 | 4880.4 | 外售 | 无锡春申进出口贸易有限公司 |
| 10 | | 亚硝酸钠 | 副产品 | 尾气吸收 | / | 每天 | 11241.6 | 外售 | |
| 11 | 硝酸(5万吨/年) | 废催化剂(铂) | 一般工业固废 | 合成 | / | 5个月 | 0.03 | 厂家回收 | 太原华盛丰贵金属材料有限公司 |
| 12 | 硝酸(10万吨/年) | 废催化剂(铂) | 一般工业固废 | 合成 | / | 6个月 | 0.073 | 厂家回收 | |
| 13 | 公辅工程 | 煤渣 | 一般工业固废 | 锅炉燃烧 | / | 每天 | 13477.44 | 外售 | 淮安华能再生资源利用有限公司 |
| 14 | | 煤灰 | 一般工业固废 | 脱硫、布袋除尘 | / | 每天 | 21920.6 | 外售 | |
| 15 | | 废滤袋 | 一般工业固废 | 布袋除尘 | / | 4年 | 核查期间尚未产生 | 核查期间尚未产生 | 核查期间尚未处置 |
| 16 | | 废水处理污泥 | 危险废物 | 废水处理 | HW45-261-084-45 | 每周 | 10.076 | 委托有资质单位处置 | 淮安华科环保科技有限公司 |
| 17 | | 废脱硝催化剂 | 危险废物 | 尾气处理 | HW50-772-007-50 | 5年 | 1.611 | 委托有资质单位处置 | 淮安华科环保科技有限公司 |
| 18 | | 废活性炭 | 危险废物 | 尾气处理 | HW49-900-041-49 | 每年 | 核查期间尚未产生 | 核查期间尚未产生 | 核查期间尚未处置 |
| 19 | | 废树脂 | 危险废物 | 水净化 | / | 不定期 | 核查期间尚未产生 | 核查期间尚未产生 | 核查期间尚未处置 |
| 20 | | 实验室废液 | 危险废物 | 监测、化验 | HW49-900-047-49 | 不定期 | 0.6 | 由第三方运维厂家负责处置,不在厂区内暂存 | |
| 21 | 生活办公 | 生活垃圾 | 生活垃圾 | 办公生活 | / | 每天 | 未统计 | 委托环卫处置 | 淮安市洪泽区环境卫生所 |
| 22 | | 废弃防护用品 | 危险废物 | 办公 | HW49-900-041-49 | 每天 | 未统计 | 纳入生活垃圾处置 | |

| 序号 | 副产物名称 | | 属性 | 产生工序 | 废物类别及代码 | 产废周期 | 实际产生量 (吨/年) | 实际利用处置方式 | 实际利用处置单位 |
|----|-------|------|------|------|-----------------|---------|----------------|-----------|--------------|
| 23 | 其他 | 废矿物油 | 危险废物 | 生产包装 | HW08-900-249-08 | 不定期, 维修 | 60.622 | 委托有资质单位处置 | 淮安星宇再生资源有限公司 |

(4) 噪声污染情况

根据戴梦特公司常规监测数据, 现有项目噪声污染情况见表 3.1-12。

表 3.1-12 戴梦特公司现有项目噪声污染情况表

| 检测点位置 | 主要声源 | 2020.08.09 | | 2020.08.10 | |
|----------|------|------------|------|------------|------|
| | | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 |
| N1 生产厂区东 | 环境噪声 | 61.5 | 52.9 | 61.5 | 52.9 |
| N2 生产厂区东 | | 61.2 | 52.2 | 61.2 | 52.2 |
| N3 生产厂区南 | | 57.0 | 48.0 | 57.0 | 48.0 |
| N4 生产厂区南 | | 57.2 | 48.2 | 57.2 | 48.2 |
| N5 生产厂区西 | | 56.3 | 48.8 | 56.3 | 48.8 |
| N6 生产厂区西 | | 55.2 | 48.2 | 55.2 | 48.2 |
| N7 生产厂区北 | | 59.1 | 50.9 | 59.1 | 50.9 |
| N8 生产厂区北 | | 58.9 | 52.8 | 58.9 | 52.8 |
| N9 污水站东 | | 55.0 | 46.4 | 55.0 | 46.4 |
| N10 污水站南 | | 55.5 | 45.3 | 55.5 | 45.3 |
| N11 污水站西 | | 57.8 | 47.5 | 57.8 | 47.5 |
| N12 污水站北 | | 55.4 | 46.2 | 55.4 | 46.2 |

3.1.7 现有项目污染治理情况

(1) 废气污染治理情况

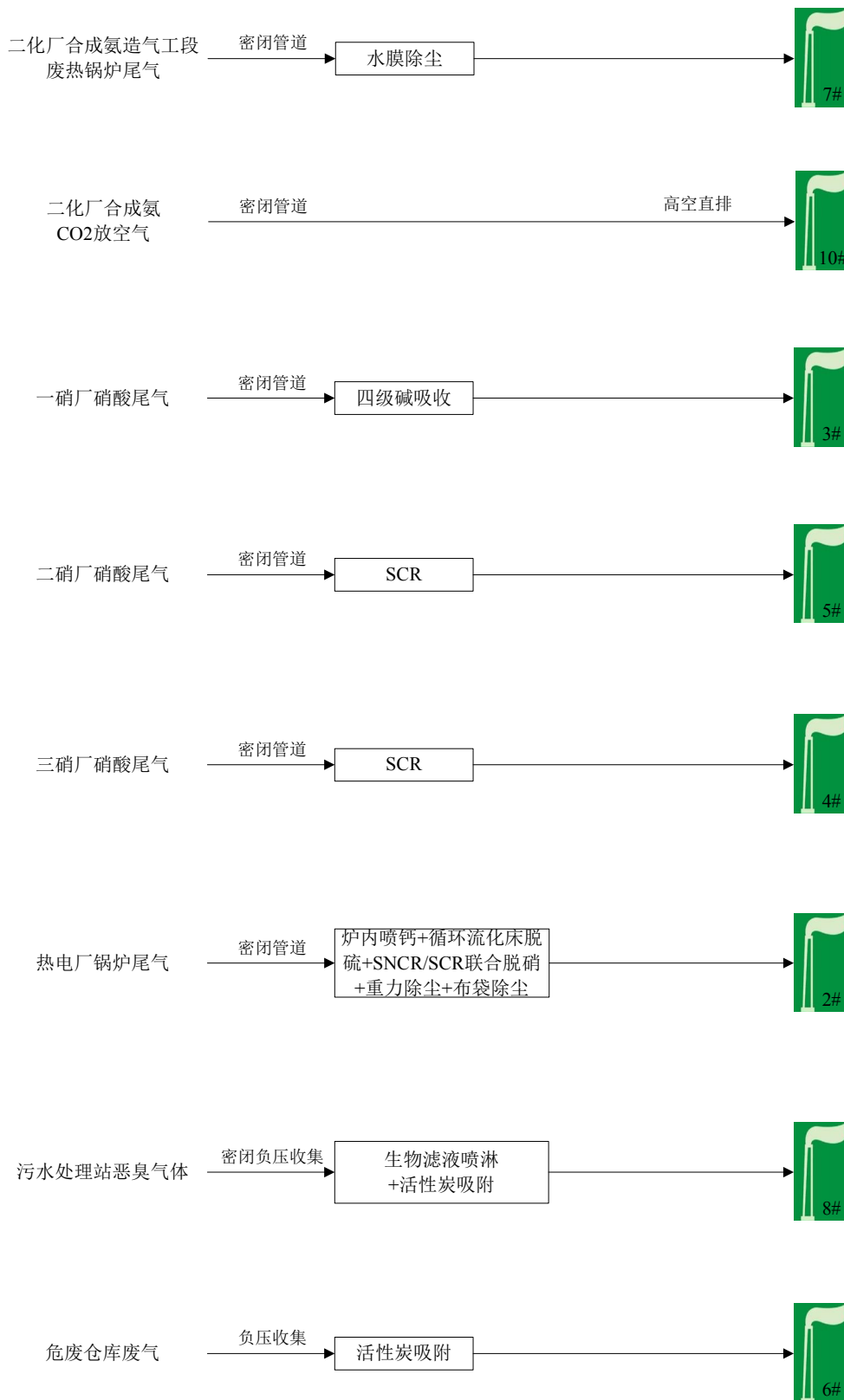


图 3.1-8 企业废气收集、处理流程示意图

(2) 废水污染治理情况

江苏戴梦特化工科技股份有限公司处理后的废水从严执行清涧污水处

理厂接管标准、《合成氨工业水污染物排放标准》(GB13458-2013)及《硝酸工业污染物排放标准》(GB26131-2010)、《无机化学工业污染物排放标准》(GB31573-2015)。

企业设置了一座 1000m³/d 的污水处理站，采用两级 AO+MBR 处理工艺处理自身产生的工艺废水、冲洗水、初期雨水和生活污水，并接收集团公司内江苏银珠集团海拜科技股份有限公司的废水。污水处理站同时设置了 pH、COD、氨氮、总氮、流量在线监控。

(3)噪声污染治理情况

戴梦特公司现有项目采取的降噪途径主要有：

①在符合工艺要求的前提下，优先选用低噪声设备。

②对设备噪声，在厂房建筑、绿化设计等方面采取有效措施，降低了噪声的传播和干扰，同时在工厂总体布置上利用建筑物、构筑物来阻隔声波的传播。

根据本次环评环境现状检测数据，经采取以上措施后，戴梦特公司厂界噪声可实现达标排放。

(4)固废管理情况

戴梦特公司一般固废暂存于一般固废暂存间，位于仓库东南侧，规格为 10 米×20 米；危险废物暂存于危险废物暂存间，戴梦特公司有两座危废仓库，其中原戴梦特危废仓库位于二化厂联合厂房北侧，规格为 248m²。收购的大洋化工危废仓库位于北侧，规格为 23 m²。戴梦特公司危废仓库建设满足苏环办[2019]327 号文要求。

表 3.1-13 危废暂存场与苏环办[2019]327 号文相符性分析

| 序号 | 条目 | 项目情况 | 符合性 |
|----|--|---------------------------------|-----|
| 1 | 按照《环境保护图形标志固体废物贮存（处置）场》（GB 15562.2-1995）和危险废物识别标识设置规范（见附件 1）设置标志 | 已按照规范设置贮存场和危废标识 | 相符 |
| 2 | 配备通讯设备、照明设施和消防设施，设置气体导出口及气体净化装置，确保废气达标排放 | 配备通讯设备、照明设施和消防设施，设置气体导出口及气体净化装置 | 相符 |
| 3 | 在出入口、设施内部、危险废物运输车辆通道等关键位置按照危险废物贮存设施视频监控布设要求（见附件 2）设置视频监控，并与中控室联网。鼓励有条件 | 已在厂区出入口、设施内部等安装了视频监控，并与中控室联网 | 相符 |

| | | | |
|---|---|--|----|
| | 的企业采用云存储方式保存视频监控数据。 | | |
| 4 | 企业应根据危险废物的种类和特性进行分区、分类贮存,设置防雨、防火、防雷、防扬散、防渗漏装置及泄漏液体收集装置。 | 已根据危险废物的种类和特性进行分区、分类贮存,设置防雨、防火、防雷、防扬散、防渗漏装置及泄漏液体收集装置 | 相符 |
| 5 | 对易爆、易燃及排出有毒气体的危险废物进行预处理,稳定后贮存,否则按易爆、易燃危险品贮存。 | 暂未存放易爆、易燃及排出有毒气体的危险废物,后期如存放稳定化贮存 | 相符 |
| 6 | 贮存废弃剧毒化学品的,应按照公安机关要求落实治安防范措施。 | 未存放废弃剧毒化学品 | / |



危险废物暂存场所



分区贮存



应急柜



废气处理装置

| | |
|--|---|
|  |  |
| <p>导流沟及收集槽</p> | <p>废气处理装置规范标识、标签</p> |
|  |  |
| <p>室外监控</p> | <p>室内监控</p> |

图 3.1-9 企业危险废物暂存场所及设施图

(5)土壤及地下水污染防治措施

企业运营期可能对地下水及土壤造成影响的环节主要包括生产车间、储罐区、物料运输管道，原辅料仓库、危险废物暂存场所等区域的跑、冒、滴、漏等下渗对地下水和土壤的影响。针对可能对地下水、土壤造成影响的各环节，按照“考虑重点，辐射全面”的防腐防渗原则，企业各区域防渗措施如下：

①生厂区采用水泥基渗透结晶型抗渗混凝土（厚度不小于 150mm）结构形式，防渗结构层渗透系数不大于 $1.0 \times 10^{-16} \text{cm/s}$ 。

②储罐区及危险废物暂存场所采用 200mm 厚 C15 砼垫层随打随抹光，

并采用底部加设土工膜进行防渗，渗透系数不大于 1.0×10^{-10} cm/s。

③事故池采用 450mm 的速混垫层，并按照水压计算设计地面防渗层，底面和池壁壁面铺设 HDPE（高密度聚乙烯），采用该措施后，其渗透系数小于 1.0×10^{-13} cm/s。

④办公楼、道路等规工程进行设计和建设，一般采用底面水泥硬化措施。

此外企业将生产设备、物料运输管道架空，以便能及时发现物料的跑、冒、滴、漏情况，第一时间进行封堵，避免污染地下水及土壤。

根据现有环保要求，应设置地下水监控井，戴梦特公司目前尚未设置，将在本次环评中根据现行环保要求提出地下水监控井的建设要求，戴梦特公司将在本项目建设过程中同步建设地下水监控井。

3.1.9 现有项目风险防范落实情况

本环评结合现有项目环境风险评价结论、应急预案及现场踏勘情况，对戴梦特公司现有项目环境风险、风险管理措施及应急措施等作简要说明。

(1) 现有项目环境风险回顾

a. 现有项目重大风险源情况

戴梦特公司贮存区、储罐区存在易燃爆危险性物质硝酸、煤炭等，腐蚀性物质液碱等，构成环境风险重大危险源。

戴梦特公司现有项目涉及的重点监管危险化工工艺包括合成氨工艺。

b. 现有项目最大可信事故

根据源项分析，确定现有项目的主要可能风险事故包括：钢瓶、贮罐、管道等泄漏导致煤炭、硝酸、液碱等有毒有害物质外排引起中毒，废气处理装置系统故障发生故障，导致废气的不达标排放。

c. 现有项目环境风险结论

根据预测结果和风险值计算，现有项目最大可信事故为煤炭、硝酸、液碱等有毒有害物质发生泄漏，下风向有超标现象，但保护目标边界处不会出现急性严重中毒。主要影响范围在厂区内和周围企业，对大气保护目

标影响较小；在风险防范措施和事故应急措施到位的前提下，现有项目的 $R_{max} \leq RL$ ，环境风险处于正常的可接受范围之内。

d. 现有项目应急预案

戴梦特公司突发环境事件应急预案已于 2019 年 10 月 17 日备案(备案号：320829-2019-028-H)。

戴梦特公司已成立了事故应急救援领导小组，若发生重大事故时，以应急救援领导小组为基础，立即组成事故应急救援指挥部，由总指挥全权负责公司应急救援工作的组织和指挥。

应急救援领导小组设立情况如下。

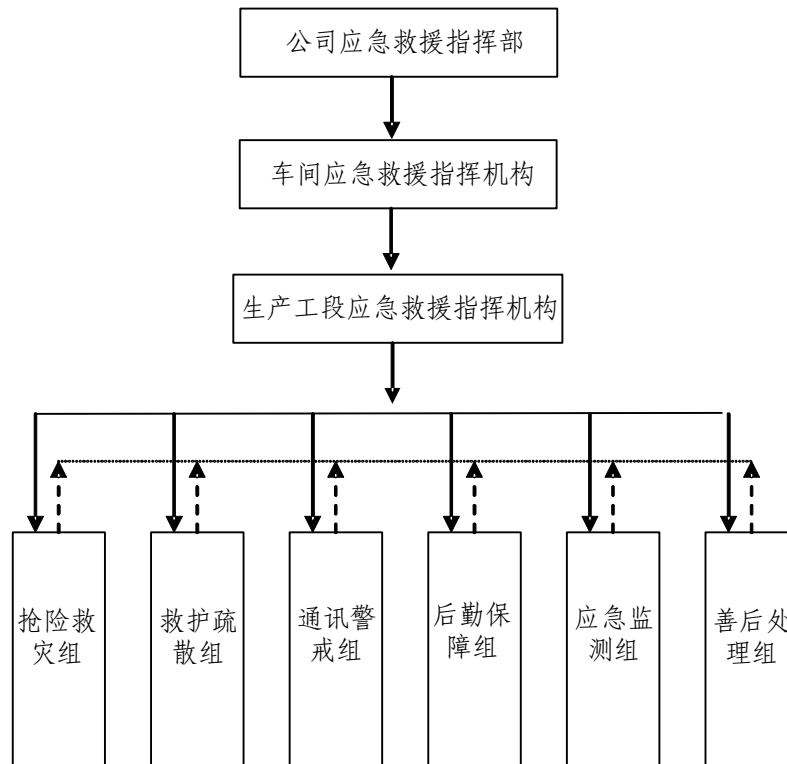


图 3.1-10 戴梦特公司事故应急救援领导小组体系图

(2) 现有风险防范措施

戴梦特公司目前风险防范措施执行情况见表 3.1-14。

表 3.1-14 戴梦特公司目前风险防范措施表

| 序号 | 环评及环评批复要求 | 落实情况 |
|----|--|---|
| 1 | 建立环境安全预警与应急体系 | 已建立了环境安全预警与应急体系，成立了组织机构和管理体系。 |
| 2 | 应急预案 | 《突发环境事件应急预案》和《危险废物意外事故应急预案》均已在洪泽区生态环境局备案。 |
| 3 | 废水事故应急收集池建设 | 按环评批复要求建设了废水事故应急收集池，应急池尺寸为：2000 立方米。 |
| 4 | 危险化学品库区、贮罐区及使用该类化学品的生产装置周边等处设置围堰及相应的截流沟渠、下水道系统 | 按环境安全规范在危险化学品库区、贮罐区及使用该类化学品的生产装置周边等处设置围堰及相应的截流沟渠，并设置完善的下水道系统。 |
| 5 | 正常情况下废水事故应急池状态 | 废水事故应急池正常情况下空置。 |
| 6 | 应急物资储备 | 配备了防护服、防毒面具、呼吸器、灭火器材等必要的应急器材。 |
| 7 | 环境应急演练 | 戴梦特公司定期进行环境应急演练。 |

(4)现有项目环境风险回顾小结

通过以上分析可知，戴梦特公司已成立了比较专业的事故应急救援小组，制定了比较完善的应急预案，根据环评要求基本落实了风险防范措施。

(5)存在的问题及“以新带老”措施

戴梦特公司现有项目各项风险防范措施较完善，建议建设单位在生产过程中应注意以下问题：

a.定期更换过期的消防应急物资，并配备足够的防护用品。

b.应配备适量的环境监测设备，提高自身监测采样分析水平，随时关注事故的处理控制情况。

c.加强管理，定期对职工进行风险应急培训，并定期开展风险应急预案的演练，使职工在发生事故时，能够较好的进行处理。

d.与周边企业形成良好的风险互助关系。

企业建成至今未发生过环境事故。

3.1.10 现有项目环境管理情况

戴梦特公司现有项目环境管理情况见表 3.1-15。

表 3.1-15 戴梦特公司现有项目环境管理情况表

| 序号 | 相关内容 | 落实情况 |
|----|--------------------|--|
| 1 | “三同时”执行情况 | 污染防治设施与主体工程同时设计、同时施工、同时投入运行，按照环评要求建设了污水、废气等环保设施。 |
| 2 | 公司环境管理体系、制度、机构建设情况 | 体系健全、机构完善，公司内环保工作由总经理负总责，有分管的副总经理具体负责环保工作，设置专门部门和专职人员负责环保工作，有经过专业培训专门负责污水处理和废气处理的工作人员。 |
| 3 | 污染治理设施运行情况 | 各项污染治理设施能正常运行，治污设施的动力配备及治污药剂等均能满足治污要求。污染物排放及处置建有台帐。 |
| 4 | 排污口规范化整治情况 | 排污口规范，设立了标志牌，安装了在线污水流量计、COD 在线监测仪、脱硫脱硝、烟尘在线监测设备等，并通过数采仪在区生态环境局联网，并在公共平台数据进行数据公开。 |
| 5 | 环保档案管理情况 | 环保档案管理规范，有专人负责管理。 |
| 6 | 排污状况自我监测能力 | 安装了 COD 在线监测仪、污水流量计、脱硫脱硝、烟尘等在线监测仪器。公司建有专门的环保化验室，有专人负责污水处理和排水水质监测。主要监测项目有：pH、COD、氨氮等 |

3.2 现有项目环评落实情况

戴梦特公司现有项目环评落实情况见表 3.2-1~3.2-5。

表 3.2-1 年产 2 万吨浓硝酸项目环评落实情况表

| 序号 | 环评批复 | 落实情况 |
|----|--|--|
| 1 | 全公司进行管网改造，实行雨污分流、清污分流、污水和清下水不得合用一个排污口。全公司生活污水必须经处理达到《污水综合排放标准》(GB8978-1996)表 4 标准后排放 | 已建成雨污分流、清污分流，设置一个污水排口和一个清洗水排口，建立污水管网，废水接入公司污水处理厂处理后接入洪泽清涧污水处理厂深度处理 |

表 3.2-2 年产 5 万吨高压法硝酸项目环评落实情况表

| 序号 | 环评批复 | 落实情况 |
|----|--|--------------------------------------|
| 1 | 按“雨污分流、清污分流、一水多用”的原则设计厂区给排水管网，根据“以新带老”的要求，需要与本项目同步搞好全厂冷却水循环设施。 | 建立污水管网，废水接入公司污水处理厂处理后接入洪泽清涧污水处理厂深度处理 |
| 2 | 硝酸项目产生的 NO _x 、氨尾气合理处理。 | 已利用降温、尾气分离、镁水吸收处置 |
| 3 | 合理布局，选用低噪声设备，对主要噪声源采取隔音、消声或减振等措施，确保厂界噪声达标 | 选用低噪声设备，采用减振措施并建立隔音房 |
| 4 | 各类固体废物分类综合利用或委托有资质单位采取安全处置措施。 | 各类废物已安全处置。 |
| 5 | 落实事故防范措施和实施应急预案，防止储运、生产等过程发生污染事故。 | 已落实相关风险防范措施。 |

表 3.2-3 年产 20 万吨碳酸氢铵项目环评落实情况表

| 序号 | 环评批复 | 落实情况 |
|----|---|----------------|
| 1 | 细化和完善与本项目相关的“雨污分流、清污分流”的排水管网建设方案 | 已建立雨污分流、清污分流管网 |
| 2 | 应按照清洁生产原则和循环经济理念,加强生产管理和环境管理,落实各项污染防治措施 | 已按要求完成 |

表 3.2-4 年产 10 万吨硝酸项目环评落实情况表

| 序号 | 环评批复 | 落实情况 |
|----|--|---|
| 1 | 按“雨污分流、清污分流、一水多用”的原则设计厂区给排水管网,污水处理装置系统必须有防腐、防漏、防渗的技术保证,严禁污染物混入清下水(雨水)管网及向地下渗漏。项目地面冲洗水、生活污水、初期雨水收集后接管排入污水处理厂。 | 建立清污分流、雨污分流,废水接入公司污水处理厂处理后接入洪泽清涧污水处理厂深度处理 |
| 2 | 生产工段稀硝酸吸收塔尾气经分离器分离处理后排放,浓硝酸气液分离器产生的尾气经镁水吸收处理后排放,吸收后额镁水回用于稀硝酸吸收工段。废气执行《大气污染物综合排放标准》(GB16297-1996)中二级标准,氨排放执行《恶臭污染物综合排放标准》(GB14554-93)中二级标准。 | 已按要求执行污染防治措施及相关标准 |
| 3 | 合理布局,选用低噪声设备,对主要噪声源采取隔音、消声或减振等措施,确保厂界噪声达到《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB12348-2008)3类标准 | 选用低噪声设备,采用减振措施并建立隔音房 |
| 4 | 落实公司内各类固废尤其危险废物的收集、存储和综合利用措施。危险废物的收集和储存应符合《危险废物贮存污染控制标准》(GB8597-2001)的规定,危废转移应遵从《危险废物转移联单管理办法》及其他有关规定,送具有相应资质和良好业绩的单位处理,确保危险废物的安全处置,防止二次污染。生活垃圾委托环卫部门清运。 | 已按要求执行,危险废物委托有资质单位处置。 |
| 5 | 须高度重视安全生产,强化风险事故应急预案措施,制定环境应急预案,防止污染事故发生。 | 制定了环境应急预案,并定期安排演练 |
| 6 | 全厂卫生防护距离为 300 米,确保此范围内无居民点和其他环节敏感目标 | 卫生防护距离内无敏感目标和居民点 |

表 3.2-5 热电厂项目环评落实情况表

| 序号 | 环评批复 | 落实情况 |
|----|--|--------------------------------------|
| 1 | 按“雨污分流、清污分流、分质收集、分质处理”的原则设计厂区给排水管网,锅炉排水和经过处理的酸碱废水用去厂区冲洗、调湿等环节,排入厂区污水处理站集中处理,达到接管标准后排入洪泽清涧污水处理厂深度处理。 | 建立污水管网,废水接入公司污水处理厂处理后接入洪泽清涧污水处理厂深度处理 |
| 2 | 锅炉燃烧烟气采用“炉内喷钙+循环流化床脱硫+重力除尘+布袋除尘+SCNR/SCR+低氮燃烧”处理工艺,尾气经现有 120 米高排气筒排放;干灰输送、石灰库产生的粉尘采用除尘装置处理。锅炉烟气排放执行《火电厂大气污染物排放标准》(GB13223-2011)表 1 燃烧锅炉标准,粉尘排放执行 | 已落实 |

| | | |
|---|---|--------------------------------------|
| | 《大气污染物综合排放》(GB16297-1996)表2中无组织排放监控浓度限值,氨执行《恶臭污染物排放标准》(GB14554-93) | |
| 3 | 合理布局,选用低噪声设备,对主要噪声源采取隔音、消声或减振等措施,确保厂界噪声达到《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB12348-2008)3类标准 | 选用低噪声设备,采用减振措施并建立隔音房 |
| 4 | 厂区内须设置2座容积为500吨的灰库、200立方渣库,固体废物收集和储存执行《一般工业固体废物贮存、处置场污染控制标准》(GB18599-2011) | 已按要求建立 |
| 5 | 须高度重视安全生产,强化风险事故应急预案措施,制定环境应急预案,防止污染事故发生。 | 制定了环境应急预案,并定期安排演练 |
| 6 | 全厂卫生防护距离为300米,确保此范围内无居民点和其他环节敏感目标 | 卫生防护距离内无敏感目标和居民点 |
| 7 | 按《江苏省排污口设置及规范化整治管理办法》(苏环控[1997]122号)的要求,设置各类排污口和标识,安装烟气在线监控设备,与生态环境局联网 | 排污口编号:FQ010301,安装了烟气在线监控设备,与区生态环境局联网 |

3.3 现有合成氨项目与行业规范文件相符性分析

本项目为现有合成氨项目尾气综合利用项目,依托的主要原料来源于合成氨项目二氧化碳尾气,故本环评对照相关行业规范文件,对现有合成氨项目进行分析,具体见表3.3-1。

表 3.3-1 现有合成氨项目与行业规范文件相符性分析

| 序号 | 文件 | 要求 | 相符性分析 |
|----|--|--|--|
| 1 | 《产业结构调整指导目录(2011年本)》及修改单 | 淘汰类“(四)石油化工: 6、半水煤气氨水液相脱硫、天然气常压间歇转化工艺制合成氨、一氧化碳常压变化及全中温变换(高温变化)工艺、没有配套硫磺回收装置的湿法脱硫工艺、没有配套建设吹风气余热回收、造气炉渣综合利用装置的固定层间歇式煤气化装置”。 | 戴梦特公司未采用半水煤气液相脱硫工艺, 未采用天然气常压间歇转化工艺制合成氨(采用煤作为合成氨原料), 采用一氧化碳中亚变化及中、低温变换工艺, 配套有硫磺回收装置, 配套建设了吹风气余热回收装置及造气炉渣综合利用装置, 不属于“淘汰类”项目。 |
| 2 | 《工业和信息化部关于推进化肥行业转型发展的指导意见》(工信部原[2015]251号) | 到2020年, 所有合成氨企业能源消耗水平达到《合成氨单位产品能源消耗限额》要求, 其中70%的企业达到新建企业准入值要求。 合成氨企业吨氨排水、氨氮、COD达到《合成氨工业水污染物排放标准》要求。 | 戴梦特公司能源消耗可达到《合成氨单位产品能耗限额准入值》要求, 吨氨排水、氨氮、COD可达到《合成氨工业水污染物排放标准》要求。 |
| | | (一)着力化解过剩产能。一是严格控制新增产能。采用减量置换原则, 严格市场准入, 强化行业监管, 保持总供给与总需求的基本平衡。各地要严格遵守《合成氨行业准入条件》和《磷铵行业准入条件》的相关要求。原则上不再新建以天然气和无烟块煤为原料的合成氨装置。氮肥行业参考产能严重过剩行业产能置换实施方案进行减量置换。二是加快淘汰落后产能。及时公布符合《合成氨行业准入条件》和《磷铵行业准入条件》企业名单, 建立落后产能退出长效机制, 严把环保关、能耗关; 对生产经营存在困难较多、产能利用率和销售利润率低于行业平均水平的企业, 逐步引导主动退出。三是鼓励引导企业兼并重组, 形成上下游一体的产业体系及横向跨行业的肥化企业联合, 组建多产业结合的大型综合性企业集团公司, 通过市场化整合, 实现企业多元化发展, 促进传统肥料生产企业二次加工向消费地转移, 退出部分中小企业传统肥料产能; 四是推动产能向能源产地特别是具有能源优势的棉粮产地集中, 逐步与煤炭和电力实现一体化生产。 | 戴梦特公司现有合成氨生产线采用无烟煤作为生产原料, 今后将适时根据国家、地方要求对生产线进行技术改造。 |
| | | (二)大力调整产品结构。一是鼓励开发高效、环保新型肥料, 重点是: 掺混肥、硝基复合肥、增效肥料、尿素硝酸铵溶液、缓(控)释肥、水溶肥、液体肥、土壤调理剂、腐植酸、海藻酸、氨基酸等, 包括稳定性肥料所需要的硝化抑制剂、脲酶抑制剂等添加剂和液体复合肥所需要的工业磷酸铵、聚磷酸铵、硝酸钾、磷酸二氢钾等优质原料; 二是依托产业优势开发、打造碳一化工、精细磷化工、湿法磷酸精制及深加工等新的产业链条, 在发展新型肥料的同时, 利用现有 | 目前戴梦特公司合成氨生产线未进行后端延伸, 今后将根据企业自身技术能力的发展及国家、地方的要求适时开展合成氨生产线的技术改造及产品延伸。 |

| | | <p>资源，加大对煤化工、磷化工、盐化工、氟化工、钾精细化工等产品的开发力度，拓展产业领域，延伸产业链条，构建化工多联产板块；三是大力拓展工业应用。氮肥重点是建设车用尿素供应网络和销售体系，开拓尿素下游产品三聚氰胺制三聚氰胺甲醛树脂和蜜胺泡棉用于发展绿色建材，同时扩大合成氨、尿素用于烟气脱硫、脱硝的覆盖面；钾肥重点是推进食品级、医药级氯化钾，及食品级磷酸二氢钾的加工应用。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|-------------------------------------|--|---|------------|--|--|--|----|--|----|----|----|-------------|--|--|--|--|-------|--|-------------|--------------|------------|---|-------|--------|-------|--------|--|-----------|--|--|----|-----------|----|-------------|--|--|-------|-----------|----|
| | | <p>(三) 加快提升科技创新能力。一是集中力量突破一批制约行业转型升级的重大关键技术与装备。重点是：先进煤气化技术、高效低压合成大型化技术、新型肥料增效技术、生物质肥料生产技术、大型空分压缩机、大型磷矿浮选装置、精细磷酸盐加工技术、磷石膏预处理及化学法处理技术、难溶性钾资源利用技术等。二是组建一批引领行业技术创新的研发合作平台。充分发挥行业协会的作用，依托骨干企业凝聚产学研各方力量，形成有效的行业科技创新体系。三是培育一批创新型示范企业，以全面进行大型先进装备和清洁生产技术改造、率先形成“坚持化肥、走出化肥”的特色产品结构、产品成本和全员劳动生产率达到行业领先水平、具有显著的市场竞争优势和长足的发展后劲四项要求作为示范企业标准，带动行业加快科技创新。</p> | <p>戴梦特公司今后将根据企业自身技术能力的发展及国家、地方的要求适时开展合成氨生产线的技术改造。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <p>(四) 着力推进绿色发展。一是严格节能减排标准，全面实现节能减排目标。充分认识节能减排任务的长期性和艰巨性，通过严格标准倒逼行业节能减排工作；积极参与“能效领跑者活动”，为行业树立节能标杆；深入开展测土配方施肥，大力发展新型肥料，把化肥使用量零增长作为推进绿色发展的发力点。二是加大资源回收利用和废弃物综合利用，做好磷矿资源中氟、硅、镁、钙、碘等资源的回收利用以及磷石膏制高端石膏产品等。三是开发推广节能减排先进技术。重点是：节能型全循环尿素生产技术、化肥生产废水超低排放及气体深度净化技术、磷石膏无害化预处理及生产新型石膏建材产品技术、改进型磷石膏制硫酸技术、利用磷石膏和钾长石生产钾硅钙肥技术、硫酸低位热能回收技术、曼海姆法硫酸钾装置升级改造技术等。</p> | <p>本项目为现有合成氨生产线二氧化碳尾气综合利用项目，符合绿色发展及节能减排的要求。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>3</p> | <p>《清洁生产标准 氮肥制造业》(HJ/T188-2006)</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">氮肥制造行业清洁生产标准</th> </tr> <tr> <th colspan="2">指标</th> <th>一级</th> <th>二级</th> <th>三级</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="5">一、生产工艺与装备要求</td> </tr> <tr> <td colspan="2">原料气制备</td> <td>加压连续气化DCS控制</td> <td>加压或常压气化计算机控制</td> <td>常压气化常规仪表控制</td> </tr> <tr> <td>原</td> <td>CO 变换</td> <td>DCS 控制</td> <td>计算机控制</td> <td>常规仪表控制</td> </tr> </tbody> </table> | 氮肥制造行业清洁生产标准 | | | | | 指标 | | 一级 | 二级 | 三级 | 一、生产工艺与装备要求 | | | | | 原料气制备 | | 加压连续气化DCS控制 | 加压或常压气化计算机控制 | 常压气化常规仪表控制 | 原 | CO 变换 | DCS 控制 | 计算机控制 | 常规仪表控制 | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">戴梦特公司实际情况</th> </tr> <tr> <th>指标</th> <th>戴梦特公司实际情况</th> <th>级别</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">一、生产工艺与装备要求</td> </tr> <tr> <td>原料气制备</td> <td>常压气化计算机控制</td> <td>二级</td> </tr> </tbody> </table> | 戴梦特公司实际情况 | | | 指标 | 戴梦特公司实际情况 | 级别 | 一、生产工艺与装备要求 | | | 原料气制备 | 常压气化计算机控制 | 二级 |
| 氮肥制造行业清洁生产标准 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指标 | | 一级 | 二级 | 三级 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 一、生产工艺与装备要求 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 原料气制备 | | 加压连续气化DCS控制 | 加压或常压气化计算机控制 | 常压气化常规仪表控制 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 原 | CO 变换 | DCS 控制 | 计算机控制 | 常规仪表控制 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 戴梦特公司实际情况 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指标 | 戴梦特公司实际情况 | 级别 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 一、生产工艺与装备要求 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 原料气制备 | 常压气化计算机控制 | 二级 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------------------------|---------------------------|--------------------|--------------------------|------------------|--------|---------------------------|--------------------|------------------|------------------|----|
| | 料气净化 | 脱硫 | 有高效硫回收装置 运行良好 自动控制 | 有高效硫回收装置 运行良好 | 有硫回收装置 | 原料气净化 | CO 变换 | 常规仪表控制 | 三级 | |
| | | CO ₂ 脱除 | DCS 控制 | 计算机控制 | 常规仪表控制 | | 脱硫 | 熔硫釜运行良好 | 二级 | |
| | | 精制 | DCS 控制 | 计算机控制 | 常规仪表控制 | | CO ₂ 脱除 | 常规仪表控制 | 三级 | |
| | | | DCS 控制 | 计算机控制 | 常规仪表控制 | | 精制 | 常规仪表控制 | 三级 | |
| | 原料气压缩 | | 蒸汽驱动透平式压缩机 | 往复式压缩机 | | 原料气压缩 | | 往复式压缩机 | 二级 | |
| | 氨合成 | 合成压力 | ≤15MPa | 20-32MPa | | 氨合成 | 合成压力 | 20-22MPa | 二级 | |
| | | 稀氨水回收 | 水闭路循环 | 稀氨水回收 | | | 稀氨水回收 | 稀氨水回收 | 二级 | |
| | 尿素生产 | 生产工艺 | 氨或二氧化碳汽提法 | 水溶液全循环法 | | 尿素生产 | 生产工艺 | 戴梦特公司现有合成氨生产线不涉及 | - | |
| | | 尿素生产解吸液处理工艺 | 尿素解吸液深度水解 运行良好 | 尿素解吸液汽提运行良好 | | | 尿素生产解吸液处理工艺 | 戴梦特公司现有合成氨生产线不涉及 | - | |
| | 二、资源能源利用指标 | | | | | | | | | |
| | 吨氨综合能耗/(CJ/t) | | ≤38.0 | ≤48.0 | ≤53.0 | | 吨氨综合能耗/(CJ/t) | | 40.89 | 二级 |
| | 吨氨新鲜水用量/(t/t) | | ≤20.0 | ≤40.0 | ≤60.0 | | 吨氨新鲜水用量/(t/t) | | 18.2 | 一级 |
| | 吨氨尿素生产氨消耗量/(kg/t) | | ≤575.0 | ≤590.0 | ≤610.0 | | 吨氨尿素生产氨消耗量/(kg/t) | | 戴梦特公司现有合成氨生产线不涉及 | - |
| | 氨利用率/% | | ≥98.0 | ≥96.0 | ≥93.0 | | 氨利用率/% | | 主要以生产硝酸为主 | - |
| | 水循环利用率/% | | ≥95.0 | ≥90.0 | ≥85.0 | | 水循环利用率/% | | 97.87 | 一级 |
| 三、污染物产生指标(末端处理前) | | | | | | | | | | |
| 废水 | 吨氨废水量/(m ³ /t) | ≤10.0 | ≤30.0 | ≤50.0 | | 吨氨废水量/(m ³ /t) | | 11.4 | 二级 | |
| | 吨氨废水中氨氮/(kg/t) | ≤0.6 | ≤3.6 | ≤7.5 | | 吨氨废水中氨氮 | | 3.5 | 二级 | |
| | 吨氨废水中 | ≤1.5 | ≤6.0 | ≤14.0 | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|---------------------|--------|--------|-------|-------------|-------------------|-----------------|--------|----|--|
| | | COD/(kg/t) | | | | | | /(kg/t) | | | |
| | | 吨氨废水中氟化物/(kg/t) | ≤0.003 | ≤0.01 | ≤0.05 | | | 吨氨废水中COD/(kg/t) | 4.8 | 二级 | |
| | | 吨氨废水中悬浮物/(kg/t) | ≤0.7 | ≤3.0 | ≤10.0 | | | 吨氨废水中氟化物/(kg/t) | 0.0044 | 二级 | |
| | | 吨氨废水中石油类/(kg/t) | ≤0.1 | ≤0.2 | ≤0.5 | | | 吨氨废水中悬浮物/(kg/t) | 2.96 | 二级 | |
| | | 吨氨废水中挥发酚/(kg/t) | ≤0.002 | ≤0.003 | ≤0.01 | | | 吨氨废水中石油类/(kg/t) | 0.058 | 一级 | |
| | | 吨氨废水中硫化物/(kg/t) | ≤0.01 | ≤0.02 | ≤0.05 | | | 吨氨废水中挥发酚/(kg/t) | 0.0028 | 二级 | |
| | | 废水 pH | ≥6, ≤9 | | | | | 吨氨废水中硫化物/(kg/t) | 0.0079 | 一级 | |
| | 废气 | 吨氨废气含氮量/(kg/t) | ≤5.0 | ≤10.0 | ≤15.0 | 废水 pH | ≥6, ≤9 | 一级 | | | |
| | | 吨氨颗粒物/(kg/t) | ≤0.7 | ≤1.0 | ≤1.5 | 废气 | 吨氨废气含氮量/(kg/t) | 无 | 一级 | | |
| | 四、废物回收利用指标 | | | | | | | | | | |
| | 废水 | 含氟废水回收利用率/% | 95 | 90 | 85 | 废水 | 吨氨颗粒物/(kg/t) | 无相关数据 | - | | |
| | | 含氨废水回收利用率/% | 98 | 95 | 90 | | 四、废物回收利用指标 | | | | |
| | | 含炭黑废水回收利用率/% | 98 | | | | 含氟废水回收利用率/% | 97 | 一级 | | |
| | 废 | 含H ₂ S气体 | 98 | 95 | 90 | 含氨废水回收利用率/% | 100 | 一级 | | | |
| | | | | | | 含炭黑废 | 98 | 一级 | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----------------|--|---|--|--|--|--|--------------|------------------------------------|---------------------|----------------|---|---|--|--|
| | | 气 | 回收利用 率/% | | | | | | 水回收利 用率/% | | | | | | | |
| | | | CO 再生气 回收利 用率/% | 100 | | | | | | 含H ₂ S气体 回收利 用率/% | 97.1 | 二级 | | | | |
| | | 废渣 | 煤灰、渣处 理处置率 /% | 100 | | | | | 废渣 | CO 再生气 回收利 用率/% | 100 | 一级 | | | | |
| | | | 炭黑处理 处置率/% | 100 | | | | | | | 煤灰、渣处 理处置率 /% | 100 | 一级 | | | |
| | | | 含贵金属 废催化 剂处理 处置率/% | 100 | | | | | | | 炭黑处理 处置率/% | 100 | 一级 | | | |
| | | 五、环境管理要求 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1.环境法律法规 标准 | 符合国家和地方有关环境法律、法规、总量控制和排污许可证管理要求；污染物排放达到国家和地方排放标准：污水综合排放标准(GB8978)、大气污染物综合排放标准(GB16297)、环境空气质量标准(GB3095)、地表水环境质量标准(GB3838)、合成氨工业水污染物排放标准(GB13458) | | | | | | | | | | | | | |
| | | 2.组织机构 | 设专门环境管理机构和专职管理人员。 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 3.环境审核 | 按照氮肥制造 业清洁生产审核 指南的要求进行了 审核；按照 GB/T24001(或相 应的HSE)建立并 运行了环境管理 体系，环境管理 手册、程序文件 及作业文件齐 备。 | 按照氮肥制造业清洁生产审核 指南的要求进行了清洁生产审核；环 境管理制度健全，原始记录及统计数 据齐全有效。 | | | | | | | | 1.环境法律法规 标准 | 戴梦特公 司具备年产 10 万吨合成氨生 产能力，但环 保手续不齐 全。其中一期 年产 5 万吨合 成氨项目由于 建设时间较 早，无环保手 续；年产 20 万 吨颗粒碳酸氢 铵技术改造项 目关停后段碳 | - | | |
| | | 五、环境管理要求 | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|------------|---|--|--|--|---|--|
| | | 4.废物处理 | 用符合国家规定的废物处置方法处置废物；严格执行国家或地方规定的废物转移制度。对危险废物要建立危险废物管理制度，并进行无害化处理。 | | | | <p>酸氢铵生产工艺，保留前段5万吨合成氨项目无相关手续。本环评将该情况作为企业现存问题提出，并提出“根据环保主管部门要求完善两个项目相关环保手续。”的要求。</p> <p>戴梦特污染物排放达到国家和地方排放标准。</p> | |
| | | 5.生产过程环境管理 | 有严格的检验、自动计量及控制措施；运行无故障，设备完好率达99%；所有生产设备有具体的管理制度，并严格执行；所有环节有自动计量仪表，并严格执行定量考核制度；有严格的应急处理预案。 | 有严格的检验、计量及控制措施；运行无故障，设备完好率达98%；主要生产设备有具体的管理制度，并严格执行；主要环节有计量仪表，并严格执行定量考核制度；有应急处理预案。 | | | | |
| | | 6.相关方环境管理 | 对原材料供应方、生产协作方、相关服务方等提出环境管理要求。 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | 2.组织机构 | 设有专门环境管理机构和专职管理人员。 | | | | 一级 | |
| | | 3.环境审核 | 已按照氮肥制造业清洁生产审核指南的要求进行了清洁生产审核；环境管理制度健全，原始记录及统计数据齐全有效。 | | | | 二级 | |
| | | 4.废物处理 | 用符合国 | | | | 一级 | |

| | | | | | |
|--|--|--|------------|---|----|
| | | | | 家规定的废物处置方法处置废物；严格执行国家或地方规定的废物转移制度。对危险废物建立了危险废物管理制度，并进行无害化处理。 | |
| | | | 5.生产过程环境管理 | 有严格的检验、自动计量及控制措施；运行无故障，设备完好率达99%；所有生产设备有具体的管理制度，并严格执行；所有环节有自动计量仪表，并严格执行定量考核制度；有严格的应急处理预案。 | 二级 |
| | | | 6.相关方环境管理 | 对原材料供应方、生产协作方、相关服务方等提出了环境管理要求。 | 一级 |

3.4 现有项目环境问题及“以新带老”措施情况

对照戴梦特公司环评材料，结合厂区实地现状调查，戴梦特公司现存主要环保问题及“以新带老”措施见表 3.4-1。

表 3.4-1 戴梦特公司目前存在的主要环保问题及“以新带老”措施

| 序号 | 存在问题 | “以新带老”措施 | 时间节点 |
|----|--|---|----------|
| 1 | 戴梦特公司具备年产 10 万吨合成氨的生产能力，但环保手续不齐全。其中一期年产 5 万吨合成氨项目由于建设时间较早，无环保手续。 | 戴梦特公司目前已关停 5 万吨合成氨项目，准备对合成氨项目进行技术改造，目前合成氨改造项目已立项(淮工信备[2021]4 号)，准备进行环评手续。 | 2022 年完成 |
| 2 | 对照江苏省大气污染物综合排放标准(DB32/4041-2021)，目前监测报告((2020)泓泰(环)检(综)字(NJHT2010077)号)中余热锅炉排气氮氧化物超标 | 目前已放弃余热锅炉 | / |
| 3 | 排污许可执行报告，仅核算了热电厂废气排放量，污水处理站 COD、氨氮、总磷、总氮排放量。 | 后续排污许可执行报告，根据监测数据，核算全厂各生产线的废气、废水污染物排放量。 | / |
| 4 | 合成氨生产装置南侧 500~600m 卫生防护距离内，仍有邓码社区零散居民环境保护目标。 | 尽快落实拆迁安置工作。 | / |

根据江苏戴梦特化工科技股份有限公司 2021 年 3 月 3 日取得的排污许可证，证书编号：913208007724971413001P，根据排污许可证中总量计算说明，合成氨项目有两台吹风气余热回收锅炉，排放的污染物总量见表 3.4-2，目前企业已放弃余热回收锅炉，削减的总量用于本项目总量。

表 3.4-2 戴梦特公司余热锅炉削减的总量

| 类别 | 污染物 | 削减总量(t/a) |
|---------------|-----------------|-----------|
| 大气 污染 物 | SO ₂ | 41.472 |
| | NO _x | 75 |
| | 颗粒物 | 10.368 |

备注：表格中的数据来源于江苏戴梦特化工科技股份有限公司 2021 年 3 月 3 日取得的排污许可证(证书编号：913208007724971413001P)废水、废气排放量计算过程中废热锅炉排放总量计算数据。详见附件二十四，P₃₅₁。

4 建设项目工程分析

4.1 建设项目概况

4.1.1 项目基本组成

项目名称：年产 30 万吨小苏打技改项目

建设单位：江苏戴梦特化工科技股份有限公司

项目性质：改扩建

建设地点：淮安市洪泽区人民北路 20 号—江苏戴梦特化工科技股份有限公司内

经纬度：西南角 118°51'00.33"E， 33°18'43.90"N；

西北角 118°51'15.54"E， 33°18'59.48"N；

东北角 118°51'21.71"E， 33°18'57.46"N；

东南角 118°51'14.59"E， 33°18'41.07"N；

投资总额：8000 万元，其中环保投资 57.58 万元，约占投资 0.72%。

建设周期：目前尚未建设，预计两年全部建成

4.1.2 项目建设的必要性分析

小苏打是重要的无机化工产品，广泛用于医疗卫生、消防、染料，颜料，医药中间体、选矿、冶炼、毛革、污水水处理、垃圾发电中和剂等行业，随着国内外经济的迅速发展和生活水平的提高，家庭需求逐日增多，需求每年呈大于 8% 速度增长，在国内外具有广阔的市场前景。戴梦特公司现有合成氨项目生产中会排放二氧化碳，为减少二氧化碳排放，实现清洁生产 and 循环经济，达到减碳、减排的目的，戴梦特公司拟回收合成氨中的二氧化碳生产工业级小苏打产品。

4.1.3 占地面积、职工人数、工作时数

本项目在原厂区建设，不新增用地及绿化面积。

职工人数：本次改扩建项目不新增员工，由于放弃部分项目，员工在厂内进行调整，改扩建后全厂职工为 195 人(原环评中共 245 人)。

年工作小时数：7200 小时(300 天)，四班三倒制，每班 8 小时。

4.1.4 厂界周围状况及厂区平面布置

本项目位于洪泽经济开发区，洪泽区人民北路 20 号。项目西侧为苏北灌溉总渠，南侧为砚临河，东侧为江苏金象赛瑞化工科技股份有限公司，北侧为洪泽热电厂。周边现状见图 4.1-1。

(1) 厂区平面布置

根据总平面布置原则、《化工建设项目环境保护设计标准（GB/T 50483-2019）》、《石油化工企业设计防火规范》、《建筑设计防火规范》、厂区用地现状及周边情况，总平面布置如下：

整个场地近似为一个梯形，西侧为苏北灌溉总渠，南侧为砚临河，东侧为江苏金象赛瑞化工科技股份有限公司。厂区内部分为生产区、办公区等区域，厂区东北侧为办公区，南侧为生产区。厂区东侧设置主入口(人流通道)及次入口(物流通道)。

本项目厂区平面布置见图 4.1-2。

(2) 厂区平面布置合理性分析

①功能分区及运输线路明确，满足工艺流程要求，物流合理。

②办公区与生产区相隔较远，减少生产区对办公区的影响。

③建设项目按照国家有关规定设置的卫生防护距离范围内无环境敏感目标，从卫生防护的角度，厂区与周围保护目标的距离是安全可靠的。

④建设项目厂区平面布置，严格执行国家有关标准和规范，储存区和装卸区和道路的布局满足防火间距和安全疏散的要求，满足消防车通行需要、满足防火、防爆等安全生产要求，满足实际需要，便于经营和检修的要求，从满足安全生产和生产经营需要的角度，厂区平面布置是合理的。

⑤从气象等自然条件看，洪泽区主导风向东南风，综合办公区位于厂区偏上风向，生产区域、污水处理及危废仓库位于厂区下风向或偏下风向，符合平面布置要求。

⑥从对周围环境保护敏感目标的处置看，建设项目选址在洪泽经济开

发区内，改扩建后全厂卫生防护距离仍以合成氨装置向外设置600米卫生防护距离。

⑦本项目在室内生产，与厂内其他产品相对独立，生产受其他产品影响较小。

综上所述，本项目厂区平面布置是合理和可行的。

4.1.5 建设规模

本项目建设规模：年产30万吨小苏打。

戴梦特公司改扩建后全厂产品方案见表4.1-1。

表4.1-1 改扩建后全厂产品方案

| 序号 | 生产线名称 | 产品名称 | 设计能力 | | | 年运行时数(h) |
|----|---|-----------|--------------------|--------------------|---------------------|----------|
| | | | 改扩建前 | 改扩建后 | 增量 | |
| 1 | 年产5万吨合成氨生产线 | 液氨 | 4.75万t/a | 0 | -4.75万 | 7200 |
| 2 | | 氢气 | 450t/a(折氨0.25万t/a) | 0 | -450t/a(折氨0.25万t/a) | |
| 3 | | 硫磺(副产) | 345t/a | 0 | -345t/a | |
| 4 | 年产2万吨硝酸生产项目 | 浓硝酸 | 2万t/a | 0 | -2万t/a | 7200 |
| 5 | | 亚硝酸钠 | 1.4万t/a | 1.4万t/a | 0 | |
| 6 | | 硝酸钠 | 0.6万t/a | 0.6万t/a | 0 | |
| 7 | 年产5万吨高压法硝酸项目 | 稀硝酸 | 1.25万t/a | 1.25万t/a | 0 | 7200 |
| 8 | | 浓硝酸 | 5.75万t/a | 5.75万t/a | 0 | |
| 9 | 年产20万吨颗粒碳酸氢铵技术改造项目(已关停拆除后段碳酸氢铵生产线,具备5万吨/年合成氨生产能力) | 液氨 | 2.75万t/a | 2.75万t/a | 0 | 7200 |
| 10 | | 氨水 | 2万t/a | 2万t/a | 0 | |
| 11 | | 氢气 | 450t/a(折氨0.25万t/a) | 450t/a(折氨0.25万t/a) | 0 | |
| 12 | | 硫磺(副产) | 60t/a | 60t/a | 0 | |
| 13 | 年产10万吨双加压法硝酸技改项目 | 二氧化碳 | 16万t/a | 16万t/a | 0 | 7200 |
| 14 | | 浓硝酸 | 5.5万 | 5.5万 | 0 | |
| 15 | 食品级二氧化碳项目 | 稀硝酸 | 4.5万 | 4.5万 | 0 | 7200 |
| 16 | | 二氧化碳(食品级) | 5万吨 | 5万吨 | 0 | 7200 |
| 16 | 4000t/aN,N-二甲基苯胺项目 | N,N-二甲基苯胺 | 4000吨 | 4000吨 | 0 | 7200 |
| | 小苏打生产线 | 小苏打 | 0 | 30万t/a | +30万t/a | 7200 |

备注：本项目16万吨二氧化碳来自年产20万吨颗粒碳酸氢铵技术改造项目。

4.1.6 产品质量标准

产品主要质量指标见表4.1-2。本项目执行II类标准。

表 4.1-2 本项目产品质量指标一览表(GB/T 1606-2008 工业碳酸氢钠)

| 名称 | 项目 | 指标 | | | |
|--------|---------------------------------|----|--------|-------|-------|
| | | I类 | II类 | III类 | |
| 工业碳酸氢钠 | 总碱量(以 NaHCO ₃), ω/% | ≥ | 99.5 | 99.0 | 98.5 |
| | 干燥减量, ω/% | ≤ | 0.10 | 0.15 | 0.20 |
| | pH值(10g/L水溶液) | ≤ | 8.3 | 8.5 | 8.7 |
| | 氯化物(以 Cl 计), ω/% | ≤ | 0.10 | 0.20 | 0.50 |
| | 铁(Fe), ω/% | ≤ | 0.001 | 0.002 | 0.005 |
| | 水不溶物, ω/% | ≤ | 0.01 | 0.02 | 0.05 |
| | 硫酸盐(以 SO ₄ 计), ω/% | ≤ | 0.02 | 0.05 | 0.5 |
| | 钙(Ca), ω/% | ≤ | 0.03 | | 0.05 |
| | 砷(As), ω/% | ≤ | 0.0001 | | |
| | 重金属(以 Pb 计), ω/% | ≤ | 0.0005 | | |

4.1.7 建设内容

本项目主体工程情况见表 4.1-3,公用及辅助工程建设情况见表 4.1-4。

表 4.1-3 本项目主体工程一览表

| 序号 | 构筑物名称 | 涉及的产品 | 主要对应工段 | 占地面积(m ²) | 层数 | 建筑面积(m ²) | 主要设备 | 备注 |
|----|-------|-------|------------|-----------------------|----|-----------------------|--|----|
| 1 | 小苏打车间 | 小苏打 | 小苏打生产线(2条) | 1000 | 6 | 1500 | 化碱桶、化碱渠桶、交换器、碱液桶、碳化塔、离心机、空气加热器、干燥鼓风机、旋风分离器 | 新建 |

表 4.1-4 改扩建项目及改扩建后全厂公用及辅助工程一览表

| 类别 | 建设名称 | 设计能力 | | | 备注 | |
|------|-----------|--|-------------------------|--|--|---|
| | | 改扩建前 | 改扩建项目 | 改扩建后全厂 | | |
| 储运工程 | 浓硝酸罐区 | 浓硝酸储罐(160m ³ , 20个) | - | 浓硝酸储罐(160m ³ , 20个) | - | |
| | 硝酸一厂稀硝酸罐区 | 稀硝酸储罐(150m ³ , 4个) | - | 稀硝酸储罐(150m ³ , 4个) | - | |
| | 硝酸二厂稀硝酸罐区 | 稀硝酸储罐(150m ³ , 2个) | - | 稀硝酸储罐(150m ³ , 2个) | - | |
| | 化肥厂液氨罐区 | 液氨储罐(100m ³ , 2个, 50m ³ , 2个) | - | 液氨储罐(100m ³ , 2个, 50m ³ , 2个) | - | |
| | 化肥厂液氨罐区 | 液氨储罐(100m ³ , 9个) | - | 液氨储罐(100m ³ , 9个) | - | |
| | 电厂酸碱储罐 | 盐酸储罐(150m ³ , 1个), 液碱储罐(150m ³ , 1个) | - | 盐酸储罐(150m ³ , 1个), 液碱储罐(150m ³ , 1个) | - | |
| | 原料库房 | 2000m ² , 2座 | - | 2000m ² , 2座 | - | |
| | 纯碱库 | 1000m ² | - | 1000m ² | 依托现有 | |
| | 成品库 | 1000m ² | - | 1000m ² | 依托现有 | |
| 公用工程 | 给 水 | 1082907.5m ³ /a | 1185m ³ /a | 1082892.5m ³ /a | 本项目利用热电厂冷凝水, 改扩建后, 全厂员工相对原环评减少 50 人, 生活用水量减少 | |
| | 排 水 | 污 水 | 209400m ³ /a | 1185m ³ /a | 209385m ³ /a | 经过厂区污水处理设施预处理后排入清涧污水处理厂 |
| | | 清下水 | 14400m ³ /a | - | 4718.68m ³ /a | 热电厂冷凝水原有 14400m ³ /a 未回用, 作为清下水排放, 本项目需水 9681.32m ³ /a, 剩余排入园区清下水管网 |
| | 供 电 | 10 台 4000KVA 变压器, 2 台 2500KVA 变压器 | 依托现有 | 10 台 4000KVA 变压器, 2 台 2500KVA 变压器 | 由园区供电网提供 | |
| | 供 热 | 3 台 75t/h 锅炉 | 依托现有 | 3 台 75t/h 锅炉 | 厂内热电厂提供 | |
| | 循环冷却系统 | 2 套 2000m ³ /h 循环冷却水池, 1 套 | - | 2 套 2000m ³ /h 循环冷却水池, 1 套 5000 | - | |

| | | | | | | | |
|----------|----------------|--------------------------------------|-------------------------------|---|--------------------------|---|----------------|
| | | | 5000 m ³ /h 循环冷却水池 | | m ³ /h 循环冷却水池 | | |
| | 冷冻系统 | | 六台 10 万大卡, 制冷剂 R410A | - | 六台 10 万大卡, 制冷剂 R410A | - | |
| 环保工程 | 废水处理(厂内污水预处理站) | 总处理能力 | 1000m ³ /d | - | 1000m ³ /d | 厂区现有污水站设计能力 1000m ³ /d, 现有项目利用 218.64m ³ /d, 可依托现有污水站处理 | |
| | | 调节池 | 693m ³ | - | 693m ³ | | |
| | | pH 中和池 | 30m ³ | - | 30m ³ | | |
| | | 一级缺氧池 | 42.06t/h | - | 42.06t/h | | |
| | | 一级好氧池 | 42.11t/h | - | 42.11t/h | | |
| | | 中沉池 | 42m ³ /h | - | 42m ³ /h | | |
| | | 二级缺氧池 | 42.08m ³ /h | - | 42.08m ³ /h | | |
| | | 二级好氧池 | 42.18m ³ /h | - | 42.18m ³ /h | | |
| | MBR 反应池 | 42m ³ /d | - | 42m ³ /d | | | |
| | 废气治理 | 冷凝+气液分离 | | 1 套 | - | 1 套 | 现有项目设施, 本项目不依托 |
| | | 水吸收 | | 1 套 | - | 1 套 | 现有项目设施, 本项目不依托 |
| | | 水吸收 | | 1 套 | - | 1 套 | 现有项目设施, 本项目不依托 |
| | | 炉内喷钙+循环流化床脱硫+重力除尘+布袋除尘+SCNR/SCR+低氮燃烧 | | 1 套 | - | 1 套 | 现有项目设施, 本项目不依托 |
| | | 布袋除尘 | | - | 1 套 | 1 套 | 新建 |
| | | 排气筒 | | 4 个, 其中 2 个为 50 米, 1 个 60 米, 1 个为 120 米 | 2 个, 15 米和 20 米 | 6 个, 其中 2 个为 50 米, 1 个 60 米, 1 个为 120 米, 1 个 20 米, 1 个 15 米 | - |
| | 噪声治理 | | 建筑隔声、减震垫、种植绿化等 | 建筑隔声、设置减震垫、种植绿化等 | 建筑隔声、设置减震垫、种植绿化等 | - | |
| | 固废处理 | 危险固废仓库 | 无机废物 | 248m ² | - | 248m ² | 依托现有 |
| 有机废物 | | | 23 m ² | - | 23 m ² | 依托现有 | |
| 一般工业固废仓库 | | 200m ² | - | 200m ² | 依托现有设施 | | |
| 绿化 | | 56000m ² , 绿化率 | - | 56000m ² , 绿化率 | 依托现有 | | |

| | | 15% | | 15% | |
|-----------|----------------------|---|---------|------------------------|------|
| 事故应急及风险防范 | 水防范措施 | 2000m ³ 事故应急池及相关监测装置等 | - | 2000m ³ | 依托现有 |
| | 气防范措施 | 二氧化硫、氮氧化物泄漏报警仪、火灾报警系统等 | - | - | - |
| | 应急预案 | 应急监测、应急设施和物质 | - | - | - |
| | 设备安全防护系统 | 电器过载保护设施、防雷、静电设备等；自动联锁控制系统、爆破片、安全阀、放空管等 | - | - | - |
| | 个体救护设施 | 洗眼器、应急照明灯、防毒面具、急救箱等 | - | - | - |
| 辅助工程 | 消防泵房 | 42m ² , 1层 | - | 42m ² , 1层 | 依托现有 |
| | 动力车间 | 588m ² , 1层 | - | 588m ² , 1层 | 依托现有 |
| | 办公楼 | 510m ² , 3层 | - | 510m ² , 3层 | 依托现有 |
| | 罐区泵房 | 80m ² , 1层 | - | 80m ² , 1层 | 依托现有 |
| | 罐区装载区 | 40m ² , 1层 | - | 40m ² , 1层 | 依托现有 |
| | 门卫室1 | 32m ² , 1层 | - | 32m ² , 1层 | 依托现有 |
| | 门卫室2 | 32m ² , 1层 | - | 32m ² , 1层 | 依托现有 |
| | CO ₂ 输送管道 | - | 约 250 米 | 约 250 米 | 新建 |

表 4.1-5 戴梦特公司公用及辅助工程依托可行性分析

| 工程类别 | 建设名称 | 设计能力 | 依托可行性分析 |
|------|----------|-----------------------|---|
| 公用工程 | 给水工程 | - | 本项目利用热电厂冷凝水，热电厂冷凝水原有14400m ³ /a未回用，作为清下水排放，本项目需水9681.32m ³ /a，可回用。 |
| | 排水工程 | 1000m ³ /d | 现有项目已利用698m ³ /d，其他厂使用75m ³ /d，余量227m ³ /d，本项目需要10.03m ³ /d，可依托现有项目污水处理设施 |
| | 供热工程 | 3台75t/h锅炉 | 现有项目蒸汽需求量157.5t/h，余量为67.5t/h，本项目需要6.94t/h，可依托现有供热设施 |
| 储运工程 | 原料仓库 | 1000m ² | 本项目利用现有项目化肥仓库，现有项目已利用50%，可满足本项目原料存储。 |
| 环保工程 | 事故池 | 2000m ³ | 根据计算，本项目建成后全厂需事故池容积为1400m ³ ，可依托现有事故池。 |
| | 危废仓库 | 248m ² | 无机厂危废仓库面积248m ² ，本项目产生危废量较小，可依托现有危废仓库。 |
| | 一般固废临时堆场 | 200m ² | 现有项目已利用100m ² ，本项目需10m ² ，可依托现有固废临时堆场。 |

4.2 本项目公用工程

4.2.1 给排水

本项目给排水情况见表 4.2-1 及图 4.2-1。

表 4.2-1 本项目给排水情况一览表

| 内容 | 水量 (m ³ /a) | 计算依据 | 备注 |
|------------|---------------------------|--|--------|
| 工艺用水 | 9681.32 | 根据工程分析 | 热电厂冷凝水 |
| 工艺用水 | 40000 | 根据工程分析, 蒸汽冷凝水回用于化碱工序 | 本项目冷凝水 |
| 地面冲洗水 | 450 | 根据《建筑给水排水设计手册》(中国建筑工业出版社), 地面冲洗废水产生量为 1.0~1.5L/m ² /次, 一般每天冲洗一次。本项目车间需要冲洗地面面积约为 1000m ² | 自来水 |
| 碳化塔循环系统冷却水 | 20000 | 设备自带冷却系统, 根据设备需求得到 | 自来水 |
| 合计 | 70131.32 | (其中自来水 20450, 热电厂冷凝水 9681.32, 本项目冷凝水 40000) | |
| 初期雨水 | 735 | 初期雨水: 经查有关资料, 洪泽区年均暴雨强度为 $1.36 \times 10^{-5} \text{m}^3/(\text{m}^2 \cdot \text{s})$, 年平均暴雨次数约 30 次, 本项目生产区及运输道路总面积(包含利用现有厂房面积)约为 2000m ² , 初期降雨时间取 15min, 则算得初期雨水量为 735m ³ /a | 进入污水管网 |
| 地面冲洗水 | 450 | - | 进入污水管网 |

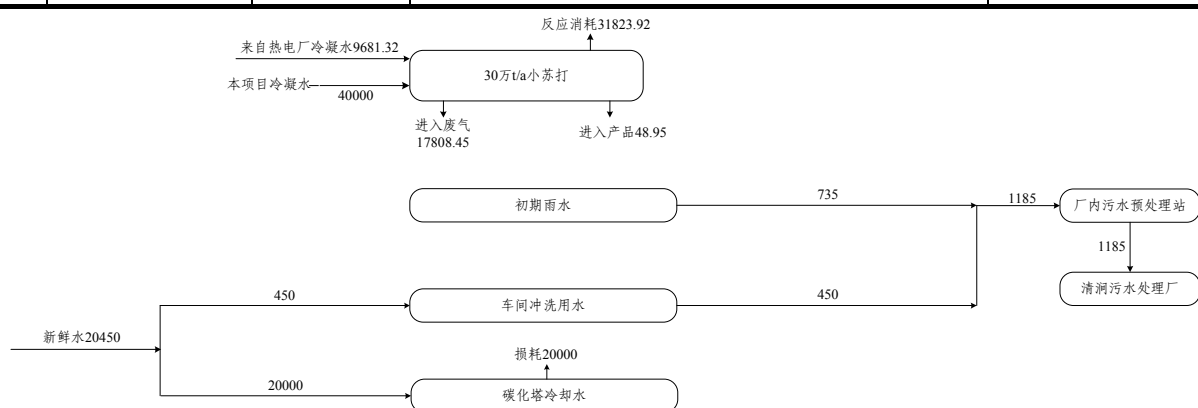


图 4.2-1 改扩建项目给、排水平衡图(单位: m³/a)

4.2.2 供热

本项目蒸汽来源于戴梦特热电厂供热, 本项目蒸汽平衡见图 4.2-2。

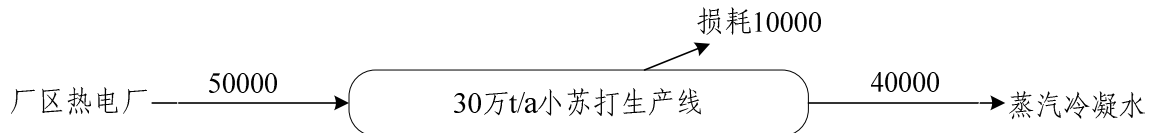


图 4.2-2 改扩建项目蒸汽平衡(单位: t/a)

4.2.3 供电

项目用电由厂区变电站提供,总用电量约为 100 万 kWh/a。

4.2.4 循环水系统

本项目碳化塔是连续化生产装置,自带循环冷却系统,循环过程中水一直在冷却系统中,自然损耗,每年的补水量约 20000m³/a。

4.2.6 维修

依托现有 8 名维修工负责小型机修、仪修、电修和日常维护。

4.2.7 贮运

本项目原料仓库依托现有,厂外运入运出采用路运输方式。

本项目主要原辅料、产品及能源消耗见表 4.2-2。

表 4.2-2 本项目主要原辅料、产品及能源消耗一览表

| 名称 | 规格 | 单耗/产 (t/t 产 品) | 年耗/产量 (t/a) | 最大贮量 (t) | 物质形 态 | 包装方 式 | 储存方 式 | 运输方 式 |
|-----------|-------|----------------------|----------------|-------------|----------|----------|----------|----------|
| | | | 改扩建项目 | | | | | |
| 工业纯碱 | 99.8% | 0.63 | 190392.44 | 5000 | 固态 | 袋装 | 原料仓 库 | 陆运 |
| 蒸汽冷凝 水 | - | 0.13 | 40000 | - | 液态 | - | - | 管道 |
| 水 | - | 0.03 | 9681.32 | - | 液态 | - | - | 管道 |
| 二氧化碳 | - | 0.32 | 95000 | - | 气态 | - | - | 管道 |

备注:工业纯碱为颗粒粉末状,粒径约60um。

4.3 主要工艺过程和物料平衡

本项目建成后可形成年产 30 万吨工业级小苏打产能,一期建成。

4.3.1 30 万吨/年小苏打工程分析

工艺保密,删除

4.4 主要设备清单

项目主要设备清单见表 4.4-1。

工艺保密，删除

4.5 主要原辅材料性质

主要原辅料、产品及中间产品理化性质、燃烧爆炸性、毒性毒理见表 4.5-1。

表 4.5-1 本项目主要原辅材料、产品的理化性质、毒性毒理及危险特性

| 名称 | 分子式 | CAS号 | 理化性质 | 燃烧爆炸性 | 毒性毒理 |
|------|---------------------------------|-----------|---|---|---|
| 碳酸钠 | Na ₂ CO ₃ | - | 易溶于水(溶解度 22 g/100 mL),微溶于无水乙醇,不溶于丙醇,分子量 105.99,相对密度(水=1)2.532,熔点为 851°C,沸点: 1600°C | 不可燃烧。 | 属中毒类。 急性毒性: LD ₅₀ 4090mg/kg(大鼠经口); LD ₅₀ 6600mg/kg(小鼠经口) |
| 碳酸氢钠 | NaHCO ₃ | - | 分子量 84.01,白色粉末或单斜晶结晶性粉末,无臭、味咸,易溶于水,,微溶于乙醇,相对密度(水=1)2.16,熔点>300°C,沸点: 851°C | 不可燃烧。 | 中毒 急性毒性: LD ₅₀ 4220mg/kg(大鼠经口); LD ₅₀ 3360mg/kg(小鼠经口) |
| 二氧化碳 | CO ₂ | - | 5(不燃气体),无色无臭气体,分子量: 44.01,溶于水、烃类等多数有机溶剂,稳定,饱和蒸汽压: 1013.25kPa/-39°C,相对密度(水=1)1.56/-79°C,相对密度(空气=1)1.53,熔点: -56.6°C/527kPa,沸点: -78.5°C/升华 | 若遇高热,容器内压增大,有开裂和爆炸的危险。 | - |
| 硫化氢 | H ₂ S | 7783-06-4 | 4(易燃气体),无色有恶臭气体,蒸气压 2026.5kPa/25.5°C 闪点: <-50°C,熔点 -85.5°C 沸点: -60.4°C,溶于水、乙醇 | 易燃,与空气混合能形成爆炸性混合物,遇明火、高热能引起燃烧爆炸。与浓硝酸、发烟硫酸或其它强氧化剂剧烈反应,发生爆炸。气体比空气重,能在较低处扩散到相当远的地方,遇明火会引起回燃。 | LC ₅₀ 618mg/m ³ (大鼠吸入) |
| 一氧化碳 | CO | 630-08-0 | 4(易燃气体),无色无臭气体,蒸气压 309kPa/-180 °C 闪点: <-50 °C,熔点 -199.1°C 沸点: -191.4°C,微溶于水,溶于乙醇、苯等多种有机溶剂 | 是一种易燃易爆气体。与空气混合能形成爆炸性混合物,遇明火、高热能引起燃烧爆炸。 | LC ₅₀ 2069mg/m ³ ,4小时(大鼠吸入) |

4.6 项目污染源强分析

4.6.1 废气产生及排放源强

(1)有组织废气

本项目有组织排放废气主要是生产中产生的工艺废气。

本项目废气产生及排放源强(以产生点位分)详见表 4.6-1。企业根据车间内部各生产线的实际布置及废气组成和产排情况,对废气进行合并排放,因此,按照排气筒将废气污染源分类,具体见表 4.6-2。

表 4.6-1 本项目大气污染物产生状况一览表(按产生点位分析)

| 项目 | 废气编号 | 污染物 | 改扩建项目 | | 数据来源 |
|------|-----------------|--------|----------|------------|------|
| | | | 产生量(t/a) | 产生速率(kg/h) | |
| 工艺废气 | G ₁ | 二氧化碳 | 15783.23 | 2192.11 | 物料平衡 |
| | | 一氧化碳 | 9.93 | 1.38 | |
| | | 非甲烷总烃 | 2.06 | 0.286 | |
| | | 硫化氢 | 0.19 | 0.026 | |
| | G ₂ | 碳酸氢钠粉尘 | 14.06 | 1.95 | |
| | | 硫化氢粉尘 | 0.2 | 0.027 | |
| | | 碳酸钠粉尘 | 1.4 | 0.21 | |
| | | 杂质 | 1.56 | 0.22 | |
| | | 水 | 17808.35 | 2473.4 | |
| | Gu ₁ | 粉尘 | 0.02 | 0.0028 | |

表 4.6-2 本项目大气污染物产生及排放状况一览表(按排气筒分析)

| 生产时期 | 车间 | 排气筒 | 污染物 | | 产生状况 | | 排气量 m ³ /h | 治理措施 | 去除率% | 排放状况 | | | 执行标准 | | 排放源参数 | | | 排放方式 |
|---------------|---------------|-----|-----------|----------------|--------------|------------|--------------------------|----------|------|-------------------------|------------|------------|-------------------------|------------|---------|---------|---------|------|
| | | | 名称 | 来源 | 产生量 t/a | 速率 kg/h | | | | 浓度 mg/m ³ | 速率 kg/h | 排放量 t/a | 浓度 mg/m ³ | 速率 kg/h | 高度 m | 直径 m | 温度 ℃ | |
| 改扩 建项 目 | 小苏 打车 间 | 5# | 粉尘 | G ₂ | 16.22 | 2.25 | 10000 | 布袋 除尘 | 99% | 2.3 | 0.023 | 0.162 | 10 | 5.9 | 20 | 0.6 | 20 | 连续 |
| | | 6# | 二氧化碳 | G ₁ | 15783.2 3 | 2192.12 | 10000 | - | - | 21921 2 | 2192.12 | 15783.23 | - | - | 15 | 0.6 | 20 | 连续 |
| | | | 一氧化碳 | | 9.93 | 1.38 | | - | - | 138 | 1.38 | 9.93 | 1000 | 24 | | | | |
| | | | 非甲烷 总烃 | | 2.06 | 0.286 | | - | - | 28.6 | 0.286 | 2.06 | 80 | 7.2 | | | | |
| | | | 硫化氢 | | 0.19 | 0.026 | | - | - | 2.6 | 0.026 | 0.19 | 5 | 0.33 | | | | |

备注：本项目的非甲烷总烃来源于现有项目排放的二氧化碳中带入的，含量极小，由于本项目利用的二氧化碳未全部反应掉，故二氧化碳从6#排气筒排放，原二氧化碳中含有的非甲烷总烃未反应，与未反应的二氧化碳一起通过6#排气筒排放，非甲烷总烃量较小，可以达标排放。

表 4.6-3 改扩建项目大气污染物有组织排放量核算表

| 序号 | 排放口编号 | 污染物 | 核算排放浓度 (mg/m ³) | 核算排放速率 (kg/h) | 核算年排放量 (t/a) |
|---------|-------|-------|--------------------------------|------------------|-----------------|
| 一般排放口 | | | | | |
| 1 | 5#排气筒 | 粉尘 | 2.3 | 0.023 | 0.162 |
| 2 | 6#排气筒 | 一氧化碳 | 138 | 1.38 | 9.93 |
| | | 非甲烷总烃 | 28.6 | 0.286 | 2.06 |
| | | 硫化氢 | 2.6 | 0.026 | 0.19 |
| 有组织排放总计 | | | | | |
| 有组织排放总计 | 粉尘 | | | | 0.162 |
| | 一氧化碳 | | | | 9.93 |
| | 非甲烷总烃 | | | | 2.06 |
| | 硫化氢 | | | | 0.19 |

备注：6#排气筒一氧化碳和非甲烷总烃是现有合成氨项目 DA010 排气筒排放的，本次利用合成氨项目 DA010 排气筒排放的二氧化碳合成小苏打，6#排气筒为 DA010 排气筒排放物质，改扩建项目未新增一氧化碳和非甲烷总烃排放量。

表 4.6-4 改扩建项目大气污染物年排放量核算表

| 序号 | 污染物 | 年排放量(t/a) |
|----|-------|-----------|
| 1 | 粉尘 | 0.162 |
| 2 | 一氧化碳 | 9.93 |
| 3 | 非甲烷总烃 | 2.06 |
| 4 | 硫化氢 | 0.19 |

(2)无组织废气

项目的无组织排放源强见表 4.6-5。

表 4.6-5 改扩建项目无组织排放源强(来源于物料平衡未收集无组织废气)

| 序号 | 污染源位置 | 名称 | 排放量 (t/a) | 污染物产生源 强(kg/h) | 面源长 度 (m) | 面源 宽度 (m) | 面源 高度 (m) |
|----|---------|----|--------------|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1 | 小苏打生产车间 | 粉尘 | 0.02 | 0.0028 | 40 | 30 | 12 |

表 4.6-6 南厂区大气污染物无组织排放量核算表

| 序号 | 排放口 编号 | 产污 环节 | 污染物 | 主要污染 防治措施 | 国家或地方污染物排放标准 | | 年排放 量(t/a) |
|-------------|-----------------|----------|-----|--------------|-----------------------------------|------------------------------|---------------|
| | | | | | 标准名称 | 浓度限值 (mg/m ³) | |
| 1 | 小苏打 生产车 间 | 生产 过程 | 粉尘 | 设置卫生 防护距离 | 《大气污染物综合排放标 准》(DB32/4041—2021) | 0.5 | 0.02 |
| 无组织排放总计 | | | | | | | |
| 无组织排放 总量 | | 粉尘 | | | | 0.02 | |

4.6.2 废水产生及排放源强

本项目无工艺废水产生，废水主要包括地面冲洗水、初期雨水等，由

于本项目不新增员工，故不重复考虑生活污水源强。本项目废水产生及排放源强见表 4.6-4。初期雨水和地面冲洗水计算过程详见表 4.2-1。

表 4.6-4 改扩建项目废水源强统计表

| 污水类型 | 废水量 m ³ /a | 污染物浓度（单位：pH 无量纲，色度 稀释倍数，其余为 mg/L） | | | | | | |
|--------|--------------------------|-----------------------------------|----------------|----------------|--------------------|----|----|----------------|
| | | pH | COD | SS | NH ₃ -N | 总氮 | TP | 盐分 |
| 初期雨水 | 735 | 6~9 | 500 (0.37) | 200 (0.147) | - | - | - | - |
| 地面冲洗废水 | 450 | 6~9 | 100 (0.045) | 300 (0.135) | - | - | - | 3000 (1.35) |
| 总计 | 1185 | 6~9 | 350 (0.415) | 238 (0.282) | - | - | - | 1140 (1.35) |

备注：(1)由于本项目主要溶剂是水，且水的循环量较大，且本项目为无机盐生产，水溶性都较好，故生产后无需对设备进行清洗。(2)括号内为根据浓度计算的污染物量，单位吨。

表 4.6-5 改扩建项目水污染物治理、排放状况

| 污水来源 | 废水量 m ³ /a | 污染物 名称 | 污染物产生量 | | 治理措施 | 污染物排放量 | | | 标准浓度限值 (mg/L) | 排放方式与去 向 |
|---------------------|--------------------------|-----------|--------------|--------------|--------------------|--------|--------------|--------------|------------------|-----------------------|
| | | | 浓度 (mg/L) | 产生量 (t/a) | | 污染物名称 | 浓度 (mg/L) | 排放量 (t/a) | | |
| 初期雨水 和地面冲 洗废水 | 1185 | pH | 6~9 | | 依托现有 污水处理 设施 | 水量 | - | 1185 | - | 排入清涧污水 处理厂集中处 理 |
| | | COD | 350 | 0.415 | | pH | 6~9 | - | 6~9 | |
| | | SS | 238 | 0.282 | | COD | 87.5 | 0.104 | ≤150 | |
| | | 盐分 | 1140 | 1.35 | | SS | 71.4 | 0.085 | ≤100 | |
| | | | | | | 盐分 | 1140 | 1.35 | ≤5000 | |

4.6.3 本项目副产物产生源强

本环评根据《固体废物鉴别通则》的规定，对副产物类别进行判定：固体废物主要为化碱除杂杂质、废布袋及生活垃圾等，有关副产物的量根据物料平衡及报废周期等计算得到。其中原料包装袋由原厂家回收作为原始用途，故不计入固体废物。

1、废布袋

本项目旋风分离过程会产生粉尘，经过布袋除尘处理，每个布袋约600g，布袋每三个月换一次，布袋重量按2t计；粉尘产生量为16.22t/a，去除率约99%，故布袋加去除的粉尘约18.058t/a。

2、化碱除杂杂质

根据物料平衡得到化碱除杂杂质为39.92t/a。

3、生活垃圾

本项目需要员工95人(不新增，现有关停项目调用)，每人每天产生生活垃圾约0.5kg，按300计，产生生活垃圾14.25t/a。全厂减少生活垃圾7.5t/a。

有关固体废物及副产品污染源强分析情况见表 4.6-6~ 4.6-8。

表 4.6-6 改扩建项目副产物产生状况分析表

| 序号 | 副产物名称 | 产生工序 | 形态 | 主要成分 | 预测产生量 (吨/年) | 固体废物 | | 副产品 | 判定依据 |
|----|--------|------|----|----------|----------------|------|--------|-----|--------------------------------|
| | | | | | 改扩建项目 | 危险废物 | 一般工业废物 | | |
| 1 | 废布袋 | 废气处理 | 固态 | 布袋、收集的粉尘 | 18.058 | √ | | | 1、焚烧；2、原材料加工产生的残渣 |
| 2 | 化碱除杂杂质 | 化碱工序 | 固态 | 无机杂质 | 39.92 | √ | | | 1、焚烧；2、原材料加工产生的残渣 |
| 3 | 生活垃圾 | 职工生活 | 固态 | 生活垃圾 | 14.25 | | √ | | 1、置于地下或地上进行处置；2、生产或消费过程中产生的残余物 |

备注：1、废布袋中包含布袋除尘去除的粉尘

表 4.6-7 本改扩建项目营运期固体废物分析结果汇总表

| 序号 | 固废名称 | 属性(危险废物、一般工业废物) | 产生工序 | 形态 | 主要成分 | 危险特性鉴别方法 | 危险特性 | 废物类别 | 废物代码 | 估算产生量 (吨/年) |
|----|--------|-----------------|------|----|---------|----------|------|------|--------------------|----------------|
| 1 | 废布袋 | 危险废物 | 废气处理 | 固态 | 布袋、无机杂质 | - | T/In | 其他废物 | HW49 900-041-49 | 18.058 |
| 2 | 化碱除杂杂质 | 危险废物 | 生产工艺 | 固态 | 无机杂质 | - | T | 其他废物 | HW49 900-041-49 | 39.92 |
| 3 | 生活垃圾 | 生活垃圾 | 生产生活 | 固态 | 各类生活垃圾 | - | - | - | 99 900-999-99 | 14.25 |

备注：1、废布袋中包含布袋除尘去除的粉尘

4.6-8 本项目危险废物汇总表

| 序号 | 危险废物名称 | 危险废物类别 | 危险废物代码 | 产生量 (t/a) | 产生工序及装置 | 形态 | 主要成分 | 有害成分 | 产废周期 | 危险性 特性 | 污染防治措施* |
|----|--------|--------|------------|--------------|---------|----|---------|---------|------|-----------|-----------|
| 1 | 废布袋 | HW49 | 900-041-49 | 18.058 | 废气处理 | 固态 | 布袋、无机杂质 | 布袋、无机杂质 | 更换时 | T/In | 交由有资质单位处置 |
| 2 | 化碱除杂杂质 | HW49 | 900-041-49 | 39.92 | 生产工艺 | 固态 | 无机杂质 | 无机杂质 | 半年 | T | |

4.6.4 本项目噪声产生及排放源强

本项目主要噪声源为碳化塔、离心机、干燥鼓风机、旋风分离器、压缩机等。各噪声处理前声压级及治理后的噪声排放情况见表 4.6-8。

表 4.6-8 本项目噪声源强及排放状况

| 序号 | 声源名称 | 型号 | 声功率级 dB(A) | 声源控制措施 | 空间相对位置 /m | 距室内边界距离 | 运行时段 | 建筑物插入损失 dB(A) | 建筑物外噪声 | |
|----|-------|-----------------------|---------------|-----------------|--------------|---------|-------|------------------|--------------|--------|
| | | | | | | | | | 声压级 dB(A) | 建筑物外距离 |
| 1 | 碳化塔 | Ø1600×24000mm | 80 | 建筑隔声、种植绿化、加装减震垫 | W/150 | 5 | 24h运行 | 25 | 50 | 150 |
| 2 | 离心机 | GKH1250 | 80 | 建筑隔声、种植绿化 | W/140 | 5 | 24h运行 | 25 | 50 | 150 |
| 3 | 干燥鼓风机 | 9-28-10D | 85 | 建筑隔声、种植绿化、加装减震垫 | W/160 | 5 | 24h运行 | 25 | 50 | 150 |
| 4 | 旋风分离器 | CLTA-4×7.5 | 80 | 建筑隔声、种植绿化、加装减震垫 | W/160 | 5 | 24h运行 | 25 | 50 | 150 |
| 5 | 压缩机 | 50 立方/min, 70 立方/min, | 85 | 建筑隔声、种植绿化、加装减震垫 | W/140 | 5 | 24h运行 | 25 | 50 | 150 |

4.6.5 本项目污染物汇总

本项目污染物“两本帐”汇总见表 4.6-9。

表 4.6-9 改扩建项目污染物“两本帐”汇总(单位: t/a)

| 类别 | 污染物名称 | 产生量 | 削减量 | 排放量 |
|----|------------------------|-------|--------|-------|
| 废水 | 废水量, m ³ /a | 1185 | 0 | 1185 |
| | COD | 0.415 | 0.311 | 0.104 |
| | SS | 0.282 | 0.197 | 0.085 |
| | 盐分 | 1.35 | 0 | 1.35 |
| 废气 | 有组织 | 粉尘 | 16.058 | 0.162 |
| | 无组织 | 粉尘 | 0.02 | 0.02 |

| | | | | | |
|------|------|--------|--------|--------|---|
| 固体废物 | 危险废物 | 废布袋 | 18.058 | 18.058 | 0 |
| | | 化碱除杂杂质 | 39.92 | 39.92 | 0 |
| | 生活垃圾 | 生活垃圾 | 14.25 | 14.25 | 0 |

备注：一氧化碳和非甲烷总烃是现有合成氨项目排放的二氧化碳中含有的，本项目本身不产生这两种物质。

4.7 清洁生产分析水平与循环经济分析

一、清洁生产分析

清洁生产是一种新的污染防治战略，是对生产过程，要求节约原材料和能源，淘汰有毒原材料，减降所有废物的数量和毒性；对产品，要求减少从原材料提炼到最终处置的全生命周期的不利影响；对服务，要求将环境因素纳入到设计和所提供的服务中，本项目为利用现有二氧化碳生产小苏打项目，减少了二氧化碳排放。

(1)原辅材料及产品

本项目所用的原辅材料中均为无毒害或低毒害物质(碳酸钠、二氧化碳)，符合工艺要求。根据企业提供的资料，本项目产品种类及其生产符合相关政策、行业标准要求。

(2)生产工艺及装备先进性

拟建项目纯碱合成法，纯碱合成法是国内外长期使用的一种传统的生产方法，是以纯碱为原料，经过化碱、碳化、分离和干燥等步骤生产小苏打，生产的产品白度高、盐分控制好、水不溶物少、质量比较稳定，对原料质量波动敏感性不强。根据工艺操作和安全的要求特点、操作经验以及国内配套仪表生产现状，在保证生产过程稳定可靠运行的前提下，在设备安装过程中将尽可能提高集中控制和自动化水平。

- 本项目二氧化碳利用率约为 80%，二氧化碳的利用率较高。
- 本项目离心机采用密闭式离心机，减少了废气的排放。

(3)污染物产生和排放指标

- 本项目会产生粉尘废气，经处理后可达标排放，对环境影响较小。
- 生活污水经化粪池处理后与车间地面冲洗水、初期雨水一并送厂内污水处理站集中处理达接管标准后接入园区污水处理厂。

- 对生产过程中产生的固废分类收集处理，固废实现零排放。

(4)清洁生产管理指标

本项目在节水、节能方面采取的措施主要表现在以下几方面：

①合理选用节能设备，使能源消耗在设备源头就得到有效控制。电气设备选用节能型变压器，低压配电使用静电电容器低压集中补偿，以提高功率因数，节约能源；照明选用高效节能灯具。

部分关键的工艺控制点使用先进的仪器仪表控制，强化生产过程中的自控水平，提高收率，减少能耗，尽可能做到合理利用和节约能耗，严格控制跑、冒、滴、漏，最大限度地减少物耗、能耗。

②对冷、热管网系统采用保温材料进行保温、保冷，减少系统在输送过程中的损失，降低能源消耗。

③采用集中供热。

④实现清污分流，项目地面冲洗废水等经处理后排入园区污水处理厂深度处理。固体废物经合理的处理处置后不外排。

项目单位产品物耗、能耗和污染物产生情况见下表。

表 4.7-1 项目单位产品物耗、能耗和污染物产生量情况

| 序号 | 种类 | 单位产品产生量 | | |
|----|--------|---------|--------------|-------------|
| | | 单位 | 改扩建项目单位产品产生量 | 同类项目单位产品产生量 |
| 一 | 物耗 | | | |
| 1 | 小苏打物耗 | t/t | 1.12 | 4.432 |
| 二 | 综合能耗 | | | |
| 1 | 水耗 | t/t | 0.068 | 0.08 |
| 2 | 电耗 | Kwh/t | 3.33 | 4.87 |
| 3 | 蒸汽 | t/t | 0.17 | 0.36 |
| 三 | 污染物 | | | |
| 1 | 装置正常废气 | kg/t | 0.041 | 0.193 |
| 2 | 固废 | kg/t | 0.241 | 0.266 |
| 3 | 生产废水 | kg/t | 0 | 0 |

备注：同类型项目为《山东海化股份有限公司纯碱厂20万吨小苏打项目(一期)环境影响报告书》，批复时间2022年1月11日，批文号：淮环审字[2022]B4号。

根据《山东海化股份有限公司纯碱厂20万吨小苏打项目(一期)环境影

响报告书》(批复时间 2022 年 1 月 11 日, 批文号: 淮环审字[2022]B4 号)中结论, 该公司小苏打项目清洁生产水平为国内先进水平; 对比山东海化公司小苏打项目, 本项目单位产品物耗、能耗、污染物指标均明显优于其项目, 故而本项目可达到国内先进清洁生产水平。

二、循环经济分析

循环经济是对物质闭环流动型经济的简称, 是以物质、能量梯次和闭路循环使用为特征的经济形态, 它要求遵循生态学规律, 合理利用自然资源和环境容量。循环经济把清洁生产、资源综合利用、生态设计和可持续消费等融为一体, 实现废物减量化、资源化和无害化。使经济系统和谐纳入到自然生态系统的物质循环过程中。发展循环经济的根本目标是要在经济增长过程中系统地避免或减少废物产生, 实现污染物低排放或零排放, 从而从根本上解决长期以来环境与发展之间的冲突, 促进经济和社会的全面、协调和可持续发展。

本项目实施清洁生产的同时, 充分考虑了物质的循环利用。按照循环经济 3R(减量、再用、循环)原则, 首先减少进入生产过程的质量, 提高原料的提取率、对资源尽可能回收循环使用。

本项目利用现有项目产生的二氧化碳废气, 对废水集中纳管处理, 废气收集处理, 固废合理处置。以上均符合循环经济 3R(减量、再用、循环)原则, 符合循环经济的理念。

本项目循环经济要点主要如下:

(1) 本项目为废气治理项目, 对现有项目二氧化碳废气进行循环利用, 符合循环经济要求。

(2) 原料循环链: 本装置使用主要原辅材料等可在周边地区购买, 同时其主要动力消耗包括电力、自来水均可直接由厂区现有配套设施供给。

(3) 资源循环利用: 同时还利用蒸汽冷凝水回用于生产。

(4) 分离滤液循环送入化碱工序使用。

由上面的分析可知, 本项目具有明显的循环经济特点。

4.8 风险识别

风险识别内容包括物质危险性识别、生产系统危险性识别、危险物质向环境转移的途经识别。

其中物质危险性识别包括主要原辅材料、燃料、中间产品、最终产品、污染物、火灾和爆炸伴生/次生物等；生产系统危险性识别，包括主要生产装置、储运设施、公用工程和辅助生产设施，以及环境保护设施等；危险物质向环境转移的途经识别，包括分析危险物质特性及可能的环境风险类型，识别危险物质影响环境的途径，分析可能影响的环境敏感目标。

4.8.1 危险性识别

项目环境风险设施主要有生产车间、危废仓库、废气处理设施等，可能的风险类型主要为泄漏。

(1) 物质危险性识别

根据《重点监管危险化学品名录》、《危险化学品目录》(2015版)、《环境风险评价实用技术和方法》中的毒物危害程度分级标准(表4.8-1)和《建筑设计防火规范》(GB50016-2018)中的火灾危险性分类(表4.8-2)，项目生产过程中涉及的化学品原料及产品物质危险性划分见表4.8-3。危险单元分布图见图4.8-1。

表 4.8-1 毒物危害程度分级

| 指标 | | 分 级 | | | |
|------|--|---------|----------|-----------|----------|
| | | I(极度危害) | II(高度危害) | III(中度危害) | IV(轻度危害) |
| 危害中毒 | 吸入 LC ₅₀ (mg/m ³) | <200 | 200— | 2000— | >20000 |
| | 经皮 LD ₅₀ (mg/kg) | <100 | 100— | 500— | >2500 |
| | 经口 LD ₅₀ (mg/kg) | <25 | 25— | 500— | >5000 |
| 致癌性 | | 人体致癌物 | 可疑人体致癌 | 实验动物致癌 | 无致癌性 |

表 4.8-2 物品的火灾危险性分类

| 类别 | 项别 | 储存物品的火灾危险性特征 |
|----|----|--|
| 甲 | 1 | 闪点小于 28℃ 的液体 |
| | 2 | 爆炸下限小于 10% 的气体，以及受到水或空气中水蒸汽的作用，能产生爆炸下限小于 10% 气体的固体物质 |
| | 3 | 常温下能自行分解或在空气中氧化能导致迅速自燃或爆炸的物质 |
| | 4 | 常温下受到水或空气中水蒸汽的作用，能产生可燃气体并引起燃烧或爆炸的物质 |
| | 5 | 遇酸、受热、撞击、摩擦以及遇有机物或硫磺等易燃的无机物，极易引起燃烧或爆炸的强氧化剂 |

| 类别 | 项别 | 储存物品的火灾危险性特征 |
|----|----|---|
| | 6 | 受撞击、摩擦或与氧化剂、有机物接触时能引起燃烧或爆炸的物质 |
| | 7 | 在密闭设备内操作温度大于等于物质本身自燃点的生产 |
| 乙 | 1 | 闪点大于等于 28℃，但小于 60℃的液体 |
| | 2 | 爆炸下限大于等于 10%的气体 |
| | 3 | 不属于甲类的氧化剂 |
| | 4 | 不属于甲类的化学易燃危险固体 |
| | 5 | 助燃气体 |
| | 6 | 常温下与空气接触能缓慢氧化，积热不散引起自燃的物品 |
| | 7 | 能与空气形成爆炸性混合物的浮游状态的粉尘、纤维、闪点大于等于 60℃的液体雾滴 |
| 丙 | 1 | 闪点大于等于 60℃的液体 |
| | 2 | 可燃固体 |
| 丁 | 1 | 对不燃烧物质进行加工，并在高温或熔化状态下经常产生强辐射热、火花或火焰的生产 |
| | 2 | 利用气体、液体、固体作为燃料或将气体、液体进行燃烧作其它用的各种生产 |
| | 3 | 常温下使用或加工难燃烧物质的生产 |
| 戊 | 4 | 不燃烧物品 |

表 4.8-3 物质危险性判别表

| 物质名称 | 毒性指标 | | 易燃性指标 | 物质危险性判别 |
|-------|--------------------------------|--|-------|---------------|
| | LD ₅₀ | LC ₅₀ | 闪点(℃) | |
| 碳酸钠 | 4090mg/kg(大鼠经口) | - | - | 戊类，不燃烧物品，IV 级 |
| 碳酸氢钠 | 4220mg/kg(大鼠经皮) | - | - | 戊类，不燃烧物品，IV 级 |
| 二氧化碳 | - | - | - | 戊类，不燃烧物品，IV 级 |
| 硫化氢 | - | LC ₅₀ 618mg/m ³ | <-50℃ | 丁类，易燃，II 级 |
| 一氧化碳 | - | LC ₅₀ 2069mg/m ³ | <-50℃ | 丁类，易燃，III 级 |
| 非甲烷总烃 | - | - | - | 易燃 |
| 硫化氢 | LD ₅₀ 30mg/kg(大鼠腹腔) | - | 90℃ | 丙类，易燃，II 级 |

本项目原料为碳酸钠、二氧化碳，碳酸钠存储于仓库中，二氧化碳通过管道连接到反应设备。

(2)生产系统危险性识别

①阀门和泵等泄漏或破裂，引起物质泄漏；②生产车间设备出现故障或断电等事故，引起反应装置发生泄露；③管道、阀门破损物料发生泄漏；④污染治理措施运转不正常引起污染物超标排放。

4.8.2 环境风险类型及危害分析

(1)生产过程物质泄漏风险分析

本项目原料碳酸钠为固体，对外环境影响较小，二氧化碳由管道输送至碳化塔进行反应，二氧化碳成分中含硫化氢、一氧化碳、非甲烷总烃，一旦发生管道破损泄露，可能产生硫化氢、一氧化碳、非甲烷总烃等物质，但由于含量均较小，原合成氨项目排放的二氧化碳中含有的硫化氢、一氧化碳、非甲烷总烃等物质已能达标排放，对外环境影响较小。

(2)火灾爆炸分析

本项目所用原料为纯碱，生产产品为小苏打，都不可燃烧，火灾、爆炸过程中不会产生次生伴生风险。本项目生产过程中会产生极少量的硫氢化钠，虽硫氢化钠易燃，但产生的硫氢化钠量较小，且溶于水溶液中，故硫氢化钠的环境风险较小。

(3)“三废”处理的环境风险影响分析

事故排放时环境影响分析包括出现消防废水时，废气处理设施发生事故时的排放和固废处理的环境影响分析。

本项目原辅材料及产品无高毒产品，均属于不燃物质，产生的硫氢化钠量极小，且存在于水溶液中，影响也较小，可能存在的为废气处理系统异常排放引发大气污染及危废仓库废布袋燃烧，引起火灾爆炸事故概率极低，环境风险及危害较小。

4.8.3 风险事故情形设定

(1)概率分析

考虑可能发生的事故情形涉及的危险物质、环境危害、影响途径等方面，本次选取以下具有代表性的事故类型，详见表 4.8-3。

表 4.8-3 本项目风险事故情形设定一览表

| 危险单元 | 主要危险部位 | 危险物质 | 环境风险类型 | 影响途径 | 发生频率 | 是否预测 |
|--------|--------|------|--------|-----------|-------------------------|------|
| 生产车间 | 废气处理装置 | 颗粒物 | 泄漏风险 | 扩散 | $1.00 \times 10^{-4}/a$ | 否 |
| 危废暂存场所 | 危废暂存场所 | 废布袋 | 火灾 | 扩散、消防废水外泄 | $1.00 \times 10^{-4}/a$ | 否 |

(2)最大可信事故设定

鉴于废气治理设施发生故障引起的非正常排放已在大气预测中予以体现，故不再作为最大可信事故考虑，因此本项目主要考虑危废仓库废布袋燃烧，由于本项目不涉及危险化学品，产生二次污染物影响较小，不对详细情况进行定量论述。

4.8.4 源项分析

由于不涉及危险化学品，产生泄漏、火灾爆炸及二次污染物环境风险较小，故不进行定量分析。

4.9 非正常与事故状态污染源强

非正常生产状况是指开车、停车时的生产状况；事故生产状况是指机械设备故障、设备管道不正常泄漏及设备检修时物料流失等因素所排放的废水、废气对环境造成的影响。

4.9.1 大气污染物

本项目涉及到的最大可信非正常生产状况为废气处理设施处理效率下降(极端状况是完全失效)，部分大气污染物超标排放，排放历时不超过 30min。

非正常生产状况下，污染物排放情况见表 4.9-1。

表 4.9-1 非正常状况下污染物排放核算表

| 时间 | 烟囱 | 污染物 | 非正常原因 | 非正常排放浓度 (mg/m^3) | 排放速率 (kg/h) | 单次持续时间 /h | 年发生频次/ 次 | 应对措施 |
|-------|----|-----|-------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|--------------|-------------|---|
| 改扩建项目 | 5# | 粉尘 | 废气处理设施处理效率下降(极端状况是完全失效) | 238 | 2.38 | 0.25~0.5 | 1-2 | 设立自控系统,保证出现事故情况下,立即启动备用系统,如果突然断电,要立即关掉设备废气排放阀门,尽量减少废气直接排入大气环境 |

对于上述极端情况,一方面要设立自控系统,保证出现事故情况下,立即启动备用系统,如果突然断电,要立即关掉设备废气排放阀门,尽量减少废气直接排入大气环境。

4.9.2 废水污染物

本项目非正常工况主要为本厂污水处理设施发生故障或处理效率达不到设计指标要求时引起的。污水处理装置出现事故的主要原因是动力输送设备发生故障或停电原因造成,对于动力设备在污水处理装置设计时一般考虑了备用;对于停电引起的事故,废水先排入事故池,待污水处理站运行正常后分批返回处理达到接管要求后再排放。本项目废水化粪池出水,出现事故状况时要求则切断出水,废水汇入事故池,故不考虑废水非正常状况情况。

4.10 本项目建成后全厂污染物产生与排放“三本帐”

4.10.1 “以新带老”削减源来源

一、废气“以新带老”削减源来源

(1)颗粒物总量

根据江苏戴梦特化工科技股份有限公司2021年3月3日取得的排污许可证,证书编号:913208007724971413001P,根据排污许可证中总量计算说明,合成氨项目有两台吹风气余热回收锅炉,排污许可中许可总量为 SO_2 41.472t/a, NO_x 75t/a, 颗粒物 10.368t/a, 目前企业已放弃余热回收锅炉,其中削减的颗粒物总量用来平衡本项目产生的颗粒物总量。

(2)非甲烷总烃、硫化氢、一氧化碳总量

合成氨项目排放的二氧化碳中含有非甲烷总烃、硫化氢、一氧化碳，现有项目环评未核算相应的总量，本次在现有项目排放量中补充核算；改扩建项目反应过程不会生成非甲烷总烃、一氧化碳和硫化氢，其中硫化氢在本项目中与碳酸钠等反应，故改扩建后全厂硫化氢排放量减少；原有二氧化碳中含有的非甲烷总烃和一氧化碳会随着未反应的二氧化碳继续排空，故改扩建后全厂的非甲烷总烃和一氧化碳不会发生变化，无需新申请总量。

(3)无组织粉尘

原有项目环评中批复无组织粉尘量为3.442t/a，改扩建后企业放弃了年产20万吨碳酸氢铵项目前段工序及5万吨合成氨产能，无组织粉尘量削减约1t/a，可用于本项目产生的无组织粉尘总量。

二、废水“以新带老”削减源来源

改扩建项目不新增员工，所需员工由厂内进行调整，由于放弃部分项目，改扩建后全厂职工减少约50人，减少生活污水量约1200t/a，削减相关总量约COD 0.132t/a、SS 0.099t/a、NH₃-N 0.018t/a、TP 0.0006t/a、TN 0.029t/a，本项目新增废水量1200t/a，新增污染物COD 0.104t/a、SS 0.085t/a，削减的总量可用于本项目新增的总量。

4.10.2 全厂“三本账”

本项目建成后全厂污染物产生与排放“三本账”汇总见表4.10-1。

表4.10-1 本项目建成后全厂污染物产排“三本帐”汇总表(单位: t/a)

| 种类 | 污染物名称 | 现有项目排放量 | 改扩建项目 | | | “以新带老”削减量 | 全厂污染物排放总量 | 改扩建前后变化量 |
|----|--------------------------|---------|-------|-------|-------|-----------|-----------|----------|
| | | | 产生量 | 削减量 | 排放量 | | | |
| 废水 | 废水量 m ³ /a | 209400 | 1185 | 0 | 1185 | 1200 | 209385 | -15 |
| | COD | 16.83 | 0.415 | 0.311 | 0.104 | 0.132 | 16.802 | -0.028 |
| | SS | 131.551 | 0.282 | 0.197 | 0.085 | 111.744 | 19.892 | -111.659 |
| | NH ₃ -N | 11.887 | 0 | 0 | 0 | 0.018 | 11.869 | -0.018 |
| | TP | 1.1536 | 0 | 0 | 0 | 0.0006 | 1.153 | -0.0006 |
| | 总氮 | 20.76 | 0 | 0 | 0 | 0.029 | 20.731 | -0.029 |
| | 盐分 | 0 | 1.35 | 0 | 1.35 | 0 | 1.35 | +1.35 |
| | 石油类 | 0.086 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.086 | 0 |
| | 硫化物 | 0.106 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.106 | 0 |
| 苯胺 | 0.33 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.33 | 0 | |

| | | | | | | | | | |
|------|-------------------------|-----------------|---------|--------|--------|-------|---------|--------|---------|
| 清净水 | 水量 m ³ /a | 4718.68 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4718.68 | 0 | |
| | COD _{Cr} | 0.189 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.189 | 0 | |
| | SS | 0.189 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.189 | 0 | |
| 废气 | 有组织 | 烟尘 | 34.488 | 16.22 | 16.058 | 0.162 | 10.368 | 24.282 | -10.206 |
| | | SO ₂ | 101.762 | 0 | 0 | 0 | 41.472 | 60.29 | -41.472 |
| | | NOx | 313.3 | 0 | 0 | 0 | 75 | 238.3 | -75 |
| | | 氨 | 38 | 0 | 0 | 0 | 0 | 38 | 0 |
| | | 硫化氢 | 0.38 | 0 | 0 | 0 | 0.19 | 0.19 | -0.19 |
| | | 甲醇 | 4.4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.4 | 0 |
| | | 苯胺 | 1.1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.1 | 0 |
| | | 非甲烷 总烃 | 11.108 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11.108 | 0 |
| | 一氧化碳 碳 | 16.73 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16.73 | 0 | |
| 无组织 | 烟尘 | 3.442 | 0.02 | 0 | 0.02 | 1 | 2.462 | -0.98 | |
| | | | | | | | | | |
| 固体废物 | 危险废物 | 废布袋化碱除杂质 | 0 | 18.058 | 18.058 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | 0 | 39.92 | 39.92 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 生活垃圾 | 0 | 14.25 | 14.25 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

备注：硫化氢“以新带老”削减量是本项目小苏打生产过程中，硫化氢与碳酸钠反应削减的量。

5 环境现状调查与评价

5.1 自然环境概况

5.1.1 地理位置

洪泽区位于淮河下游，洪泽湖东岸，江苏省西部，淮安市南端。地理位置为东经118°、北纬33°，位于淮河下游，东与楚州、宝应、金湖水陆相依；西揽洪泽湖，与泗洪、泗阳隔湖相望；南与盱眙毗邻；北与清浦接壤。距南京市、连云港各150公里。水上交通以洪泽湖为中心，航线四通八达，可通长江及大运河，可与上海、安徽、山东等地相连。

洪泽经济开发区位于洪泽区域的东北部，总用地约 8.5 平方公里。具体范围为南至东五道，北至大寨河以及大寨河以北 700 米、砚临河以东 1150 米的范围，西至苏北灌溉总渠，东至东九街、东一道以北 220 米以及东十三街的围合线。开发区规划用地面积 848.7hm²，其中工业用地 452.5hm²。

本项目所在地理位置见图 5.1-1。

5.1.2 地形与地貌

洪泽区地势西高东低，地貌类型有平原、丘陵和湖泊。平原类型主要为堆积平原，总面积大约550平方公里，具体分为冲湖平原、冲积平原、湖沼洼地和湖积洼地四种类型。丘陵主要见于洪泽湖南岸的老子山一带，由北向南有小尾山、北山、中山、门山、南山、孙山、长山、韩山、龟山、臊狗山等剥蚀残丘，面积约0.2平方公里，海拔高程30米左右。其中老子山靠山面湖，是洪泽湖南岸的天然良港。境内湖泊有洪泽湖、白马湖。洪泽湖位于县城以西，白马湖位居县境东南部边缘。

厂区地貌属淮河冲积平原，场地地形平坦。

5.1.3 气象特征

洪泽区地属北亚热带与暖温带过渡性区域，季风性湿润气候，四季分明。据洪泽区气象台观测结果表明：工业园区所在地年主导风向为东北至东南，其中东北东为 2.59%，东北为 2.45%，东为 2.63%，东南东为 2.51%，

东南为 2.3%。年平均静风频率 1.58%，年平均气温为 14.81℃，年无霜期 206 天，年平均降水量 985.3mm，年平均降雨天数 108 天，年平均相对湿度 76%，年平均雾日 32.3 天，年平均日照时数为 2250 小时，平均蒸发是 1524.7mm，年总辐射量每平方厘米为 114.6 千卡，年平均风速 2.56m/s。建设项目所在地区地势平坦，海拔标高为 10.7m。

根据洪泽区气象站的统计资料，建设项目所在地的主要气象特征见表 5.1-1。

表 5.1-1 洪泽区气象要素特征

| 气象要素 | | 数值 | 气象要素 | | 数值 |
|------|----------|----------|------|-----------|-----------|
| 气温 | 历年平均气温 | 14.81℃ | 气压 | 历年平均气压 | 101.51kPa |
| | 历年极端最高气温 | 39.5℃ | 风速 | 历年平均风速 | 2.4m/s |
| | 历年极端最低气温 | -21.5℃ | 日照 | 历年平均日照时数 | 2250h |
| 降水量 | 历年平均降水量 | 958.8mm | | 历年年平均雷暴日数 | 35.1d |
| | 最大一日降雨量 | 207.9mm | 风向 | 全年主导风向 | SE、NE、E |
| | 历年年平均蒸发量 | 1524.7mm | | 夏季主导风向 | ESE |

5.1.4 水文、水系

1、项目水文水系

(1)洪泽湖

洪泽湖为大型平原水库，正常蓄水位 12.8 米，常年蓄水量 31 亿立方米，历史最高水位 16.25 米，最低水位 9.11 米，过境水 77%来自淮河，淮河水入湖后主要由三河闸、二河闸下泄入江入海，最大泄洪量 13000 立方米/秒。

(2)苏北灌溉总渠

苏北灌溉总渠为 1951 年冬开始平地开挖的人工河，河床平均水深 3 米，滩面水深 2-3 米，兼有排洪、灌溉、航运等功能。总渠西起高良涧，东至扁担港，全长 168 公里，流经县城北部，河宽 200 米，最高水位 12.19 米，正常水位 9 米左右，最低水位 6 米，洪泽境内全长 20.4 公里，年平均径流量 277 平方米/秒，最大泄洪量 800 立方米/秒。《江苏省地表水(环境)功能区划》，苏北灌溉总渠洪泽区段主要功能是饮用、农灌，淮安区段主要功能是农灌，水质目标为 III 类。

(3)入海水道

入海水道(淮安境内)起于二河闸，迄于淮安区苏嘴镇大单村，总长 73.3km，底坡千分之 0.04，集水面积 1592km²，其上口宽 70m，底宽 30m，丰水期水深 3.59m，流量 73.5m³/s；枯水期水深 2.3m，流量 4.5m³/s。根据《省政府关于江苏省地表水(环境)功能区划(2021-2030 年)的批复》(苏政复[2022]13 号)将淮河入海水道淮安段划分为农业用水区，其水质目标为Ⅲ类。

表 5.1-2 淮河入海水道水环境功能区划

| 河流 | 河 段 | 水环境功能 |
|--------|-------------------|-------|
| 淮河入海水道 | 二河闸—淮安立交地涵 | Ⅲ类 |
| | 淮河入海水道南泓 | Ⅲ类 |
| | 淮安立交地涵—桩号 S50K | Ⅲ类 |
| | 桩号 S50K—楚州区苏嘴镇大单村 | Ⅲ类 |

清涧污水处理厂出水排入洪泽区尾水收集处理再利用工程，最终排污口位于淮河入海水道——南泓（二河闸—淮安立交地涵之间），调整后的水环境功能为Ⅲ类水。

(4)大寨河

大寨河西起于洪祥村，东迄于纪庄，最终与浔河合流一起进入白马湖，全长约 18 公里，河宽 10 米，常年水位 6 米左右，主要功能为排涝、灌溉。

项目所在地相关水系概况见图 5.1-2。

2、淮安市水系与南水北调东线工程关系

南水北调东线工程江苏段调水线路是利用现有京杭大运河及其平行的河道输水。淮河入海水道于 2003 年建成，他在京杭大运河、里运河、古盐河、清安河、苏北灌溉总渠交汇处建设淮安枢纽工程，该工程包括水道穿运河立交地涵、清安河穿堤涵洞、古盐河穿堤涵洞。建成后的淮河入海水道使排水通道与苏北灌溉总渠完全分割，分别泄入黄海，做到清污分流满足各河道功能区划。

清涧污水处理厂出水经尾水再利用工程处理后，部分回用于农灌，部分由淮河入海水道南泓排入黄海，排污口设于淮河入海水道南泓，可保证

洪泽高良涧工业集中内生产、生活尾水不与京杭运河、里运河和灌溉总渠。

5.1.5 生态环境

(1) 植被

洪泽区的经济以农业为主，实行稻麦轮作。全县耕地面积 420021 亩，其中水田 401400 亩，旱田 18621 亩，林桑 37184 亩。洪泽水网密布，土地肥沃，农业资源非常丰富。近年来，已逐步形成了蚕桑、蔬菜、四季鹅、生猪、山羊、意杨和优质稻米七大生产基地。

野生植物主要是芦苇群落和河塘水草群落，优势种为芦苇，占 85%。次生林、人工林树种有：意杨、水杉、杨树、柳树、桑树、刺槐、榆树等，由于大力发展意杨经济，所以意杨为主要树种。

自然植被主要分布在洪泽湖与白马湖的围湖滩地、浅水域中，为混生水生草本植物类型。典型的地带性植被为落叶阔叶林，有乔木 19 科、37 种，灌木树种 3 科、3 种，草本植物 78 种。全县林木覆盖率 19.5%。县内植被分 3 种类型：

落叶阔叶林：乔木主要有洋槐、苦楝、侧柏、泡桐、意杨、柳树、苹果、梨等。灌木树种主要有紫穗槐、白腊条、杞柳、月季等。草本植物主要有燕麦、地榆、蒲公英等，主要分布在洪泽湖大堤、新老三河大堤、苏北灌溉总渠圩堤以及村庄四周。

农业植被：稻麦、油、绿是主要栽培作物，广泛分布于洪泽湖大堤以东的平原地区。玉米、大豆、花生、高粱、山芋、棉花等作物主要分布在湖两岸低丘岗地上。

人工栽培的林木树种主要有意杨、水杉、梧桐等，主要分布在河湖堤圩以及村庄四周。

本地区没有常绿乔木树种分布，只有小叶女贞、胡颓子、竹叶椒等常绿灌木。

(2) 动植物

洪泽区位于冬候鸟迁徙途经的东线上，同时地处淮河下游，境内湖泊

众多，较大面积的湿地为冬候鸟提供了丰富的饵料和良好的栖息场所，据调查统计，常见鸟类有一百多种，本区域内无大型饲养场和养殖场，主要是农户饲养的家畜、家禽和小水面养殖。野生动物有兽类 9 种、鸟类 12 种、两栖爬行类 13 种。

(3)自然资源

洪泽自然资源丰富，境内矿床在洪泽盆地赵集次凹陷盆地，面积 82km² 范围内，矿层最大累计厚度可达 193.36m，自上而下分为上下两个储盐亚段，上盐亚段埋藏深度适中，主要矿层厚度为 15-30m。该盐矿品位高、盐层厚、储量大、层次稳定。一般品位在盐含量 70-85%。

(4)土壤

洪泽区陆地为黄泛冲击平原，地势平坦，平坡地占 80%以上，土壤以潮土为主，混有黄潮土、灰潮土、二合土等土类。

5.1.6 区域地质

(1)地层

洪泽区地层基本属于扬子地层区盐城地层分区建湖地层小区和东台地层小区。地层发育比较齐全。除老子山镇有零星基岩出露以外，境内均被第四系覆盖。

a.前第四纪地质

区内地层以海州-泗阳断裂为界，北属华北地层区，南属扬子地层区。地层分为中元古界云台组、张八岭群；上元古界震旦系灯影组、陡山沱组；中生界浦口组；新生界泰州组、戴南组、三垛组、盐城群、下草湾组。现简述如下：

云台组(Pt₂y) 以灰白、肉红白云纳长变粒岩为主的区域浅变质岩，尚夹少量黑云斜长变粒岩、白云石英片岩、蓝晶石英片岩、石英岩、绿帘角闪斜长变粒岩、黑云片岩、角闪片岩和黄铁矿浅粒岩。主要分布于涟水、淮阴等地平原之下，厚度大于 4290m。

张八岭群(Pt₂Zh) 上部为灰白、灰绿色绿泥石、石英片岩，夹钙长、

石英、白云片岩，含石榴白云钠长变粒岩；中部为灰绿色、暗绿色方解、绿泥钠长黑云母片岩、绿泥片岩，含少量星散状磁铁、黄铜、黄铁矿；下部为灰白、灰绿色绿帘白云、钠长片岩，夹白云钠长变粒岩，变石英钠长角斑岩。深埋于淮阴平原之下，盱眙河桥有出露，厚度大于 7730m。

灯影组(Z_2dn) 为中厚一块状白云岩，含泥质、硅质少量藻白云岩，具燧石条带及团块。厚度 850m，盱眙县北境有出露。

陡山沱组(Z_2d) 上部为青灰色厚层臭灰岩夹绿色钙质页岩，底部微含磷，下部为黄绿色千枚岩。盱眙地区砂质增加，变成粉砂质千枚岩与千枚岩互层，夹含磷中粒长石砂岩，厚度大于 257m，盱眙县北境有出露。

浦口组(k_2P) 为紫红色钙质砂岩及砂质泥岩、粉砂岩、泥灰岩、白云岩及碎屑凝灰岩，含盐矿层。厚度大于 2039m，地表无露头，隐伏于涟水松散堆积层之下。

泰州组(E_{1t}) 上部为灰黑色、棕红色泥岩，局部夹生物灰岩、鲕状灰岩、玄武岩及细砂岩；下部为棕红色、灰白色细砂岩、含砾砂岩夹粉砂质泥面岩；底部为砂砾石层。厚度 100-200m，分布于涟水、淮阴、洪泽、金湖、盱眙等县境，地表无露头。

戴南组(E_2d) 为泥岩、砂岩、泥灰岩、砾岩及石膏和岩盐互层。厚度 141-1100m，分布于洪泽、盱眙县境冲积层之下。

三垛组(E_2s) 为咖啡色粉、细砂互层，局部夹玄武岩，同生砾岩状泥质灰岩。厚度 257-1561m，分布于涟水、金湖、盱眙等县境，地表无露头。

盐城群(N_{1-2yn}) 为泥质砂岩、泥岩、含砾砂岩、砾岩夹玄武岩、页岩互层，厚度 70-470m，分布于金湖、盱眙、淮安境内冲积层之下。

下草湾组(N_{1x}) 由顶至底为浅灰绿色粉土岩、灰绿色砂岩及黄褐色钙质砾岩组成，厚度 12-125m。产双沟醉猿、短吻鳄、似奥尔良短脚犀、奥尔良安琪马、中华扬子河狸等化石。淮阴区境内有分布。

前第四纪地层具体情况见表 5.1-3。

表 5.1-3 淮安市前第四纪地层简介表

| 界 | 系 | 统 | 代号 | 地层名称 | 厚度(m) | 岩性简述 |
|------|------|----|--------------------|------|----------|---|
| 新生界 | 上第三系 | 中下 | N ₁₋₂ | 盐城群 | 70—470 | 泥质砂岩、泥岩、含砾砂岩、砾岩夹玄武岩、页岩石层 |
| | | 下 | N ₁ | 下草湾组 | 12—125 | 浅灰绿色粘土岩，灰绿色砂岩，黄褐色钙质砂岩 |
| | 下第三系 | 上 | E ₃ | 三垛组 | 257—1561 | 咖啡色粉、细砂石层，局部夹玄武岩同生砾岩状灰岩 |
| | | 中 | E ₂ | 戴南组 | 141—1000 | 泥岩、砂岩、泥灰岩、砾岩及石膏和盐石层 |
| | | 下 | E ₁ | 泰州组 | 100—200 | 上部灰黑色、棕红色泥岩，局部夹生物灰岩 |
| 中生界 | 白垩系 | 上统 | K ₂ | 浦口组 | >2039 | 紫红色钙质砂岩及砂质泥岩，粉砂岩，泥灰岩，白云岩及碎屑凝灰岩含盐矿层 |
| 上元古界 | 震旦系 | 上统 | Z _{2d} | 陡山沱组 | >257 | 上部青灰色厚层臭灰层夹绿色钙质页岩，底部微含磷，下部为黄绿色千枚岩 |
| | | | Z _{2dn} | 灯影组 | 850 | 中厚-块状白云岩，含泥质、硅质少量藻白云岩 |
| 中元古界 | | 上统 | Pt ₂ Zh | 张八岭群 | >7730 | 上部灰白、灰绿色泥石、石英片岩夹钙长石英、白云片岩，含石榴白云钠长变粒岩；中部为灰绿、暗绿色方解、绿泥钠长黑云母片岩，绿泥片岩，含少量星散状磁铁、黄铜黄铁矿；下部为灰白、灰绿色绿帘白云、钠长片岩，夹白云钠长变粒岩、变石英钠长角斑岩 |
| | | | Pt ₂ ty | 云台组 | >4290 | 灰白、肉红色白云钠长变粒岩为主的区域浅变质岩，尚夹少量黑云斜长变粒岩，白云石英片岩、蓝晶石英片岩、石英岩、绿帘角闪斜长变粒岩、黑云片岩、角闪片岩和黄铁矿浅粒岩 |

b.第四系(Q)

区内第四系各统发育齐全，厚度 0-180m，西部较薄，东部较厚。现将各统情况分述如下：

下更新统(Q₁) 厚 13.4~81.2m，埋藏在地面下 44-116m 以下，以棕黄、灰白、灰绿色粉质粘土、亚粘土与灰绿、灰白色含砾粗砂、粗中砂及细砂组成，属河流相沉积或以河流相为主的河湖、冰水相沉积。

中更新统(Q₂) 厚 5.0~30.0m，埋藏在地面下 35-90m 以下。按岩性可分为上、下二段，上段由褐黄色、棕红色粘土、黄绿色粉质粘土与棕黄色粉细砂及细砂组成，属湖相沉积；下段为灰黄色、黄褐色中细砂、中粗砂与棕黄、棕红、黄绿色粘土、粉砂土层组成，属以河流相为主的河湖相沉积，含钙质结核。

上更新统(Q₃) 厚 24.2~73m, 埋藏地面以下 5.8-28.8m 以下, 根据古气候特征又可分为上、中、下三段。

1) 上更新统下段(Q₃¹): 厚 7.15m, 上部为棕黄色、棕褐色粘土及粉质粘土, 含有铁、锰质豆粒状结核及钙质结核, 下部为棕黄色、棕红色含砾粘土。

2) 上更新统中段(Q₃²): 厚 4.7~13.0m, 上部为灰黑色粉质粘土、粉砂、细砂组成的河湖相沉积, 下部为灰黄、灰黑色中细砂与灰黑色粉质粘土、粉砂组成的海相或河湖相沉积。

3) 上更新统上段(Q₃³): 厚 12.5~45.0m, 上部为土黄色、黄褐色黄土、粉质粘土及褐黄色、棕黄色砂、粘土组成, 属河湖冰水相沉积, 含钙质结核较多。中部为灰黑色、褐灰色粉土及粉土质土互层, 局部地区夹有薄层淤泥, 属海相沉积。下部为棕黄、土黄、灰黄色粘土, 粉质粘土组成的河湖冰水相沉积, 夹有薄层细砂。

全新统(Q₄) 厚 11~35m, 本区全新世早期以海相沉积为主, 中晚期为海相及河湖相沉积。根据海侵发育情况及地层结构, 全新统也可分为上、中、下三段。

1) 全新统下段(Q₄¹)厚 5~15m, 为灰黄、灰黑色粘土夹薄层粉细砂组成的海相沉积, 粘性土中洞穴发育, 并充填粉砂及动植物残骸。底部见有厚约 1-2m 深黑色富含有机质的湖沼相淤泥层, 分布稳定。

2) 全新统中段(Q₄²)厚 4~6m, 分布较广, 并有出露。上部为褐黄色、土黄色。褐灰色及灰黑色粘土、粉质粘土及粉砂组成。下部为深黑色淤泥质粘土、粉质粘土组成, 有机质较高。

3) 全新统上段(Q₄³)厚 2~15m, 岩性为土黄、褐黄色粉质粘土及粉砂。

c. 岩浆岩

据《区域地质调查报告》(盱眙幅 1:20 万), 洪泽区附近岩浆岩主要为侵入岩, 主要分布在老子山、盱眙一带, 其侵入地层有震旦系上统陡山沱组、灯影组及下白垩统葛村组, 可知其侵入时代属早白垩世末。

根据侵入地层层位、相互穿插与派生关系及同位素测定之年龄资料,

基本可分为吕梁期、澄江期、燕山早期、燕山晚期、喜马拉雅期等五个侵入期。

(2)地质构造

淮安市内地质构造以响水-淮阴-盱眙为界，分成南北两区。北部为古生代末期形成，属华北地台鲁苏隆起，由变质岩、石灰岩、砂岩、泥岩组成；南部为元古代形成，属华南地台扬子准地台苏北凹陷，由石灰岩、砂岩和石英岩组成。地表大部分为新生代第四纪松散沉积层所组成，沉积厚度一般为数百米。

本区构造线主要方向为 NE 向及 NEE 向为主，并被较新的 NW 向平移断层所切割，区内有褶皱和断裂发育，淮阴断裂为本区一级构造，次一级的构造主要是涟阜凹陷和建湖隆起，呈一凹一隆的构造形态。

a.涟(水)-阜(宁)凹陷

位于涟水、淮安、阜宁一带。西与洪泽凹陷相对，东与滨海、射阳隆起为邻，于建湖隆起与鲁苏隆起之间，走向 NE45°-50°，凹陷内伴随有北东向断裂，将凹陷切割成几个不对称的次一级宽缓褶皱，自北向南有：

1) 涟北凹陷 (I)

走向约 NE45°，长 75km，宽 12km。凹陷西段狭窄，东南部向南转变宽左鞋底形，北部受 F4 断层控制，东南与大东镇凸起的 F4 断层相接。区内地层较平缓，为一个简单的单斜构造。

2) 大东镇凸起 (II)

位于涟北与涟南凹陷之间，走向 NE45°-50°，其西北部被 F4 断层切割变窄，并于淮安市宋集一带隐伏。中东部被 F5 断层切割。凸起向东开阔，并与滨海隆起相接。

此凸起主要为断层切割而成的北陡南缓之背斜构造，其轴部主要是由早古生代及晚白垩纪地层组成，两翼保存有部分阜宁群。

3) 涟南凹陷 (III)

走向 NE50°，呈似纺锤型，长约 55km，宽约 15km。凹陷两段逐渐封闭，并向北微弯曲，东段向东收敛。此凹陷被一系列向南与向北倾斜的走

向断层切割呈断阶状，南部断层落差大，北部落差小，使之形成不对称的地堑断凹。在断凹中心部位的渐新统三垛组见有玄武岩。

4) 苏家嘴凸起 (IV)

位于涟南凹陷及阜宁凹陷之间，走向 NE45°，西段向南开阔，东段向北东方向延伸至滨海隆起，中部较低，并保存泰州组和阜宁组部分地层，此凸起是主要受断层切割而成的北陡南缓的断块凸起。

5) 洪泽凹陷

位于洪泽湖东北部及淮阴县西南境，呈北东向展布，面积约 3000km²，北以淮阴-响水断裂为界，东南侧止于淮阴-洪泽区域连线。凹陷内沉积原为 2000m 的新生界砂页岩，含石膏岩盐多层，始于中生代，成于新生代凹陷。

b. 建湖隆起

位于洪泽至建湖一线，其北翼以 F10 断层为界，与金湖-高邮凹陷相连，全长 120km。隆起的走向自西向东由西南-北东向转为近东西向，东端有北东方向扭转之趋势，向盐城凹陷倾伏。此隆起很可能受潜伏的老东西向构造的影响，曾经受多期活动。在燕山运动期表现为强烈的褶皱隆起，并被同期一系列的北东向断层切割和相互制约，以后又经喜马拉雅山期北西向平移断层切割，改造使之形成中东段向东扭转的弧形构造形态。从钻孔资料分析，该隆起表现为一个复式背斜构造，其西部构造较复杂，次一级的褶皱、断裂发育，东部主要表现为向南倾斜的单斜构造，可能为复背斜的南翼。地层倾角较大，一般为 50°-60°，局部褶皱强烈，其北部广泛见有震旦系、早古生界及白垩系，西南与东南部见有晚古生界，隆起中段与南翼保存有部分老第三系，其上覆盖新第三系及第四系。

c. 断裂

本区以北北东及北东向断裂为主，延伸长个，切割深，控制着沉积盖层和地质构造发育，西南端位于盱眙东北境为淮阳山字型东翼所归并，其走向向西扭曲。所有北北东和北东向断裂多次被规模较小的北西向断裂错段。

境内大的断裂主要为响水-泗洪断裂，此断裂东北境响水伸向黄海，西南经淮阴市区，至泗洪龙集和海泗断裂交汇，继而在双沟南侧出境，在安徽紫阳交于郟庐断裂。总体走向 35-45°，长达 150km，倾角 20°-65°为正断层。其他中小规模断裂见下表。

表 5.1-4 中小型断裂简表

| 断裂名称 | 位置 | 断面产状 | 规模 (km) | 地质特征 |
|----------|--------------------|-----------------------|---------|---------------|
| 涟水-唐集断裂 | 涟水县城经大东镇至唐集 | 315°-330° <40°-45° | 38 | 控制涟北凹陷下第三系的分布 |
| 小金元-羊寨断裂 | 淮安小金元-涟水薛桃园-阜宁羊寨 | 140°-150° <60° | 38 | 控制涟南凹陷下第三系的分布 |
| 吉庄-马坝断裂 | 金湖吉庄、港西永丰、马坝 | 300°-340° <60°-70° | 42 | 切割三垛组 |
| 吕良桥-新街断裂 | 金湖大杜庄、吕良桥及新街 | 280°-290° 倾角陡 | 14 | 推测切割三垛组 |
| 涂沟-淮建断裂 | 涂沟、银集、淮建 | 270°-310° 倾角陡 | 15 | 切割三垛组 |
| 淮河-自来桥断裂 | 沿淮河南延伸至盱眙自来桥 | 10°-20° | 60 | |
| 渔沟-桂王断裂 | 盱眙老子山、官滩集、古桑至西高庙以北 | 5°-20° <60° | | 被西北向断裂切成数段 |
| 老场-团山断裂 | 盱眙北场、团山 | 10°-25°倾向多变 近直立 | | 为左行压扭性断裂 |
| 洪泽-流均断裂 | 洪泽、淮安流均 | 50°-90° | 75 | 系洪泽-建湖隆起北界断裂 |

在漫长的地质历史中，历经多期多次地质构造运动，洪泽区形成了“一隆两凹”的构造格局，即中部北东——北北东向的朱坝隆起和东部的仁和凹陷、西部的洪泽湖凹陷。

(3) 区域水文地质条件概述

洪泽区位处淮安市中部，表层均被第四系覆盖，赋存松散岩类孔隙水。

1) 第 I 含水岩组

属潜水或微承压水，含水层时代相当于第四节全新世~晚更新世或第四纪，厚度 10~15m，水位埋深 2.0~2.5m，含水层底板埋深 30~40m。含水层岩性以细砂、粉砂为主，其次为棕黄色粘土质砂、砂质粘土。砂层变化规律为南北薄、中间厚，渗透系数中间为 10m~20m/d，两侧带一般为 4~5m/d 之间，大者 7m/d，小者约 1m/d。含水层富水性按标准型水量（降深

为 10m, 井径为 0.3m, 下同) 的涌水量评价, 中间地带为 $1000 \sim 1500\text{m}^3/\text{d}$, 南北带一般为 $200 \sim 500\text{m}^3/\text{d}$ 。该层水水质为 $\text{HCO}_3\text{-Ca}\cdot\text{Na}$ 和 $\text{HCO}_3\text{-Ca}\cdot\text{Mg}$ 型淡水, 矿化度小于 2g/L 。

2) 第 II 承压含水层

为承压水, 含水层时代相当于早、中更新世, 其水位埋深一般在 $3.5 \sim 7.0\text{m}$ 之间, 含水层顶板埋深 $37 \sim 100\text{m}$, 含水层厚度一般为 $10 \sim 20\text{m}$ 。主要岩性为中细砂、细砂, 含砾, 厚度 $40\text{-}76\text{m}$, 埋深为 $12\sim 18\text{m}$, 水位埋深为 $2.7\sim 7.7\text{m}$ 。含水层渗透性在古河道地区较好, 渗透系数一般为 $6 \sim 7\text{m/d}$, 个别达到 9.2m/d , 单井涌水量一般大于 $2000\text{m}^3/\text{d}$; 在非古河道一带, 渗透性相对减弱, 渗透系数一般为 $1 \sim 4\text{m/d}$, 单井涌水量小于 $1000\text{m}^3/\text{d}$, 一般为 $400 \sim 500\text{m}^3/\text{d}$ 。

水质以 $\text{HCO}_3\text{-Na}\cdot\text{Mg}$ 型淡水为主, 矿化度小于 1g/L , 但在赵城、大孙庄等地地下水中氟离子含量偏高。

3) 第 III 承压含水层

为深层承压水, 为上第三纪一套河湖相松散含水岩组, 其水位埋深 $10 \sim 45\text{m}$, 含水层顶板埋深 $53 \sim 186\text{m}$, 一般大于 150m , 含水层厚度 $10 \sim 110\text{m}$, 一般为 $20 \sim 40\text{m}$ 。含水层岩性为泥质粉细砂、粗砂、含砾中粗砂、含碳化木碎片。渗透系数为 $0.26 \sim 4\text{m/d}$, 一般为 1.15m/d , 大的为 4.75m/d , 单井涌水量一般为 $1500\text{m}^3/\text{d}$ 以上。水质较好, 矿化度小于 1g/L , 多属 $\text{HCO}_3\text{-Na}\cdot\text{Ca}$ 型水淡水。

4) 第 IV 承压含水层

第 IV 含水岩组: 属深层承压水, 为一套河湖松散含水岩组, 其水位埋深 17.7m 左右, 含水层顶板埋深一般大于 300m , 含水层厚度 45m 左右。含水层岩性为粉砂、细砂、中砂。单井涌水量 $500 \sim 1000\text{m}^3/\text{d}$, 水质较好, 矿化度小于 1g/L , 属 $\text{HCO}_3\text{-Ca}\cdot\text{Na}$ 型淡水。

(4) 地下水开采现状

洪泽区开采利用 II 承压水自 1979 年开始至 1996 年全县已有 74 眼深井, 其中城区有 29 眼水井, 城区日采量可达 $2.18 \text{万 m}^3/\text{d}$ 。

开采中存在的主要问题是城区出现集中式开采，引起了地下水位的大面积下降。1996 年中心水位埋深为 7.76m，形成的漏斗面积 256 km²。

洪泽区城区井位较为密集，开采相对集中，造成地下水位逐年下降，漏斗面积不断扩大，为防止地下水继续恶化，原则上城区不增加井位，应将开采量控制在平均 2.0 万 m³/d，以减缓地下水的下降速度。洪泽区对于 III 承压水的开采处于初始阶段，可适当加大 III 承压水的开发利用，以满足工农业生产的需要。

表 5.1-5 洪泽区近年来地表水资源量表（亿 m³）

| 年份 | 计算面积 (km ²) | 当年地表水资源量 | | 多年平均地表水资源量 | |
|------|----------------------------|------------------|-------|------------------|-------|
| | | 亿 m ³ | mm | 亿 m ³ | mm |
| 2011 | 1394 | 6.374 | 457.2 | 2.954 | 211.9 |
| 2013 | 1274 | 0.868 | 68.1 | 2.668 | 209.4 |

表 5.1-6 洪泽区近年水资源总量表（亿 m³）

| 年份 | 年降水量 | 地表水资源量 | 地下水资源量 | 地表水与地下水重复计算量 | 水资源总量 |
|------|--------|--------|--------|--------------|-------|
| 2011 | 1142.7 | 6.374 | 1.244 | 0.360 | 7.258 |
| 2013 | 698.6 | 0.868 | 0.586 | 0.063 | 1.391 |

表 5.1-7 洪泽区供、用水量量表（单位：万 m³）

| 年份 | 供水量 | | | | 用水量 | | | |
|------|-------|-----|-----|-------|-------|------|------|-------|
| | 地表水 | 地下水 | | 合计 | 生产 | 生活 | 城镇环境 | 合计 |
| | | 深层 | 浅层 | | | | | |
| 2011 | 41860 | 610 | 338 | 41860 | -- | | | |
| 2013 | 33807 | 873 | 93 | 34773 | 33315 | 1323 | 135 | 34773 |

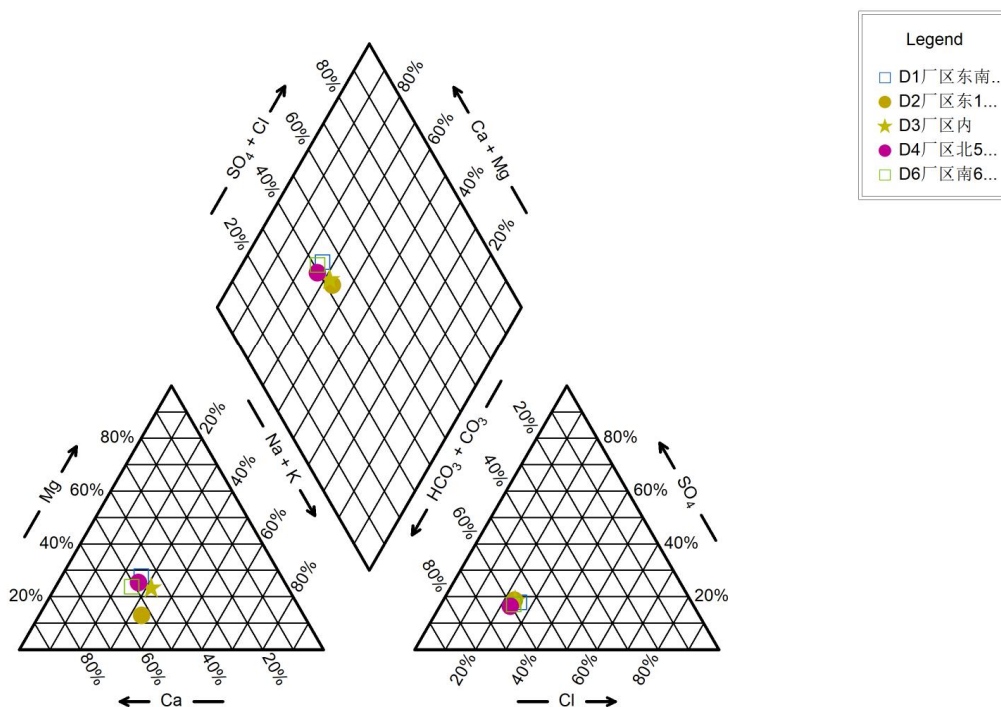
(5)地下水水质评价

第 I 含水岩组地下水属潜水或微承压水，为 HCO₃-Ca·Na 和 HCO₃-Ca·Mg 型淡水，矿化度小于 2g/L。

第 II 含水岩组地下水为承压水，以 HCO₃-Na·Mg 型淡水为主，矿化度小于 1g/L，但在赵城、大孙庄等地地下水中氟离子含量偏高。

第 III 含水岩组地下水为深层承压水为 HCO₃-Ca·Na 型，矿化度小于 1g/L，属淡水。

水质三线图



项目区域范围内地下水水质三线图

表 5.1-8 地下水化学类型判别结果一览表

| 监测点位 | 库尔洛夫式 | 化学类型 |
|--------------|---|------------------------------|
| D1 厂区东南 300m | $M_{0.127} \frac{HCO_3^3 \text{Cl}_{24.8} SO_4^4}{Ca_{45.9} Mg_{28.0} Na_{25.3} K_{0.9}} pH_{7.65}$ | HCO ₃ -Ca·Mg·Na 型 |
| D2 厂区东 1200m | $M_{0.122} \frac{HCO_3^3 \text{Cl}_{22.4} SO_4^4}{Ca_{53.2} Na_{31.7} Mg_{13.1} K_{2.1}} pH_{7.41}$ | HCO ₃ -Ca·Na 型 |
| D3 厂区内 | $M_{0.122} \frac{HCO_3^3 \text{Cl}_{23.1} SO_4^4}{Ca_{44.9} Na_{31.0} Mg_{23.4} K_{0.7}} pH_{7.59}$ | HCO ₃ -Ca·Na 型 |
| D4 厂区北 550m | $M_{0.119} \frac{HCO_3^3 \text{Cl}_{22.8} SO_4^4}{Ca_{48.0} Mg_{25.7} Na_{25.1} K_{1.3}} pH_{7.82}$ | HCO ₃ -Ca·Mg·Na 型 |
| D5 厂区南 600m | $M_{0.127} \frac{HCO_3^3 \text{Cl}_{23.2} SO_4^4}{Ca_{51.0} Mg_{24.0} Na_{23.6} K_{1.4}} pH_{7.51}$ | HCO ₃ -Ca 型 |

根据 2018 年 7 月 19 日实测五组地下水水质监测报告中八大阴阳离子浓度绘制的水质三线图和库尔洛夫公式，可得区域地下水水质为 HCO₃-Ca·Mg·Na 型、HCO₃-Ca·Na 型和 HCO₃-Ca 型。

5.2 区域污染源调查

5.2.1 评价方法

采用等标污染负荷法进行评价。

等标污染负荷 P:

$$P_i = Q_i / C_{0i}$$

式中: Q_i - 为污染物 i 的排放量(t/a);

C_{0i} - 为污染物 i 的评价标准

$$P_n = \sum P_i$$

$$P = \sum P_n$$

等标污染负荷比 K:

$$K_i = P_i / P_n \times 100\%$$

$$K_n = P_n / P \times 100\%$$

5.2.2 区域大气污染源调查与评价

区内企业废气污染源排放情况见表 5.2-1, 企业大气污染物等标污染负荷及等标污染负荷比表 5.2-2。

表 5.2-1 评价区域内大气污染源排放状况

| 序号 | 企业名称 | 污染源名称 | | | |
|----|---|-----------------|-----------------|---------|--|
| | | SO ₂ | NO _x | 烟尘 | 废气特征因子 |
| 1 | 洪泽区宏港毛纺有限公司 | - | - | 1.4 | / |
| 2 | 鹿港毛纺 | - | - | 0.2 | / |
| 3 | 洪泽区翔宇纺织有限公司 | - | - | 0.03 | / |
| 4 | 洪泽中鹏石油添加剂有限公司 | 0.288 | - | 0.072 | / |
| 5 | 洪泽区恒泰科工贸有限公司 | - | - | - | 甲醇 0.267, 异丙醇 0.414, 乙醇 0.62, 二氯乙烷 0.635, 甲苯 0.813, 丙醇 0.089, 正庚烷 0.073, 异戊醇 0.755, 正丁醇 0.084, 异丁醇 0.292, 丙酮 0.291 |
| 6 | 淮安诚邦化学有限公司 | 4.06 | - | 2.53 | 甲醇 5.59 吨、硫酸 0.68 吨、氯苯 1.07 吨、乙酸 1.45 吨、二氯乙烷 3.84 吨、乙醇 7.68 吨、氨 0.86 吨、环氧氯丙烷 0.5 吨 |
| 7 | 洪泽银珠化工集团有限公司(淮安戴梦特原料有限公司、洪泽大洋化工有限公司、洪泽金陵香料有限公司) | 239.52 | 334.8 | 123.18 | 氨 0.91、氯化氰 0.01、挥发酚 0.001、硫化氢 0.001、苯胺 1.1、甲醇 4.4 |
| 8 | 江苏福斯特化工有限公司 | 0.54 | - | - | 硫酸雾 0.913、HCL1.076、甲苯 2.188、甲醇 5.41、异丙胺 0.125、乙酸乙酯 1.01、乙醇 56.19、HCN0.01、CL20.92 |
| 9 | 恒泰机电 | 0.95 | 0.00276 | 0.00045 | - |
| 10 | 洪泽华圣电源有限公司 | - | - | - | - |
| 11 | 洪泽区汽车半轴制造有限公司 | - | - | 0.24 | - |
| 12 | 淮安佳达电子有限公司 | - | - | - | - |
| 13 | 洪泽东岳钢管有限公司 | 3.34 | - | 22.8 | - |
| 14 | 江苏南钢四通金属制品有限责任公司 | - | - | 2.448 | - |
| 15 | 江苏百士高管业有限公司 | - | - | 0.196 | - |
| 16 | 洪泽区杰诚制管有限公司 | 4.94 | - | 4.18 | - |
| 17 | 淮安鼎宇科技有限公司 | 0.535 | - | 0.293 | - |
| 18 | 洪泽区华晨机械有限公司 | - | - | 23 | - |
| 19 | 淮安市宏盛混凝土有限公司 | - | - | 0.46 | - |
| 20 | 江苏舜天利华木业有限公司 | 19.2 | - | 5.4 | - |

| | | | | | |
|----|--------------|---------|-----------|-----------|---|
| 21 | 淮安吉辉塑胶制品有限公司 | - | - | / | - |
| 22 | 淮安市振兴石英砂有限公司 | - | - | 0.2 | - |
| 23 | 洪泽时代生物科技有限公司 | - | - | 1 | - |
| 24 | 江苏瑞达钢结构有限公司 | - | - | - | - |
| 25 | 江苏奥博晶瓷科技有限公司 | - | - | 1.984 | - |
| 26 | 淮安思源彩印包装有限公司 | - | - | - | - |
| 27 | 江苏德润环保科技有限公司 | - | - | - | - |
| 28 | 江苏亚美食品有限公司 | - | - | - | - |
| 29 | 江苏洪泽湖古堰酒厂 | - | - | 4.8 | - |
| 30 | 淮安唯新食品有限公司 | 0.52 | 2.43 | 0.96 | - |
| 31 | 江苏御翔粮业有限公司 | 0.538 | 0.072 | 0.863 | - |
| 32 | 洪泽福海淀粉有限公司 | - | - | 5.96 | - |
| 33 | 洪泽区宏大工贸有限公司 | 13.67 | - | 7.24 | - |
| 合计 | | 288.101 | 337.30476 | 209.43645 | - |

表 5.2-2 评价区域内主要企业废气污染物等标污染负荷

| 序号 | 企业名称 | 等标污染负荷 Pi | | | 评价结果 | | |
|----|---|-----------------|-----------------|--------|---------|--------|----|
| | | SO ₂ | NO _x | 烟尘 | Pn | Kn (%) | 排序 |
| 1 | 洪泽区宏港毛纺有限公司 | - | - | 3.11 | 3.11 | 0.114 | 14 |
| 2 | 鹿港毛纺 | - | - | 0.44 | 0.44 | 0.016 | 22 |
| 3 | 洪泽区翔宇纺织有限公司 | - | - | 0.07 | 0.07 | 0.003 | 23 |
| 4 | 洪泽中鹏石油添加剂有限公司 | 0.576 | - | 0.16 | 0.736 | 0.027 | 20 |
| 5 | 洪泽区恒泰科工贸有限公司 | - | - | - | 0 | 0 | 24 |
| 6 | 淮安诚邦化学有限公司 | 8.12 | - | 5.62 | 13.74 | 0.504 | 8 |
| 7 | 洪泽银珠化工集团有限公司(淮安戴梦特原料有限公司、洪泽大洋化工有限公司、洪泽金陵香料有限公司) | 479.04 | 1674 | 273.73 | 2426.77 | 88.972 | 1 |
| 8 | 江苏福斯特化工有限公司 | 1.08 | - | - | 1.08 | 0.039 | 18 |
| 9 | 恒泰机电 | 1.9 | 0.0138 | 0.00 | 1.9138 | 0.07 | 16 |
| 10 | 洪泽华圣电源有限公司 | - | - | - | 0 | 0 | 24 |
| 11 | 洪泽区汽车半轴制造有限公司 | - | - | 0.53 | 0.53 | 0.019 | 21 |
| 12 | 淮安佳达电子有限公司 | - | - | - | 0 | 0 | 24 |
| 13 | 洪泽东岳钢管有限公司 | 6.68 | - | 50.67 | 57.35 | 2.104 | 2 |
| 14 | 江苏南钢四通金属制品有限责任公司 | - | - | 4.89 | 4.89 | 0.179 | 11 |
| 15 | 江苏百士高管业有限公司 | - | - | 0.44 | 0.44 | 0.016 | 22 |
| 16 | 洪泽区杰诚制管有限公司 | 9.88 | - | 9.29 | 19.17 | 0.703 | 6 |
| 17 | 淮安鼎宇科技有限公司 | 1.07 | - | 0.65 | 1.72 | 0.063 | 17 |
| 18 | 洪泽区华晨机械有限公司 | - | - | 51.11 | 51.11 | 1.874 | 3 |
| 19 | 淮安市宏盛混凝土有限公司 | - | - | 1.02 | 1.02 | 0.037 | 19 |
| 20 | 江苏舜天利华木业有限公司 | 38.4 | - | 12.00 | 50.4 | 1.848 | 4 |
| 21 | 淮安吉辉塑胶制品有限公司 | - | - | - | 0 | 0 | 24 |
| 22 | 淮安市振兴石英砂有限公司 | - | - | 0.44 | 0.44 | 0.016 | 22 |

| | | | | | | | |
|--------|--------------|---------|-----------|--------|-----------|-------|----|
| 23 | 洪泽时代生物科技有限公司 | - | - | 2.22 | 2.22 | 0.081 | 15 |
| 24 | 江苏瑞达钢结构有限公司 | - | - | - | 0 | 0 | 24 |
| 25 | 江苏奥博晶瓷科技有限公司 | - | - | 4.41 | 4.41 | 0.162 | 12 |
| 26 | 淮安思源彩印包装有限公司 | - | - | - | 0 | 0 | 24 |
| 27 | 江苏德润环保科技有限公司 | - | - | - | 0 | 0 | 24 |
| 28 | 江苏亚美食品有限公司 | - | - | - | 0 | 0 | 24 |
| 29 | 江苏洪泽湖古堰酒厂 | - | - | 10.67 | 10.67 | 0.391 | 10 |
| 30 | 淮安唯新食品有限公司 | 1.04 | 12.15 | 2.13 | 15.32 | 0.562 | 7 |
| 31 | 江苏御翔粮业有限公司 | 1.076 | 0.36 | 1.92 | 3.356 | 0.123 | 13 |
| 32 | 洪泽福海淀粉有限公司 | - | - | 13.24 | 13.24 | 0.485 | 9 |
| 33 | 洪泽区宏大工贸有限公司 | 27.34 | - | 16.09 | 43.43 | 1.592 | 5 |
| 合计 | | 576.202 | 1686.5238 | 464.85 | 2727.5758 | 100 | - |
| Ki (%) | | 21.2 | 61.8 | 17 | 100 | - | - |
| 排序 | | 2 | 1 | 3 | - | - | - |

由表 5.2-1、5.2-2 可以看出已建企业重点废气污染源依次为：洪泽银珠化工集团有限公司、洪泽东岳钢管有限公司、洪泽区华晨机械有限公司。主要废气污染物依次为：氮氧化物、二氧化硫、烟尘。

5.2.3 废水污染源调查与评价

项目地表水评价等级为水污染影响型三级 B，根据《环境影响评价技术导则地表水环境》(HJ2.3-2018)要求，水污染影响型三级 B 评价，可不开展区域污染源调查，主要调查依托污水处理设施的日处理能力、处理工艺、设计进水水质、处理后的废水稳定达标排放情况，同时应调查依托污水处理设施执行的排放标准是否涵盖建设项目排放的有毒有害的特征水污染物，详见 7.2 章节。

5.3 环境质量现状监测与评价

5.3.1 大气环境质量现状监测与评价

(1)基本污染物

根据《淮安市洪泽区环境质量报告书》(2020年度)环境空气质量监测数据总结可知：“2020年度，城区环境空气采用建于新华书店的空气自动监测站连续24小时监测数据。监测结果表明：2020年二氧化硫年均值0.009毫克/立方米；二氧化氮年均值0.022毫克/立方米；PM₁₀年均值0.065毫克/立方米；一氧化碳年均值0.776毫克/立方米、臭氧年均值0.105毫克/立方米、PM_{2.5}年均值0.038毫克/立方米，2020年AQI指数低于等于100的天数为293天，占全年的80.05%。降尘量均值为3.19吨/平方公里·月。城区实际降水量为461毫米，降水pH范围6.55-7.05，无酸雨和沙尘暴出现。城区空气质量按《环境空气质量标准》(GB9095-2012)评价未达到国家二级标准，主要污染物是PM_{2.5}属于不达标区。

表 5.3-1 环境空气质量现状

| 污染物 | 年评价指标 | 现状浓度(mg/m ³) | 标准值(mg/m ³) | 达标情况 |
|-------------------|------------------|--------------------------|-------------------------|------|
| 二氧化硫 | 年平均质量浓度 | 0.009 | 0.06 | 达标 |
| 二氧化氮 | 年平均质量浓度 | 0.022 | 0.04 | 达标 |
| PM ₁₀ | 年平均质量浓度 | 0.065 | 0.07 | 达标 |
| 一氧化碳 | 百分位数日平均或8h平均质量浓度 | 0.776 | 4 | 达标 |
| 臭氧 | 百分位数日平均或8h平均质量浓度 | 0.105 | 0.16 | 达标 |
| PM _{2.5} | 年平均质量浓度 | 0.038 | 0.035 | 未达标 |

综上所述，洪泽区2020年整体为不达标区，不达标因子为PM_{2.5}，洪泽区为实现大气污染物减排，促进环境空气质量持续改善，根据《淮安市2022年大气污染防治行动计划》(淮大气防治发[2022]1号)中的内容，开展大气污染防治工作，采取的措施包括有序淘汰煤电行业落后产能、推进工业炉窑清洁能源替代、对火电企业超低排放情况开展“回头看”，加大对燃煤堆场检查频次，储煤场应采用封闭等形式，配置自动喷淋装置、对生物质锅炉实施分类整治，建成区生物质锅炉实施超低排放改造、实施扬尘污染精细化治理、

推进露天矿山综合整治、加强秸秆综合利用、禁烧和烟花爆竹禁燃限放等措施。目前上述措施正在逐步落实，实施到位后预计环境空气质量将有所改善。

根据《2021年度淮安市洪泽区环境质量状况公报》环境空气质量监测数据总结可知：“2021年度，城区环境空气质量评价按新华书店和水利局两个监测点的平均值进行。监测结果表明：2021年二氧化硫年均值0.008毫克/立方米；二氧化氮年均值0.023毫克/立方米；PM10年均值0.066毫克/立方米；一氧化碳年均值1.100毫克/立方米、臭氧年均值0.156毫克/立方米、PM2.5年均值0.033毫克/立方米，2021年AQI指数低于等于100的天数为305天，占全年的83.6%。降尘量均值为2.72吨/平方公里·月。城区实际降水量为1010.4毫米，降水pH范围6.14-7.11，无酸雨和沙尘暴出现。城区空气质量按《环境空气质量标准》(GB9095-2012)评价达到国家二级标准。

表 5.3-2 环境空气质量现状

| 污染物 | 年评价指标 | 现状浓度 (mg/m ³) | 标准值 (mg/m ³) | 达标情况 |
|-------|------------------|------------------------------|-----------------------------|------|
| 二氧化硫 | 年平均质量浓度 | 0.008 | 0.06 | 达标 |
| 二氧化氮 | 年平均质量浓度 | 0.023 | 0.04 | 达标 |
| PM10 | 年平均质量浓度 | 0.066 | 0.07 | 达标 |
| 一氧化碳 | 百分位数日平均或8h平均质量浓度 | 1.100 | 4 | 达标 |
| 臭氧 | 百分位数日平均或8h平均质量浓度 | 0.156 | 0.16 | 达标 |
| PM2.5 | 年平均质量浓度 | 0.033 | 0.035 | 达标 |

综上所述，洪泽区2021年整体为达标区，在落实《淮安市2022年大气污染防治行动计划》(淮大气防治发[2022]1号)中的内容情况下，环境空气质量得到明显改善。

(2)特征污染物

(1)监测布点

考虑到环境空气污染源的特点、评价等级、保护对象和评价区特点等多方面因素，在评价区域内共布设2个大气监测点。各监测点方位及距离如表5.3-3所示，大气监测布点具体位置见图2.6-1。

表 5.3-3 大气现状监测点位表

| 监测点编号 | 名称 | 方位 | 距离(m) | 监测项目 | 环境功能 |
|-------|------|----|-------|---------------|--------------------------------|
| G1 | 厂界处 | SE | - | 硫化氢、非甲烷总 烃 | 《环境空气质量标准》 (GB3095-2012)二类区 |
| G3 | 钱码二组 | NW | 650 | | |

(2)监测时间、监测时段及采样频次

监测时间为2021年6月6日~6月12日，小时值每天监测四次，时间为02、08时、14时、20时，每次取样时间不少于45min。

(3)监测分析方法

采样和分析方法按照国家环保局颁布的《环境空气质量标准》(GB3095-2012)、《环境监测技术规范》(大气部分)和《空气和废气监测分析方法》有关规定和要求执行，分析方法见表5.3-4。

表 5.3-4 大气监测分析方法表

| 序号 | 名称 | 分析方法 | 备注 |
|----|-----------|------------------------------------|--|
| 1 | 硫化氢 | 亚甲基蓝分光光度法 3.1.11.2 | 《空气与废气监测分析方法》 (第四版增补版)国家环保总局 2003年 |
| 2 | 非甲烷 总烃 | 环境空气 总烃、甲烷和非甲烷总烃的测定 直接进 样-气相色谱法 | HJ 604-2017 |

(4)同步气象观测资料

环境空气采样时气象条件见表5.3-5。

表 5.3-5 环境空气质量现状监测期间同步观测气象参数结果表

| 采样日期 | 时间 | 温度 °C | 气压 kPa | 湿度% | 风速 m/s | 天气 | 风向 |
|------------|-------------|-------|--------|------|--------|----|----|
| 2021.06.06 | 02:00-03:00 | 23.1 | 101.61 | 58.4 | 2.0 | 晴 | 西南 |
| | 08:00-09:00 | 24.3 | 101.68 | 59.4 | 2.1 | | |
| | 14:00-15:00 | 29.7 | 101.60 | 48.2 | 2.0 | | |
| | 20:00-21:00 | 25.3 | 101.57 | 50.3 | 1.9 | | |
| 2021.06.07 | 02:00-03:00 | 25.3 | 100.78 | 54.6 | 1.9 | 晴 | 南 |
| | 08:00-09:00 | 27.4 | 100.82 | 50.3 | 1.7 | | |
| | 14:00-15:00 | 30.3 | 100.76 | 49.5 | 1.7 | | |
| | 20:00-21:00 | 28.5 | 100.75 | 47.6 | 1.8 | | |
| 2021.06.08 | 02:00-03:00 | 26.3 | 101.14 | 55.1 | 2.0 | 晴 | 南 |
| | 08:00-09:00 | 29.3 | 101.18 | 49.6 | 1.9 | | |
| | 14:00-15:00 | 32.5 | 101.10 | 47.5 | 1.8 | | |
| | 20:00-21:00 | 28.8 | 101.07 | 46.3 | 1.7 | | |
| 2021.06.09 | 02:00-03:00 | 25.2 | 100.76 | 59.5 | 2.0 | 多云 | 东 |
| | 08:00-09:00 | 27.4 | 100.80 | 58.3 | 1.9 | | |
| | 14:00-15:00 | 30.1 | 100.75 | 50.3 | 2.0 | | |

| | | | | | | | |
|------------|-------------|------|--------|------|-----|----|----|
| | 20:00-21:00 | 26.3 | 100.73 | 50.1 | 2.0 | | |
| 2021.06.10 | 02:00-03:00 | 24.1 | 100.52 | 60.3 | 1.9 | 多云 | 东南 |
| | 08:00-09:00 | 26.7 | 100.50 | 58.3 | 1.8 | | |
| | 14:00-15:00 | 30.9 | 100.46 | 53.1 | 1.8 | | |
| | 20:00-21:00 | 28.4 | 100.42 | 50.6 | 1.7 | | |
| 2021.06.11 | 02:00-03:00 | 23.5 | 100.64 | 59.1 | 2.0 | 多云 | 西 |
| | 08:00-09:00 | 25.6 | 100.67 | 58.2 | 1.9 | | |
| | 14:00-15:00 | 28.6 | 100.63 | 53.2 | 1.9 | | |
| | 20:00-21:00 | 27.7 | 100.60 | 50.3 | 1.8 | | |
| 2021.06.12 | 02:00-03:00 | 20.6 | 101.25 | 58.3 | 1.9 | 多云 | 西南 |
| | 08:00-09:00 | 22.5 | 101.27 | 57.4 | 1.8 | | |
| | 14:00-15:00 | 26.3 | 101.22 | 53.6 | 2.0 | | |
| | 20:00-21:00 | 24.5 | 101.18 | 51.1 | 1.9 | | |

(5)评价指数

大气环境质量现状评价采用单因子指数评价法，其计算公式如下：

$$P_i = C_i/S_i$$

式中：

P_i —污染因子 i 的评价指数；

C_i —污染因子 i 的浓度值， mg/m^3 ；

S_i —污染因子 i 的环境质量标准值， mg/m^3 。

(6)监测结果

各监测点监测结果统计分析见表 5.3-6。

表 5.3-6 环境空气质量监测结果汇总表

| 监测项目 | 监测点编号 | 监测时间 | 小时浓度 | | | | 日均浓度 | | | |
|-------|-----------|--------------------|-------------------------|------------|------------|--------|-------------------------|---------|------------|--------|
| | | | 监测数据范围 (mg/Nm^3) | 单因子指数范围 | 超标率 (%) | 最大超标倍数 | 监测数据范围 (mg/Nm^3) | 单因子指数范围 | 超标率 (%) | 最大超标倍数 |
| 硫化氢 | G1 厂界处 | 2021.6.6-2021.6.12 | ND-0.005 | ND-0.5 | 0 | 0 | - | - | 0 | 0 |
| 非甲烷总烃 | | | 0.94-1.89 | 0.47-0.945 | 0 | 0 | - | - | 0 | 0 |
| 硫化氢 | G3 钱码二 | 2021.6.6-2021.6.12 | ND-0.005 | ND-0.5 | 0 | 0 | - | - | 0 | 0 |
| 非甲烷总 | | | 0.74-1.84 | 0.37-0.92 | 0 | 0 | - | - | 0 | 0 |

| | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 烃 | 组 | | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|

(7)环境空气质量现状评价结论

由表 5.3-6 可知，评价区各监测点处各项大气监测指标均优于 GB3095-2012《环境空气质量标准》中二级标准，当地空气质量较好，有一定环境容量。

5.3.2 地表水环境质量现状监测与评价

本项目引用江苏佩浦高分子科技有限公司年产 6 万吨聚酯环保切片项目环评监测数据。

(1)监测断面布设

采样时间及采样频率：收集现有水文、水质资料，每天涨潮、落潮各 1 次，同步监测河面宽、河底宽、河深、流速、流量等水文资料，监测时间为 2020 年 7 月 1 日~7 月 3 日，连续监测 3 天。断面位置见图 5.1-2。

表 5.3-7 地表水水质监测断面表

| 断面编号 | 河流 | 监测断面 | 监测项目 |
|----------------|--------|----------------------|---|
| W ₁ | 苏北灌溉总渠 | 洪泽清涧污水处理厂排放口上游 500m | pH、BOD ₅ 、COD、SS、氨氮、总磷、总氮、高锰酸盐指数、DO、水温 |
| W ₂ | | 洪泽清涧污水处理厂排放口下游 1000m | |
| W ₃ | | 洪泽清涧污水处理厂排放口下游 3000m | |

(2)采样及分析方法

根据《环境监测技术规范》和《水与废水监测分析方法》的有关规定和要求执行。

(3)现状监测结果及水环境现状评价

采用单因子标准指数法进行水环境质量现状评价。单项水质参数 i 在第 j 点的标准指数为：

$$S_{i,j} = C_{i,j} / C_{si}$$

pH 的标准指数为：

$$S_{pH,j} = \frac{7.0 - pH_j}{7.0 - pH_{std}} \quad pH_j \leq 7.0$$

$$S_{pH,j} = \frac{pH_j - 7.0}{pH_{su} - 7.0} \quad pH_j > 7.0$$

DO 的标准指数为:

$$S_{DO,j} = \frac{|DO_f - DO_j|}{DO_f - DO_s} \quad DO_j \geq DO_s$$

$$S_{DO,j} = 10 - 9 \frac{DO_j}{DO_s} \quad DO_j < DO_s$$

$$DO_f = 458 / [31.6 + T]$$

S_{ij} : 污染物 i 在监测点 j 的标准指数;

C_{ij} : 污染物 i 在监测点 j 的浓度, mg/L;

C_{si} : 水质参数 i 的地表水水质标准, mg/L;

$S_{pH,j}$: 监测点 j 的 pH 值标准指数;

pH_j : 监测点 j 的 pH 值;

pH_{sd} : 地表水水质标准中规定的 pH 值下限;

pH_{su} : 地表水水质标准中规定的 pH 值上限;

DO_f : 某水温 T 下的饱和溶解氧值;

DO_s : 溶解氧标准值。

监测结果及单因子标准指数统计见表 5.3-8。

表 5.3-8 地表水监测结果统计及单因子标准指数一览表

| 断面 | 项目 | pH | 水温 | 溶解氧 | 高锰酸盐指数 | COD | BOD ₅ | SS | 氨氮 | 总磷 | 总氮 |
|----------------|------|------|-------|------|--------|------|------------------|----|-------|-------|------|
| W ₁ | 平均值 | 7.15 | 13.35 | 7.45 | 3.6 | 18 | 3.3 | 20 | 0.221 | 0.14 | 0.82 |
| | 最大值 | 7.2 | 13.7 | 7.47 | 4.0 | 19 | 3.6 | 24 | 0.236 | 0.18 | 0.89 |
| | 最小值 | 7.1 | 13.1 | 7.43 | 3.2 | 15 | 3.1 | 15 | 0.191 | 0.11 | 0.75 |
| | 污染指数 | 0.1 | / | 0.52 | 0.67 | 0.95 | 0.9 | / | 0.236 | 0.9 | 0.89 |
| | 超标率% | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 |
| W ₂ | 平均值 | 7.17 | 13.63 | 7.52 | 3.4 | 17 | 3.5 | 21 | 0.228 | 0.15 | 0.83 |
| | 最大值 | 7.2 | 13.9 | 7.55 | 3.8 | 19 | 3.8 | 26 | 0.249 | 0.18 | 0.90 |
| | 最小值 | 7.1 | 13.4 | 7.49 | 3.1 | 16 | 3.4 | 17 | 0.202 | 0.11 | 0.79 |
| | 污染指数 | 0.1 | / | 0.47 | 0.63 | 0.95 | 0.95 | / | 0.249 | 0.9 | 0.9 |
| | 超标率% | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0 | 0 | 0 |
| W ₃ | 平均值 | 7.17 | 13.8 | 7.54 | 3.6 | 17 | 3.45 | 20 | 0.239 | 0.145 | 0.87 |
| | 最大值 | 7.2 | 14.6 | 7.57 | 3.6 | 18 | 3.7 | 25 | 0.258 | 0.18 | 0.93 |
| | 最小值 | 7.1 | 13.1 | 7.51 | 3.1 | 15 | 3.1 | 16 | 0.214 | 0.11 | 0.80 |
| | 污染指数 | 0.1 | / | 0.5 | 0.6 | 0.9 | 0.925 | / | 0.258 | 0.9 | 0.93 |
| | 超标率% | 0 | / | 0 | 0 | 0 | 0 | / | 0.258 | 0 | 0 |

(4)地表水环境质量现状评价结论

由表 5.3-8 可知，从单因子标准指数看，各因子评价指数均小于 1，水环境质量尚可。

5.3.3 声环境质量现状监测与评价

(1)监测点布设

本项目于 2022 年 8 月 12 日~13 日在江苏戴梦特化工科技股份有限公司厂界布置噪声监测点 6 个，监测项目为连续等效 A 声级，监测点位图 4.1-2。

(2)监测方法

按《声环境质量标准》(GB3096-2008)中规定的方法，使用符合国家计量规定的声级计，测量等效声级 LAeq。

(3)监测结果

戴梦特公司厂界 2022 年 8 月 12~13 日的噪声现状监测结果见表 5.3-9。

表 5.3-9 声环境现状监测结果汇总表 dB(A)

| 监测点位 | 2022.8.12 | | 2022.8.13 | |
|------|-----------|------|-----------|------|
| | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 |
| N1 | 52.1 | 47.2 | 52.6 | 47.5 |
| N2 | 56.2 | 47.7 | 55.4 | 46.8 |
| N3 | 53.7 | 46.5 | 54.1 | 46.5 |
| N4 | 58.0 | 49.2 | 57.4 | 48.6 |
| N5 | 57.4 | 48.9 | 57.8 | 48.4 |
| N6 | 57.5 | 48.3 | 57.2 | 48.9 |
| 达标情况 | 达标 | 达标 | 达标 | 达标 |

(4)声环境质量现状评价结论

从表 5.3-9 中可见，本项目所有测点噪声监测值满足《声环境质量标准》(GB3096-2008)中 3 类，即昼间 $\leq 65\text{dB(A)}$ 、夜间 $\leq 55\text{dB(A)}$ ，西厂界苏北灌溉总渠满足 4a 标准，即昼间 $\leq 70\text{dB(A)}$ 、夜间 $\leq 55\text{dB(A)}$ ，所有测点均无超标现象，表明该区域内目前声环境质量较好。

5.3.4 地下水环境质量现状监测与评价

本项目地下水监测引用《江苏戴梦特化工科技股份有限公司环境影响后评价报告书》中监测数据（HW202008004）。

(1)地下水环境质量现状监测点、监测项目、采样时间

在戴梦特厂区硝酸分厂（D1）、戴梦特厂区北侧 100m（D2）、污水处理站西北侧 260m（D3）、污水处理站（D4）、戴梦特西南侧 400m（D5）各设一个测点，同时额外增设 5 个水位监测点，监测点位见图 5.1-4。

(2)监测分析方法

按国家生态环境部颁布的《环境监测技术规范》和《环境监测分析方法》有关规定和要求执行。

(3)地下水环境质量现状评价方法

地下水水质现状评价应采用标准指数法进行评价。标准指数 > 1，表明指数计算公式分以下两种情况：超过了规定的水质标准，指数值越大，超标越严重。标准指数计算公式分为以下两种：

$$P_{ij} = C_{ij} / C_{si}$$

pH 的标准指数为：

$$P_{pH} = \begin{cases} \frac{7.0 - pH}{7.0 - pH_{sd}} \leq 7.0 \\ \frac{pH - 7.0}{pH_{su} - 7.0} > 7.0 \end{cases}$$

P_i : 第 i 个水质因子的标准指数；

C_i : 第 i 个水质因子的监测浓度值，mg/L；

C_{si} : 第 i 个水质因子的标准浓度值，mg/L；

P_{pH} : pH 值的标准指数；

pH: pH 监测值；

pH_{sd} : 标准中规定的 pH 值下限；

pH_{su} : 标准中规定的 pH 值上限。

(4)地下水环境质量现状监测结果及评价

地下水环境质量现状监测结果及评价见表 5.3-12。

表 5.3-12 地下水环境质量现状监测结果及评价表 水质指标浓度单位: mg/L(pH 值: 无量纲, 总大肠菌群: 个/L)

| 检测项目 | 结 果 | | | | | 单位 | 判定类别 |
|-------------------------------|------------------|--------------|--------------------|------------|-------------|-----------|------|
| | 采样日期: 2020.08.08 | | | | | | |
| | 戴梦特厂区硝酸分厂 (D1) | 戴梦特厂区北侧 (D2) | 污水处理站西北侧 260m (D3) | 污水处理站 (D4) | 戴梦特西南侧 (D5) | | |
| | 无色、无味、透明 | 无色、无味、透明 | 无色、无味、透明 | 无色、无味、透明 | 无色、无味、透明 | | |
| 水温 | 11.9 | 11.6 | 12.3 | 12.1 | 12.3 | ℃ | / |
| pH 值 | 7.89 | 7.94 | 8.02 | 7.73 | 8.04 | 无量纲 | I |
| 总硬度 | 289 | 309 | 320 | 289 | 319 | mg/L | III |
| 氯化物 | 92 | 89 | 94 | 98 | 88 | mg/L | II |
| 细菌总数 | 36 | 33 | 40 | 43 | 31 | CFU/mL | I |
| 高锰酸盐指数 | 0.9 | 0.9 | 1.0 | 0.9 | 0.9 | mg/L | I |
| 溶解性总固体 | 94 | 84 | 101 | 111 | 82 | mg/L | I |
| 总大肠菌群 | <2 | <2 | <2 | <2 | <2 | MPN/100mL | I |
| F ⁻ | 0.980 | 0.888 | 0.857 | 0.916 | 0.862 | mg/L | I |
| Cl ⁻ | 65.5 | 66.3 | 65.7 | 63.0 | 66.6 | mg/L | / |
| SO ₄ ²⁻ | 52.6 | 51.6 | 52.0 | 49.6 | 53.1 | mg/L | / |
| CO ₃ ²⁻ | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | mg/L | / |
| HCO ₃ ⁻ | 5.48 | 5.52 | 5.60 | 5.46 | 5.60 | mg/L | / |
| 氨氮 | 0.182 | 0.156 | 0.193 | 0.176 | 0.146 | mg/L | I |
| 硝酸盐氮 | 9.46 | 12.3 | 11.2 | 10.5 | 10.4 | mg/L | III |
| 亚硝酸盐氮 | 0.009 | 0.009 | 0.006 | 0.008 | 0.010 | mg/L | I |
| 挥发酚 | 0.0012 | 0.0011 | 0.0013 | 0.0013 | 0.0010 | mg/L | I |
| 氰化物 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | <0.002 | mg/L | II |
| 六价铬 | ND | ND | ND | ND | ND | mg/L | I |
| 硫酸盐 | 70.5 | 76.3 | 72.6 | 71.5 | 74.7 | mg/L | II |
| Na ⁺ | 22.0 | 21.9 | 22.1 | 21.3 | 27.6 | mg/L | / |
| K ⁺ | 0.48 | 0.57 | 0.56 | 0.55 | 0.94 | mg/L | / |
| Ca ²⁺ | 40.6 | 42.8 | 42.3 | 41.8 | 39.8 | mg/L | / |
| Mg ²⁺ | 12.4 | 12.7 | 12.7 | 12.6 | 11.9 | mg/L | / |
| 汞 | 0.11 | 0.17 | 0.15 | 0.20 | 0.13 | μg/L | III |
| 砷 | 0.7 | 0.8 | 0.6 | 0.5 | 0.6 | μg/L | I |

| | | | | | | | |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|--------|-----|
| 铅 | ND | ND | ND | ND | ND | µg/L | I |
| 镉 | ND | ND | ND | ND | ND | mg/L | I |
| 铁 | ND | ND | ND | ND | ND | mg/L | I |
| 锰 | 0.009 | 0.053 | ND | ND | 0.040 | mg/L | III |
| 铜 | ND | 0.014 | 0.013 | 0.011 | ND | mg/L | I |
| 硫化物 | ND | ND | ND | ND | ND | mg/L | I |
| 水位 | 8.33 | 9.58 | 7.09 | 5.76 | 7.82 | m | II |
| 周边水位 | 8.33 (D6) | 8.51 (D7) | 8.28 (D8) | 7.87 (D9) | 6.42 (D10) | m (D6) | III |

注：“ND”表示未检出，涉及项目检出限为：铅 1µg/L；镉 0.005mg/L；铜 0.006mg/L；铁 0.02mg/L；锰 0.004mg/L；硫化物 0.005mg/L；六价铬 0.004mg/L；氟化物 0.002mg/L。

(5)地下水环境质量现状评价结论

地下水环境质量现状监测结果，企业地下水各因子均优于《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）III类标准，水质整体状况良好，未受地表污染。

5.3.5 包气带污染调查

为了解项目所在地包气带环境现状，在可能造成地下水污染的主要装置或设施附近开展了包气带污染现状调查。

(1)监测点布设

结合导则(HJ610-2016)，本项目在各点位0~20cm埋深范围内取一个样品进行浸溶实验，分析浸溶液成分。监测因子：硝酸盐氮、亚硝酸盐氮。

(2)监测因子与监测时间

包气带质量现状监测点、监测项目和采样时间见表5.3-13、图5.1-4。

5.3-13 包气带监测点、监测项目和采样时间

| 序号 | 检测地点 | 监测项目 | 采样时间 |
|----|---------------|------------|-----------|
| 1 | 硝酸一厂和二厂之间 | 硝酸盐氮、亚硝酸盐氮 | 2022.1.10 |
| 2 | 硝酸二厂和三厂之间 | | |
| 3 | 第一化肥厂和第二化肥厂之间 | | |

(3)包气带监测结果

包气带环境质量现状监测结果及评价见表5.3-14。

表 5.3-14 包气带浸出液监测结果 单位：mg/L(pH值：无量纲)

| 监测点位 (包气带) | 监测项目 | |
|---------------|------|-------|
| | 硝酸盐氮 | 亚硝酸盐氮 |
| 硝酸一厂和二厂之间 | 1.19 | ND |
| 硝酸二厂和三厂之间 | 0.70 | ND |
| 第一化肥厂和第二化肥厂之间 | 1.03 | ND |
| 执行标准 | ≤20 | ≤1.00 |
| 达标情况 | 达标 | 达标 |

注：包气带浸出液参考执行《地下水质量标准》（GB/T 14848-2017）三类标准。

(4)包气带污染调查结论

由监测结果可知，监测因子硝酸盐氮、亚硝酸盐氮均符合《地下水质量标准》（GB/T 14848-2017）三类标准，场地包气带环境较好。

5.3.6 土壤环境质量现状监测与评价

(1) 监测点布置

在占地范围内：布置3个柱状样点，1个表层样点，共4个点。

在占地范围外：布置2个表层样点，共2个点。

注：柱状样点通常0~0.5m、0.5~1.5m、1.5~3m分别取样，3m以下每3m取1个样，可根据基础埋深、土体构型适当调整。表层样应在0~0.2m取样。

布点合理性分析：本项目土壤等级为二级污染影响类，根据《环境影响评价技术导则 土壤环境(试行)》(HJ 964-2018)要求，二级污染影响类项目需在占地范围内布设3个柱状样点，1个表层样点，在占地范围外布设2个表层样点。本项目占地范围内3个柱状样点引用戴梦特场地调查中3个点位数据(厂调数据中编号分别为2006175-001、2006175-006、2006175-023，采样时间2020.6.9)，本项目报告及附图中编号分别为T1、T2、T3；占地范围内1个表层样点引用戴梦特公司自备货运码头项目中1个点位数据(自备货运码头项目中T2点，采样时间2021.1.27)，本项目报告及附图中编号为T6；占地范围外2个表层样点为实测数据，本项目报告及附图中编号为T4、T5(采样时间2021.1.15)。监测点位见图5.1-5。

与导则7.4.2相符性分析：根据导则要求，涉及大气沉降影响的，应在占地范围外主导风向上、下风向各设置1个表层样点监测点，由于厂界西侧为苏北灌溉总渠，故厂界外监测点位布设在厂界东北侧及厂界西北侧，监测表层样，本项目布点在厂界上下风向均布设监测点位，符合导则要求；根据导则要求，评价范围内的每种土壤类型应至少设置1个表层样监测点，应尽量设置在未受人为污染或相对未受污染的区域，本项目监测布点均监测了表层样，布点均布设在车间之间，受污染程度小，符合导则要求。

(2) 监测项目

表 5.3-15 土壤监测点的布设

| 序号 | 编号 | 样点类型 | 取样要求 | 监测项目 | 监测时间 |
|----|----|---------|-------------|-------------------------------|-----------|
| 1 | T1 | 场地内柱状样点 | 0-0.5m 层样 | pH、镉、汞、砷、铅、镍、铜、六价铬、VOCs、SVOCs | 2020.6.9 |
| | | | 0.5-1.5m 层样 | | |
| | | | 1.5-3m 层样 | | |
| 2 | T2 | 场地内柱状样点 | 0-0.5m 层样 | pH、镉、汞、砷、铅、镍、铜、六价铬、VOCs、SVOCs | |
| | | | 0.5-1.5m 层样 | | |
| | | | 1.5-3m 层样 | | |
| 3 | T3 | 场地内柱状样点 | 0-0.5m 层样 | pH、镉、汞、砷、铅、镍、铜、六价铬、VOCs、SVOCs | |
| | | | 0.5-1.5m 层样 | | |
| | | | 1.5-3m 层样 | | |
| 4 | T6 | 场地内表层样点 | 在0-0.2m 取样 | pH、镉、汞、砷、铅、镍、铜、六价铬、VOCs、SVOCs | 2021.1.27 |
| 5 | T4 | 场地外表层样点 | 在0-0.2m 取样 | pH、镉、汞、砷、铅、镍、铜、六价铬、VOCs、SVOCs | 2021.1.15 |
| 6 | T5 | 场地外表层样点 | | | |

(3)监测分析方法

按《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB36600-2018)等标准有关规定和要求执行,具体监测方法见表 5.3-16。

表 5.3-16 土壤监测分析方法

| 项目 | 分析方法 | 方法标准 |
|---|---------------------------------------|------------------|
| pH 值 | 玻璃电极法 森林土壤 pH 值的测定 | LY/T1239-1999 |
| 砷 | 土壤质量 总汞、总砷、总铅的测定 原子荧光法 第二部分: 土壤中总砷的测定 | GB/T22105.2-2008 |
| 镉 | 土壤质量 铅、镉的测定 石墨炉原子吸收分光光度法 | GB/T17141-1997 |
| 铜 | 土壤质量 铜、锌的测定 火焰原子吸收分光光度法 | GB/T17138-1997 |
| 铅 | 土壤质量 铅、镉的测定 石墨炉原子吸收分光光度法 | GB/T17141-1997 |
| 汞 | 土壤质量 总汞、总砷、总铅的测定 原子荧光法 第一部分: 土壤中总汞的测定 | GB/T22105.1-2008 |
| 镍 | 土壤质量 镍的测定 火焰原子吸收分光光度法 | GB/T17139-1997 |
| 四氯化碳 氯仿 氯甲烷 1,1-二氯乙烷 1,2-二氯乙烷 | 土壤沉积物 挥发性有机物的测定 吹扫捕集/气相色谱-质谱法 | HJ 605-2011 |

| 项目 | 分析方法 | 方法标准 | | |
|---------------|---------------------------|-------------|---------------------------|-------------|
| 1,1-二氯乙烯 | 土壤沉积物 半挥发性有机物的测定 气相色谱-质谱法 | HJ 834-2017 | | |
| 顺-1,2-二氯乙烯 | | | | |
| 反-1,2-二氯乙烯 | | | | |
| 二氯甲烷 | | | | |
| 1,2-二氯丙烷 | | | | |
| 1,1,1,2-四氯乙烷 | | | | |
| 1,1,2,2-四氯乙烷 | | | | |
| 四氯乙烯 | | | | |
| 1,1,1-三氯乙烷 | | | | |
| 1,1,2-三氯乙烷 | | | | |
| 三氯乙烯 | | | | |
| 1,2,3-三氯丙烷 | | | | |
| 氯乙烯 | | | | |
| 苯 | | | | |
| 氯苯 | | | | |
| 1,2-二氯苯 | | | | |
| 1,4-二氯苯 | | | | |
| 乙苯 | | | | |
| 苯乙烯 | | | | |
| 甲苯 | | | | |
| 间二甲苯+对二甲苯 | | | | |
| 邻二甲苯 | | | | |
| 硝基苯 | | | 土壤沉积物 半挥发性有机物的测定 气相色谱-质谱法 | HJ 834-2017 |
| 苯胺 | | | | |
| 2-氯酚 | | | | |
| 苯并[a]蒽 | | | | |
| 苯并[a]芘 | | | | |
| 苯并[b]荧蒽 | | | | |
| 苯并[k]荧蒽 | | | | |
| 蒽 | | | | |
| 二苯并[a,h]蒽 | | | | |
| 茚并[1,2,3-cd]芘 | | | | |
| 萘 | | | | |

(4)监测结果

土壤监测及评价结果见表 5.3-17。

表 5.3-17 土壤监测及评价结果表

| T1 | | | | |
|-------|------------|-------------------|--------|--------|
| 监测项目 | 监测结果 | 标准值(参考筛选值), mg/kg | 标准指数 | 超标率(%) |
| pH 值 | 8.47 | - | - | 0 |
| 砷 | 11.6mg/kg | 60 | 0.19 | 0 |
| 镉 | 0.054mg/kg | 65 | 0.0008 | 0 |
| 铬(六价) | ND | 5.7 | - | 0 |
| 铜 | 1650mg/kg | 18000 | 0.092 | 0 |
| 铅 | 21.8mg/kg | 800 | 0.027 | 0 |

| | | | | |
|----------------|------------|-------------------|--------|--------|
| 汞 | 0.095mg/kg | 38 | 0.0025 | 0 |
| 镍 | 50mg/kg | 900 | 0.056 | 0 |
| 挥发性有机物 | | | | |
| 四氯化碳 | ND | 2.8 | - | 0 |
| 氯仿 | ND | 0.9 | - | 0 |
| 氯甲烷 | ND | 37 | - | 0 |
| 1,1-二氯乙烷 | ND | 9 | - | 0 |
| 1,2-二氯乙烷 | ND | 5 | - | 0 |
| 1,1-二氯乙烯 | ND | 66 | - | 0 |
| 顺式-1,2-二氯乙烯 | ND | 596 | - | 0 |
| 反式-1,2-二氯乙烯 | ND | 54 | - | 0 |
| 二氯甲烷 | ND | 616 | - | 0 |
| 1,2-二氯丙烷 | ND | 5 | - | 0 |
| 1,1,1,2-四氯乙烷 | ND | 10 | - | 0 |
| 1,1,2,2-四氯乙烷 | ND | 6.8 | - | 0 |
| 四氯乙烯 | ND | 53 | - | 0 |
| 1,1,1-三氯乙烷 | ND | 840 | - | 0 |
| 1,1,2-三氯乙烷 | ND | 2.8 | - | 0 |
| 三氯乙烯 | ND | 2.8 | - | 0 |
| 1,2,3-三氯丙烷 | ND | 0.5 | - | 0 |
| 氯乙烯 | ND | 0.43 | - | 0 |
| 苯 | ND | 4 | - | 0 |
| 氯苯 | ND | 270 | - | 0 |
| 1,2-二氯苯 | ND | 560 | - | 0 |
| 1,4-二氯苯 | ND | 20 | - | 0 |
| 乙苯 | ND | 28 | - | 0 |
| 苯乙烯 | ND | 1290 | - | 0 |
| 甲苯 | ND | 1200 | - | 0 |
| 间,对-二甲苯 | ND | 570 | - | 0 |
| 邻-二甲苯 | ND | 640 | - | 0 |
| 半挥发性有机物 | | | | |
| 硝基苯 | ND | 76 | - | 0 |
| 苯胺 | ND | 260 | - | 0 |
| 2-氯酚 | ND | 2256 | - | 0 |
| 苯并[a]蒽 | ND | 15 | - | 0 |
| 苯并[a]芘 | ND | 1.5 | - | 0 |
| 苯并[b]荧蒽 | ND | 15 | - | 0 |
| 苯并[k]荧蒽 | ND | 151 | - | 0 |
| 蒽 | ND | 1293 | - | 0 |
| 二苯并[a,h]蒽 | ND | 1.5 | - | 0 |
| 茚并[1,2,3-cd]芘 | ND | 15 | - | 0 |
| 萘 | ND | 70 | - | 0 |
| T2 | | | | |
| 监测项目 | 监测结果 | 标准值(参考筛选值), mg/kg | 标准指数 | 超标率(%) |
| pH 值 | 7.57 | - | - | 0 |
| 砷 | 11.2mg/kg | 60 | 0.187 | 0 |
| 镉 | 0.041mg/kg | 65 | 0.0006 | 0 |
| 铬(六价) | ND | 5.7 | - | 0 |

| 铜 | 33mg/kg | 18000 | 0.002 | 0 |
|----------------|------------|-------------------|-------|--------|
| 铅 | 16.7mg/kg | 800 | 0.021 | 0 |
| 汞 | 0.050mg/kg | 38 | 0.001 | 0 |
| 镍 | 32mg/kg | 900 | 0.036 | 0 |
| 挥发性有机物 | | | | |
| 四氯化碳 | ND | 2.8 | - | 0 |
| 氯仿 | ND | 0.9 | - | 0 |
| 氯甲烷 | ND | 37 | - | 0 |
| 1,1-二氯乙烷 | ND | 9 | - | 0 |
| 1,2-二氯乙烷 | ND | 5 | - | 0 |
| 1,1-二氯乙烯 | ND | 66 | - | 0 |
| 顺式-1,2-二氯乙烯 | ND | 596 | - | 0 |
| 反式-1,2-二氯乙烯 | ND | 54 | - | 0 |
| 二氯甲烷 | ND | 616 | - | 0 |
| 1,2-二氯丙烷 | ND | 5 | - | 0 |
| 1,1,1,2-四氯乙烷 | ND | 10 | - | 0 |
| 1,1,1,2-四氯乙烷 | ND | 6.8 | - | 0 |
| 四氯乙烯 | ND | 53 | - | 0 |
| 1,1,1-三氯乙烷 | ND | 840 | - | 0 |
| 1,1,2-三氯乙烷 | ND | 2.8 | - | 0 |
| 三氯乙烯 | ND | 2.8 | - | 0 |
| 1,2,3-三氯丙烷 | ND | 0.5 | - | 0 |
| 氯乙烯 | ND | 0.43 | - | 0 |
| 苯 | ND | 4 | - | 0 |
| 氯苯 | ND | 270 | - | 0 |
| 1,2-二氯苯 | ND | 560 | - | 0 |
| 1,4-二氯苯 | ND | 20 | - | 0 |
| 乙苯 | ND | 28 | - | 0 |
| 苯乙烯 | ND | 1290 | - | 0 |
| 甲苯 | ND | 1200 | - | 0 |
| 间,对-二甲苯 | ND | 570 | - | 0 |
| 邻-二甲苯 | ND | 640 | - | 0 |
| 半挥发性有机物 | | | | |
| 硝基苯 | ND | 76 | - | 0 |
| 苯胺 | ND | 260 | - | 0 |
| 2-氯酚 | ND | 2256 | - | 0 |
| 苯并[a]蒽 | ND | 15 | - | 0 |
| 苯并[a]芘 | ND | 1.5 | - | 0 |
| 苯并[b]荧蒽 | ND | 15 | - | 0 |
| 苯并[k]荧蒽 | ND | 151 | - | 0 |
| 蒽 | ND | 1293 | - | 0 |
| 二苯并[a,h]蒽 | ND | 1.5 | - | 0 |
| 茚并[1,2,3-cd]芘 | ND | 15 | - | 0 |
| 萘 | ND | 70 | - | 0 |
| T3 | | | | |
| 监测项目 | 监测结果 | 标准值(参考筛选值), mg/kg | 标准指数 | 超标率(%) |
| pH 值 | 7.47 | - | - | 0 |
| 砷 | 11.0mg/kg | 60 | 0.183 | 0 |

| | | | | |
|----------------|------------|-------|--------|---|
| 镉 | 0.051mg/kg | 65 | 0.0008 | 0 |
| 铬(六价) | ND | 5.7 | - | 0 |
| 铜 | 21mg/kg | 18000 | 0.001 | 0 |
| 铅 | 17.7mg/kg | 800 | 0.022 | 0 |
| 汞 | 0.024mg/kg | 38 | 0.0006 | 0 |
| 镍 | 42mg/kg | 900 | 0.047 | 0 |
| 挥发性有机物 | | | | |
| 四氯化碳 | ND | 2.8 | - | 0 |
| 氯仿 | ND | 0.9 | - | 0 |
| 氯甲烷 | ND | 37 | - | 0 |
| 1,1-二氯乙烷 | ND | 9 | - | 0 |
| 1,2-二氯乙烷 | ND | 5 | - | 0 |
| 1,1-二氯乙烯 | ND | 66 | - | 0 |
| 顺式-1,2-二氯乙烯 | ND | 596 | - | 0 |
| 反式-1,2-二氯乙烯 | ND | 54 | - | 0 |
| 二氯甲烷 | ND | 616 | - | 0 |
| 1,2-二氯丙烷 | ND | 5 | - | 0 |
| 1,1,1,2-四氯乙烷 | ND | 10 | - | 0 |
| 1,1,2,2-四氯乙烷 | ND | 6.8 | - | 0 |
| 四氯乙烯 | ND | 53 | - | 0 |
| 1,1,1-三氯乙烷 | ND | 840 | - | 0 |
| 1,1,2-三氯乙烷 | ND | 2.8 | - | 0 |
| 三氯乙烯 | ND | 2.8 | - | 0 |
| 1,2,3-三氯丙烷 | ND | 0.5 | - | 0 |
| 氯乙烯 | ND | 0.43 | - | 0 |
| 苯 | ND | 4 | - | 0 |
| 氯苯 | ND | 270 | - | 0 |
| 1,2-二氯苯 | ND | 560 | - | 0 |
| 1,4-二氯苯 | ND | 20 | - | 0 |
| 乙苯 | ND | 28 | - | 0 |
| 苯乙烯 | ND | 1290 | - | 0 |
| 甲苯 | ND | 1200 | - | 0 |
| 间,对-二甲苯 | ND | 570 | - | 0 |
| 邻-二甲苯 | ND | 640 | - | 0 |
| 半挥发性有机物 | | | | |
| 硝基苯 | ND | 76 | - | 0 |
| 苯胺 | ND | 260 | - | 0 |
| 2-氯酚 | ND | 2256 | - | 0 |
| 苯并[a]蒽 | ND | 15 | - | 0 |
| 苯并[a]芘 | ND | 1.5 | - | 0 |
| 苯并[b]荧蒽 | ND | 15 | - | 0 |
| 苯并[k]荧蒽 | ND | 151 | - | 0 |
| 蒽 | ND | 1293 | - | 0 |
| 二苯并[a,h]蒽 | ND | 1.5 | - | 0 |
| 茚并[1,2,3-cd]芘 | ND | 15 | - | 0 |
| 萘 | ND | 70 | - | 0 |
| T4 | | | | |
| pH 值 | 7.18 mg/kg | - | - | 0 |
| 砷 | 13.2 mg/kg | 60 | 0.22 | 0 |

| | | | | |
|----------------|----------------|-------|-------|---|
| 镉 | 0.344 mg/kg | 65 | 0.005 | 0 |
| 铬(六价) | ND | 5.7 | - | 0 |
| 铜 | 38.2 mg/kg | 18000 | 0.002 | 0 |
| 铅 | 55.9 mg/kg | 800 | 0.07 | 0 |
| 汞 | 0.072 mg/kg | 38 | 0.002 | 0 |
| 镍 | 44.2 mg/kg | 900 | 0.049 | 0 |
| 挥发性有机物 | | | | |
| 四氯化碳 | ND | 2.8 | - | 0 |
| 氯仿 | ND | 0.9 | - | 0 |
| 氯甲烷 | ND | 37 | - | 0 |
| 1,1-二氯乙烷 | ND | 9 | - | 0 |
| 1,2-二氯乙烷 | ND | 5 | - | 0 |
| 1,1-二氯乙烯 | ND | 66 | - | 0 |
| 顺式-1,2-二氯乙烯 | ND | 596 | - | 0 |
| 反式-1,2-二氯乙烯 | ND | 54 | - | 0 |
| 二氯甲烷 | ND | 616 | - | 0 |
| 1,2-二氯丙烷 | ND | 5 | - | 0 |
| 1,1,1,2-四氯乙烷 | ND | 10 | - | 0 |
| 1,1,2,2-四氯乙烷 | ND | 6.8 | - | 0 |
| 四氯乙烯 | ND | 53 | - | 0 |
| 1,1,1-三氯乙烷 | ND | 840 | - | 0 |
| 1,1,2-三氯乙烷 | ND | 2.8 | - | 0 |
| 三氯乙烯 | ND | 2.8 | - | 0 |
| 1,2,3-三氯丙烷 | ND | 0.5 | - | 0 |
| 氯乙烯 | ND | 0.43 | - | 0 |
| 苯 | ND | 4 | - | 0 |
| 氯苯 | ND | 270 | - | 0 |
| 1,2-二氯苯 | ND | 560 | - | 0 |
| 1,4-二氯苯 | ND | 20 | - | 0 |
| 乙苯 | ND | 28 | - | 0 |
| 苯乙烯 | ND | 1290 | - | 0 |
| 甲苯 | ND | 1200 | - | 0 |
| 间,对-二甲苯 | ND | 570 | - | 0 |
| 邻-二甲苯 | ND | 640 | - | 0 |
| 半挥发性有机物 | | | | |
| 硝基苯 | ND | 76 | - | 0 |
| 苯胺 | ND | 260 | - | 0 |
| 2-氯酚 | ND | 2256 | - | 0 |
| 苯并[a]蒽 | ND | 15 | - | 0 |
| 苯并[a]芘 | ND | 1.5 | - | 0 |
| 苯并[b]荧蒽 | ND | 15 | - | 0 |
| 苯并[k]荧蒽 | ND | 151 | - | 0 |
| 蒽 | ND | 1293 | - | 0 |
| 二苯并[a,h]蒽 | ND | 1.5 | - | 0 |
| 茚并[1,2,3-cd]芘 | ND | 15 | - | 0 |
| 萘 | ND | 70 | - | 0 |
| T5 | | | | |
| pH | 7.27 mg/kg | - | - | 0 |

| | | | | |
|----------------|-------------|-------|-------|---|
| 砷 | 11.5 mg/kg | 60 | 0.192 | 0 |
| 镉 | 0.180 mg/kg | 65 | 0.003 | 0 |
| 铬(六价) | ND | 5.7 | - | 0 |
| 铜 | 28.1 mg/kg | 18000 | 0.002 | 0 |
| 铅 | 27.9 mg/kg | 800 | 0.035 | 0 |
| 汞 | 0.074 mg/kg | 38 | 0.002 | 0 |
| 镍 | 37.6 mg/kg | 900 | 0.042 | 0 |
| 挥发性有机物 | | | | |
| 四氯化碳 | ND | 2.8 | - | 0 |
| 氯仿 | ND | 0.9 | - | 0 |
| 氯甲烷 | ND | 37 | - | 0 |
| 1,1-二氯乙烷 | ND | 9 | - | 0 |
| 1,2-二氯乙烷 | ND | 5 | - | 0 |
| 1,1-二氯乙烯 | ND | 66 | - | 0 |
| 顺式-1,2-二氯乙烯 | ND | 596 | - | 0 |
| 反式-1,2-二氯乙烯 | ND | 54 | - | 0 |
| 二氯甲烷 | ND | 616 | - | 0 |
| 1,2-二氯丙烷 | ND | 5 | - | 0 |
| 1,1,1,2-四氯乙烷 | ND | 10 | - | 0 |
| 1,1,2,2-四氯乙烷 | ND | 6.8 | - | 0 |
| 四氯乙烯 | ND | 53 | - | 0 |
| 1,1,1-三氯乙烷 | ND | 840 | - | 0 |
| 1,1,2-三氯乙烷 | ND | 2.8 | - | 0 |
| 三氯乙烯 | ND | 2.8 | - | 0 |
| 1,2,3-三氯丙烷 | ND | 0.5 | - | 0 |
| 氯乙烯 | ND | 0.43 | - | 0 |
| 苯 | ND | 4 | - | 0 |
| 氯苯 | ND | 270 | - | 0 |
| 1,2-二氯苯 | ND | 560 | - | 0 |
| 1,4-二氯苯 | ND | 20 | - | 0 |
| 乙苯 | ND | 28 | - | 0 |
| 苯乙烯 | ND | 1290 | - | 0 |
| 甲苯 | ND | 1200 | - | 0 |
| 间,对-二甲苯 | ND | 570 | - | 0 |
| 邻-二甲苯 | ND | 640 | - | 0 |
| 半挥发性有机物 | | | | |
| 硝基苯 | ND | 76 | - | 0 |
| 苯胺 | ND | 260 | - | 0 |
| 2-氯酚 | ND | 2256 | - | 0 |
| 苯并[a]蒽 | ND | 15 | - | 0 |
| 苯并[a]芘 | ND | 1.5 | - | 0 |
| 苯并[b]荧蒽 | ND | 15 | - | 0 |
| 苯并[k]荧蒽 | ND | 151 | - | 0 |
| 蒽 | ND | 1293 | - | 0 |
| 二苯并[a,h]蒽 | ND | 1.5 | - | 0 |
| 茚并[1,2,3-cd]芘 | ND | 15 | - | 0 |
| 萘 | ND | 70 | - | 0 |
| T6 | | | | |

| 监测项目 | 监测结果 | 标准值(参考筛选值), mg/kg | 标准指数 | 超标率(%) |
|--------------|------------|-------------------|--------|--------|
| pH 值 | 7.66 | - | - | 0 |
| 砷 | 0.57mg/kg | 60 | 0.0095 | 0 |
| 镉 | 0.08 mg/kg | 65 | 0.001 | 0 |
| 铜 | 24 mg/kg | 18000 | 0.001 | 0 |
| 铅 | 19 mg/kg | 800 | 0.024 | 0 |
| 汞 | 0.17 mg/kg | 38 | 0.004 | 0 |
| 镍 | 30 mg/kg | 900 | 0.033 | 0 |
| 六价铬 | ND | 5.7 | - | 0 |
| 挥发性有机物(共计) | 3.29 mg/kg | - | - | 0 |
| 四氯化碳 | ND | 2.8 | - | 0 |
| 氯甲烷 | 35µg/kg | 37 | 0.001 | 0 |
| 1,1-二氯乙烷 | ND | 9 | - | 0 |
| 1,2-二氯乙烷 | ND | 5 | - | 0 |
| 1,1-二氯乙烯 | ND | 66 | - | 0 |
| 顺-1,2-二氯乙烯 | ND | 596 | - | 0 |
| 反-1,2-二氯乙烯 | ND | 54 | - | 0 |
| 二氯甲烷 | ND | 616 | - | 0 |
| 1,2-二氯丙烷 | ND | 5 | - | 0 |
| 1,1,1,2-四氯乙烷 | ND | 10 | - | 0 |
| 1,1,2,2-四氯乙烷 | ND | 6.8 | - | 0 |
| 四氯乙烯 | ND | 53 | - | 0 |
| 1,1,1-三氯乙烷 | ND | 840 | - | 0 |
| 1,1,2-三氯乙烷 | ND | 2.8 | - | 0 |
| 三氯乙烯 | ND | 2.8 | - | 0 |
| 1,2,3-三氯丙烷 | ND | 0.5 | - | 0 |
| 氯乙烯 | 0.26µg/kg | 0.43 | 0.0006 | 0 |
| 苯 | ND | 4 | - | 0 |
| 氯苯 | ND | 270 | - | 0 |
| 1,2-二氯苯 | ND | 560 | - | 0 |
| 1,4-二氯苯 | ND | 20 | - | 0 |
| 乙苯 | 8.7µg/kg | 28 | 0.0003 | 0 |
| 苯乙烯 | ND | 1290 | - | 0 |
| 甲苯 | ND | 1200 | - | 0 |
| 间二甲苯+对二甲苯 | ND | 570 | - | 0 |
| 邻二甲苯 | ND | 640 | - | 0 |
| 溴甲烷 | 151µg/kg | - | - | 0 |
| 氯乙烷 | 12µg/kg | - | - | 0 |
| 二氯二氟甲烷 | 623µg/kg | - | - | 0 |
| 1,3-二氯丙烷 | 581µg/kg | - | - | 0 |
| 三氯氟甲烷 | 17µg/kg | - | - | 0 |
| 2-丁酮 | 9µg/kg | - | - | 0 |
| 丙酮 | 1140µg/kg | - | - | 0 |
| 4-甲基-2-戊酮 | ND | - | - | 0 |
| 2-己酮 | 22µg/kg | - | - | 0 |
| 二硫化碳 | 65µg/kg | - | - | 0 |
| 2,2-二氯丙烷 | ND | - | - | 0 |
| 溴氯甲烷 | ND | - | - | 0 |

| | | | | |
|---------------|------------|------|---------|---|
| 三氯甲烷 | ND | - | - | 0 |
| 二溴氯甲烷 | ND | - | - | 0 |
| 1,1-二氯丙烯 | ND | - | - | 0 |
| 二溴甲烷 | ND | - | - | 0 |
| 一溴二氯甲烷 | ND | - | - | 0 |
| 二溴氯甲烷 | ND | - | - | 0 |
| 1,2-二溴乙烷 | ND | - | - | 0 |
| 三溴甲烷 | ND | - | - | 0 |
| 异丙苯 | ND | - | - | 0 |
| 氟苯 | ND | - | - | 0 |
| 溴苯 | ND | - | - | 0 |
| 正丙苯 | ND | - | - | 0 |
| 2-氯甲苯 | ND | - | - | 0 |
| 1,3,5-三甲基苯 | ND | - | - | 0 |
| 4-氯甲苯 | ND | - | - | 0 |
| 叔丁基苯 | ND | - | - | 0 |
| 1,2,4-三甲基苯 | ND | - | - | 0 |
| 仲丁基苯 | ND | - | - | 0 |
| 1,3-二氯苯 | ND | - | - | 0 |
| 4-异丙基甲苯 | ND | - | - | 0 |
| 正丁基苯 | ND | - | - | 0 |
| 1,2-二溴-3-氯丙烷 | ND | - | - | 0 |
| 1,2,4-三氯苯 | ND | - | - | 0 |
| 六氯丁二烯 | ND | - | - | 0 |
| 1,2,3-三氯苯 | ND | - | - | 0 |
| 半挥发性有机物(共计) | 6.06 mg/kg | - | - | 0 |
| 硝基苯 | 0.5µg/kg | 76 | 0.00001 | 0 |
| 苯胺 | ND | 260 | - | 0 |
| 2-氯酚 | ND | 2256 | - | 0 |
| 苯并[a]蒽 | ND | 15 | - | 0 |
| 苯并[a]芘 | 0.5µg/kg | 1.5 | 0.0003 | 0 |
| 苯并[b]荧蒽 | ND | 15 | - | 0 |
| 苯并[k]荧蒽 | ND | 151 | - | 0 |
| 蒽 | ND | 1293 | - | 0 |
| 二苯并[a,h]蒽 | ND | 1.5 | - | 0 |
| 茚并[1,2,3-cd]芘 | ND | 15 | - | 0 |
| 荼 | ND | 70 | - | 0 |
| N-亚硝基二甲胺 | ND | - | - | 0 |
| 2-氟酚 | ND | - | - | 0 |
| 苯酚 | ND | - | - | 0 |
| 双(2-氧乙基)醚 | ND | - | - | 0 |
| 1,3-二氯苯 | ND | - | - | 0 |
| 1,4-二氯苯 | ND | - | - | 0 |
| 1,2-二氯苯 | ND | - | - | 0 |
| 2-甲基苯酚 | ND | - | - | 0 |
| 二(2-氯异丙基)醚 | 0.8µg/kg | - | - | 0 |
| 4-甲基苯酚 | ND | - | - | 0 |
| N-亚硝基二正丙胺 | 0.1µg/kg | - | - | 0 |
| 六氯乙烷 | ND | - | - | 0 |

| | | | | |
|------------------|----------|---|---|---|
| 异佛尔酮 | 0.7µg/kg | - | - | 0 |
| 2-硝基苯酚 | ND | - | - | 0 |
| 2,4-二甲基苯酚 | 1.0µg/kg | - | - | 0 |
| 二(2-氯乙氧基)甲烷 | ND | - | - | 0 |
| 2,4-二氯苯酚 | ND | - | - | 0 |
| 1,2,4-三氯苯 | ND | - | - | 0 |
| 4-氯苯胺 | ND | - | - | 0 |
| 六氯丁二烯 | ND | - | - | 0 |
| 4-氯-3-甲基苯酚 | ND | - | - | 0 |
| 2-甲基萘 | ND | - | - | 0 |
| 六氯环戊二烯 | ND | - | - | 0 |
| 2,4,6-三氯苯酚 | ND | - | - | 0 |
| 2,4,5-三氯苯酚 | ND | - | - | 0 |
| 2-氯萘 | ND | - | - | 0 |
| 2-硝基苯胺 | ND | - | - | 0 |
| 邻苯二甲酸二甲酯 | ND | - | - | 0 |
| 蒎烯 | ND | - | - | 0 |
| 2,6-二硝基甲苯 | ND | - | - | 0 |
| 3-硝基苯胺 | ND | - | - | 0 |
| 蒎 | ND | - | - | 0 |
| 2,4-二硝基苯酚 | ND | - | - | 0 |
| 二苯并呋喃 | ND | - | - | 0 |
| 4-硝基苯酚 | ND | - | - | 0 |
| 2,4-二硝基甲苯 | 2.1µg/kg | - | - | 0 |
| 芴 | 0.2µg/kg | - | - | 0 |
| 邻苯二甲酸二乙酯 | ND | - | - | 0 |
| 4-氯苯基苯基醚 | ND | - | - | 0 |
| 4-硝基苯胺 | ND | - | - | 0 |
| 4,6-二硝基-2-甲基苯酚 | ND | - | - | 0 |
| 偶氮苯 | ND | - | - | 0 |
| 4-溴二苯基醚 | ND | - | - | 0 |
| 六氯苯 | ND | - | - | 0 |
| 五氯苯酚 | ND | - | - | 0 |
| 菲 | ND | - | - | 0 |
| 蒽 | ND | - | - | 0 |
| 呋唑 | ND | - | - | 0 |
| 邻苯二甲酸二正丁酯 | ND | - | - | 0 |
| 茚蒹 | ND | - | - | 0 |
| 茚 | ND | - | - | 0 |
| 邻苯二甲酸丁基苄基酯 | 0.1µg/kg | - | - | 0 |
| 邻苯二甲酸二(2-二乙基己基)酯 | 0.1µg/kg | - | - | 0 |
| 邻苯二甲酸二正辛酯 | ND | - | - | 0 |
| 苯并(ghi)茚 | ND | - | - | 0 |

注：1、“ND”代表“未检出”。

2、挥发性有机物(VOCs)：4-甲基-2-戊酮的最低检出限为 1.8ug/Kg、1,1-二氯乙烯的最低检出限为 1.0ug/Kg、二氯甲烷的最低检出限为 1.5ug/Kg、反式-1,2-二氯乙烯的最低检出限为 1.4ug/Kg、顺式-1,2-二氯乙烯的最低检出限为 1.3ug/Kg、1,1-二氯乙烷的最低检出限为 1.2ug/Kg、2,2-二氯丙烷的最低检出限为 1.3ug/Kg、溴氯甲烷的最低检出限为 1.4ug/Kg、二溴氯甲烷的最低检出限为

1.1ug/Kg、1,1,1-三氯乙烷的最低检出限为 1.3ug/Kg、1,1-二氯丙烯的最低检出限为 1.2ug/Kg、四氯化碳的最低检出限为 1.3ug/Kg、苯的最低检出限为 1.9ug/Kg、1, 2-二氯乙烷的最低检出限为 1.3ug/Kg、三氯乙烯的最低检出限为 1.2ug/Kg、1,2-二氯丙烷的最低检出限为 1.1ug/Kg、二溴甲烷的最低检出限为 1.2ug/Kg、一溴二氯甲烷的最低检出限为 1.1ug/Kg、甲苯的最低检出限为 1.3ug/Kg、1,1,2-三氯乙烷的最低检出限为 1.2ug/Kg、四氯乙烯的最低检出限为 1.4ug/Kg、二溴氯甲烷的最低检出限为 1.1ug/Kg、1,2-二溴乙烷的最低检出限为 1.1ug/Kg、氯苯的最低检出限为 1.2ug/Kg、1,1,1,2-四氯乙烷的最低检出限为 1.2ug/Kg、间,对-二甲苯的最低检出限为 1.2ug/Kg、邻-二甲苯的最低检出限为 1.2ug/Kg、苯乙烯的最低检出限为 1.1ug/Kg、异丙苯的最低检出限为 1.2ug/Kg、1,1,2,2,-四氯乙烷的最低检出限为 1.2ug/Kg、溴苯的最低检出限为 1.3ug/Kg、1,2,3-三氯丙烷的最低检出限为 1.2ug/Kg、正丙苯的最低检出限为 1.2ug/Kg、2-氯甲苯的最低检出限为 1.3ug/Kg、1,3,5-三甲基苯的最低检出限为 1.4ug/Kg、4-氯甲苯的最低检出限为 1.3ug/Kg、叔丁基苯的最低检出限为 1.2ug/Kg、1,2,4-三甲基苯的最低检出限为 1.3ug/Kg、仲丁基苯的最低检出限为 1.1ug/Kg、1,3-二氯苯的最低检出限为 1.5ug/Kg、4-异丙基甲苯的最低检出限为 1.3ug/Kg、1,4-二氯苯的最低检出限为 1.5ug/Kg、正丁基苯的最低检出限为 1.7ug/Kg、1,2-二氯苯的最低检出限为 1.5ug/Kg、1,2-二溴-3-氯丙烷的最低检出限为 1.9ug/Kg、1,2,4-三氯苯的最低检出限为 0.3ug/Kg、六氯丁二烯的最低检出限为 1.6ug/Kg、萘的最低检出限为 0.4ug/Kg、1,2,3-三氯苯的最低检出限为 0.2ug/Kg。

半挥发性有机物(SVOCs): N-亚硝基二甲胺的最低检出限为 0.08ug/Kg、2-氟酚的最低检出限为 0.1ug/Kg、苯酚的最低检出限为 0.1ug/Kg、双(2-氧乙基)醚的最低检出限为 0.09ug/Kg、2-氯苯酚的最低检出限为 0.06ug/Kg、1, 3-二氯苯的最低检出限为 0.08ug/Kg、1,4-二氯苯的最低检出限为 0.08ug/Kg、1,2-二氯苯的最低检出限为 0.08ug/Kg、2-甲基苯酚的最低检出限为 0.1ug/Kg、4-甲基苯酚的最低检出限为 0.1ug/Kg、六氯乙烷的最低检出限为 0.1ug/Kg、2-硝基苯酚的最低检出限为 0.2ug/Kg、二(2-氯乙氧基)甲烷的最低检出限为 0.8ug/Kg、2,4-二氯苯酚的最低检出限为 0.07ug/Kg、1,2,4-三氯苯的最低检出限为 0.07ug/Kg、萘的最低检出限为 0.09ug/Kg、4-氯苯胺的最低检出限为 0.09ug/Kg、六氯丁二烯的最低检出限为 0.06ug/Kg、4-氯-3-甲基苯酚的最低检出限为 0.06ug/Kg、2-甲基萘的最低检出限为 0.08ug/Kg、六氯环戊二烯的最低检出限为 0.1ug/Kg、2,4,6 三氯苯酚的最低检出限为 0.1ug/Kg、2,4,5-三氯苯酚的最低检出限为 0.1ug/Kg、2-氯萘的最低检出限为 0.1ug/Kg、2-硝基苯胺的最低检出限为 0.08ug/Kg、邻苯二甲酸二甲酯的最低检出限为 0.07ug/Kg、萘烯的最低检出限为 0.09ug/Kg、2,6-二硝基甲苯的最低检出限为 0.08ug/Kg、3-硝基苯胺的最低检出限为 0.1ug/Kg、萘的最低检出限为 0.1ug/Kg、2,4-二硝基苯酚的最低检出限为 0.1ug/Kg、二苯并呋喃的最低检出限为 0.09ug/Kg、4-硝基苯酚的最低检出限为 0.09ug/Kg、邻苯二甲酸二乙酯的最低检出限为 0.3ug/Kg、4-氯苯基苯基醚的最低检出限为 0.1ug/Kg、4-硝基苯胺的最低检出限为 0.1ug/Kg、4,6-二硝基-2-甲基苯酚的最低检出限为 0.1ug/Kg、偶氮苯的最低检出限为 0.1ug/Kg、4-溴二苯基醚的最低检出限为 0.1ug/Kg、六氯苯的最低检出限为 0.1ug/Kg、五氯苯酚的最低检出限为 0.2ug/Kg、菲的最低检出限为 0.1ug/Kg、蒽的最低检出限为 0.1ug/Kg、吡啶的最低检出限为 0.1ug/Kg、邻苯二甲酸二正丁酯的最低检出限为 0.1ug/Kg、荧蒽的最低检出限为 0.2ug/Kg、芘的最低检出限为 0.1ug/Kg、苯并(a)蒽的最低检出限为 0.1ug/Kg、屈的最低检出限为 0.1ug/Kg、邻苯二甲酸二正辛酯的最低检出限为 0.2ug/Kg、苯并(b)荧蒽的最低检出限为 0.2ug/Kg、苯并(k)荧蒽的最低检出限为 0.1ug/Kg、苊并(1,2,3-cd)芘的最低检出限为 0.1ug/Kg、二苯并(ah)蒽的最低检出限为 0.1ug/Kg、苯并(ghi)芘的最低检出限为 0.1ug/Kg。

表5.3-18 土壤理化性质表

| | |
|------|----------------|
| 点号 | T4 |
| 时间 | 2021.1.15 |
| 经度 | E118°51'36.59" |
| 纬度 | N 33°18'53.17" |
| 层次 | 0-0.2m |
| 颜色 | 棕褐色 |
| 结构 | 团粒 |
| 质地 | 壤土 |
| 砂砾含量 | 少量 |
| 其他异物 | 少量植被 |

| 检测项目 | 单位 | 检出限 | 检测结果 |
|--------|-----------------------|-------|-------|
| pH | 无量纲 | / | 7.35 |
| 阳离子交换量 | cmol ⁺ /kg | 0.025 | 28.7 |
| 氧化还原电位 | mV | / | 584 |
| 渗滤率 | cm/s | / | 0.783 |
| 土壤容重 | g/cm ³ | / | 1.17 |
| 孔隙比 | % | / | 0.717 |
| 土壤含水率 | % | / | 13.4 |

(5)监测规范性及合理性分析

根据《环境影响评价技术导则土壤环境(试行)》(HJ 964-2018) 7.4.2, 污染影响类二级评价占地范围内需布设 3 个柱状点、1 个表层样点, 占地范围外需布设 2 个表层样点。

本项目占地范围内 3 个柱状样点引用戴梦特场地调查中 3 个点位数据(厂调数据中编号分别为 2006175-001、2006175-006、2006175-023, 采样时间 2020.6.9), 本项目报告及附图中编号分别为 T1、T2、T3; 占地范围内 1 个表层样点引用戴梦特公司自备货运码头项目中 1 个点位数据(自备货运码头项目中 T2 点, 采样时间 2021.1.27), 本项目报告及附图中编号为 T6; 占地范围外 2 个表层样点为实测数据, 本项目报告及附图中编号为 T4、T5(采样时间 2021.1.15)。监测点位及数量符合导则要求。

(6)土壤环境质量现状评价结论

根据调查地块场地土壤环境质量监测结果分析, 本次调查的江苏戴梦特化工科技股份地块土壤所检测的各污染因子均未超过场地土壤污染物风险筛选标准; 土壤环境质量较好。

5.3.7 监测数据规范性和合理性分析

(1)环境空气

本项目大气环境特征因子补充监测委托第三方检测机构进行取样分析。其中大气环境质量监测根据导则要求监测点位不少于 2 个点, 本项目设 2 个监测点, 厂界处 1 个, 下风向 1 个点。采样时间为连续 7 天(2021.6.6~6.12), 监测因子为特征因子, 监测时间为 3 年内, 各监测因子采样时间按照《环境空气质量标准》中规定执行, 分析方法采用《空气与废气监测分析方法》中规定的方法, 监测数据基本可以表征区域环境空气质量。

(2)声环境

本项目在戴梦特公司厂界布设噪声监测点 6 个，监测时间为 2022 年 8 月 12~13 日，符合要求。

(3)地下水环境

地下水环境质量根据导则要求，二级评价布置不少于 5 个水质监测点，本项目布置了 5 个地下水水位、水质监测点(点位涵盖了项目所在地，地下水流向上游及下游)，5 个水位监测点，监测因子包含了导则中的所有常规因子，监测方法按国家标准执行，监测时间为 3 年内。本项目地下水监测引用《江苏戴梦特化工科技股份有限公司环境影响后评价报告书》中监测数据（HW202008004），5 个水质点，5 个水位点，监测时间为 2020.8.8，符合要求。

(4)包气带

本项目在厂区内设置 3 个包气带点位，由监测结果可知，监测因子硝酸盐氮、亚硝酸盐氮均符合《地下水质量标准》(GB/T 14848-2017)三类标准，场地包气带环境较好。

(5)土壤环境

土壤环境质量监测因子为《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准》(GB36600-2018)表 1 中的中所有重金属因子及挥发性有机物、半挥发性有机物，监测方法参照监测期间执行的 GB/T 17141-1997、GB/T 22105.1-2008、GB/T 22105.2-2008、GB/T 17139-1997、GB/T 17138-1997、HJ605-2011、HJ834-2017 等方法执行，监测时间需为 3 年内。本项目引用江苏戴梦特化工科技股份有限公司自备货运码头项目环评中厂区内 1 个表层样点(采样时间 2021.1.27)，引用场地调查数据(厂区内 3 个柱状点，采样时间 2020.6.9)，厂区外实测 2 个表层样点，采样时间 2021.1.15，符合要求。

(6)地表水环境

本项目地表水评价等价三级 B，可引用近三年水文数据，本项目江苏佩浦高分子科技有限公司年产 6 万吨聚酯环保切片项目环评监测数据，监测时间为 2020 年 7 月 1 日~7 月 3 日，监测时间未超过三年，符合要求。

综上所述，本项目环境质量现状监测符合各环境要素导则和标准要求，监测数据具有有效性和代表性。

5.3.8 环境质量现状评价结论

根据环境质量现状评价结果，评价区域内：

(1)根据《淮安市洪泽区环境质量报告书》(2020 年度)环境空气质量监测数据总结可知：“2020 年度，城区环境空气采用建于新华书店的空气自动监测站连续 24 小时监测数据。监测结果表明：2020 年二氧化硫年均值 0.009 毫克/立方米；二氧化氮年均值 0.022 毫克/立方米；PM10 年均值 0.065 毫克/立方米；一氧化碳年均值 0.776 毫克/立方米、臭氧年均值 0.105 毫克/立方米、PM2.5 年均值 0.038 毫克/立方米，2020 年 AQI 指数低于等于 100 的天数为 293 天，占全年的 80.05%。降尘量均值为 3.19 吨/平方公里·月。城区实际降水量为 461 毫米，降水 pH 范围 6.55-7.05，无酸雨和沙尘暴出现。城区空气质量按《环境空气质量标准》(GB9095-2012)评价未达到国家二级标准，主要污染物是 PM2.5 属于不达标区。

综上所述，洪泽区整体为不达标区，不达标因子为 PM_{2.5}，洪泽区为实现大气污染物减排，促进环境空气质量持续改善，根据《市政府关于印发淮安市打赢蓝天保卫战三年行动计划实施方案的通知》、《淮安市大气污染防治工作行动计划实施方案》以及《淮安市“两减六治三提升”专项行动方案》等有关要求，洪泽区持续开展大气污染防治工作，采取的措施包括重点行业污染治理升级改造、燃煤锅炉综合整治、工业炉窑综合整治、推进露天矿山综合整治、加强扬尘综合治理、加快车船结构升级、强化移动源污染防治、加强秸秆综合利用和氨排放控制等。主要体现在以下几个方面：

1)加强污染源的治理，加大对燃煤企业排放的监管，使污染物能稳定、达标排放；加强对建筑工地的监管，以减少尘土的飘散；加强农村对秸秆的管理，严禁焚烧。同时对燃油机动车尾气进行达标排放。

2)加强项目审批的管理，对污染严重的项目要严格把关，同时做好项

目“三同时”验收工作，确保环保处理设施达到“三同时”验收要求。

3) 每年冬春季节，风沙较大，降雨量较少；要对城市主要干线进行洒水，改善城市空气环境质量，保障人民的身体健康。

4) 加强绿化，加强植树造林工作，提高城市绿化率，减少裸露的地表层在大风降温天气产生的扬尘。目前上述措施正在逐步落实，实施到位后预计环境空气质量将有所改善。

根据《2021 年度淮安市洪泽区环境质量状况公报》环境空气质量监测数据总结可知：“2021 年度，城区环境空气质量评价按新华书店和水利局两个监测点的平均值进行。监测结果表明：2021 年二氧化硫年均值 0.008 毫克/立方米；二氧化氮年均值 0.023 毫克/立方米；PM10 年均值 0.066 毫克/立方米；一氧化碳年均值 1.100 毫克/立方米、臭氧年均值 0.156 毫克/立方米、PM2.5 年均值 0.033 毫克/立方米，2021 年 AQI 指数低于等于 100 的天数为 305 天，占全年的 83.6%。降尘量均值为 2.72 吨/平方公里·月。城区实际降水量为 1010.4 毫米，降水 pH 范围 6.14-7.11，无酸雨和沙尘暴出现。城区空气质量按《环境空气质量标准》(GB9095-2012)评价达到国家二级标准。

(2)从单因子标准指数看，地表水各因子评价指数均小于 1，水环境质量尚可。

(3)昼夜间噪声均符合 GB3096-2008《声环境质量标准》中 3 类及 4a 类标准。

(4)由现状监测可以看出，地下水环境质量现状监测结果，企业地下水各因子均优于《地下水质量标准》(GB/T14848-2017) III类标准，水质整体状况良好，未受地表污染。

(5)由监测结果可知，监测因子硝酸盐氮、亚硝酸盐氮均符合《地下水质量标准》(GB/T 14848-2017)三类标准，场地包气带环境较好。

(6)从评价区域内的土壤监测资料分析，本项目所在区域内的土壤监测项目均能满足《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB36600-2018)中表 1 建设用地土壤污染风险筛选值和管制值(基本项目)

中第二类用地标准，说明该区域内的土壤质量较好。

6 环境影响预测与评价

6.1 大气环境影响预测

根据估算模式计算，正常排放状况下，项目大气污染物的最大地面浓度 $1\% \leq P_{max} \leq 10\%$ ，属于二级评价，本项目为化工项目，大气污染源包括点源和面源，属于高耗能行业多源项目，根据《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ 2.2-2018)判定，评价等级提高一级，故本项目大气环境影响评价等级为一级。结合项目周边保护目标分布情况，取边长5km矩形区域作为本次评价的范围。

6.1.1 气象特征

本项目位于江苏省淮安市，地面气象资料来源于淮安市气象观测站2020年监测数据，该气象站的地理位置为北纬 34.613° ，东经 119.007° 。

(1) 温度

当地年平均气温月变化情况见表6.2-1及图6.2-1。从年平均气温月变化资料可以看出：淮安市平均气温为 14.81°C ，7月份平均气温最高为 28.24°C ，1月份平均气温最低 1.37°C 。

表6.1-1 年平均温度月变化（单位： $^{\circ}\text{C}$ ）

| 月份 | 1月 | 2月 | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 |
|------------------------------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| 温度 ($^{\circ}\text{C}$) | 1.37 | 2.05 | 7.51 | 16.69 | 21.56 | 24.79 | 28.24 | 26.88 | 21.24 | 16.81 | 8.44 | 2.03 |

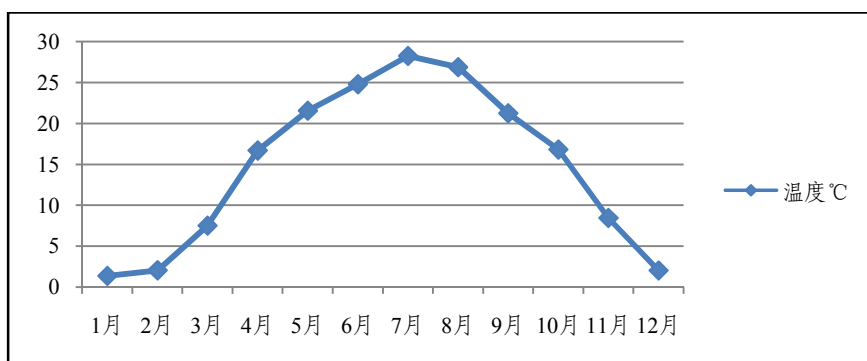


图6.1-1 年平均温度的月变化曲线图

(2) 风速

当地年平均风速月变化情况见表6.2-2及图6.2-2。从年平均风速月变

化资料可以看出：淮安市平均风速为2.4m/s,4月份平均风速最高为2.99m/s,10月份平均风速最低为1.64m/s。

表6.1-2 年平均风速的月变化 (单位: m/s)

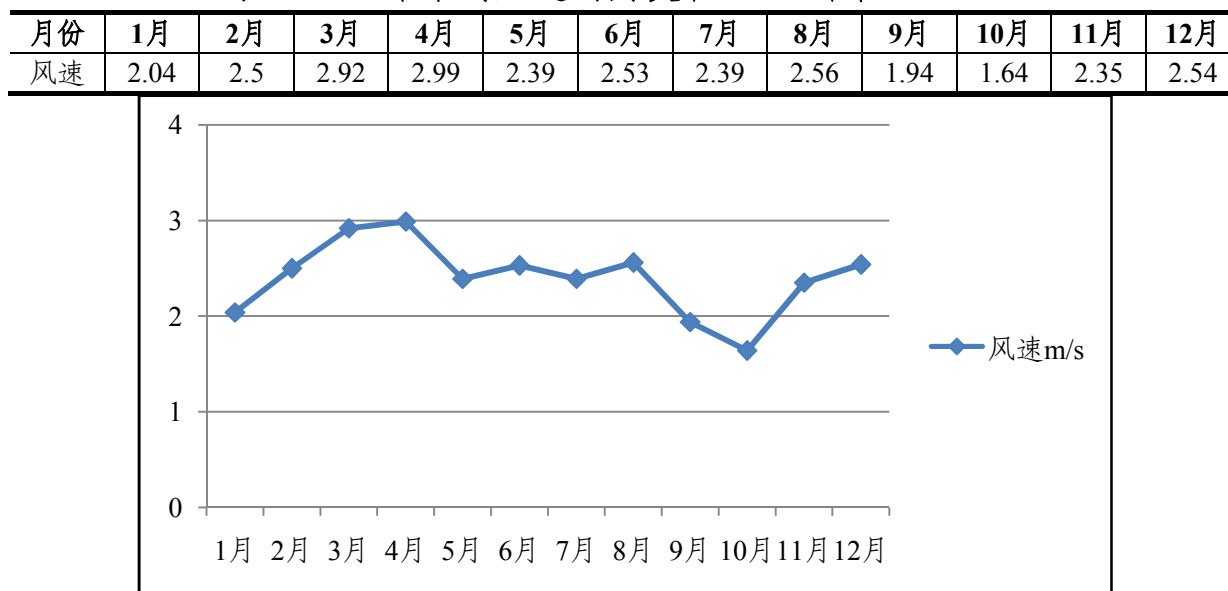


图6.1-2 年平均风速的月变化曲线图

(3) 风速、风频

项目所在地区各季平均各向风频、风速变化情况见表6.1-3、6.1-4。四季风向玫瑰图见下图6.1-3。

表6.1-3 年均风频的季变化及年均风频情况 (单位: %)

| 风向风频 | N | NNE | NE | ENE | E | ESE | SE | SSE | S |
|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| 春季 | 1.59 | 4.21 | 9.92 | 10.05 | 11.41 | 13.13 | 9.28 | 7.2 | 4.48 |
| 夏季 | 2.58 | 3.85 | 9.83 | 12.5 | 14.63 | 14.58 | 13.72 | 6.88 | 3.62 |
| 秋季 | 2.7 | 5.86 | 7.69 | 10.53 | 10.53 | 11.4 | 7.46 | 2.93 | 2.2 |
| 冬季 | 6.82 | 11.17 | 15.43 | 12.73 | 8.47 | 8.1 | 4.72 | 3.53 | 2.01 |
| 全年 | 3.42 | 6.26 | 10.71 | 11.45 | 11.27 | 11.82 | 8.81 | 5.15 | 3.09 |
| 风向风频 | SSW | SW | WSW | W | WNW | NW | NNW | 静风 | |
| 春季 | 2.22 | 3.99 | 6.57 | 7.93 | 4.17 | 2.76 | 0.5 | 0.59 | |
| 夏季 | 2.22 | 2.58 | 3.44 | 2.63 | 2.26 | 2.72 | 1.36 | 0.59 | |
| 秋季 | 1.65 | 1.65 | 3.43 | 9.29 | 8.47 | 7.65 | 1.88 | 4.67 | |
| 冬季 | 1.05 | 2.24 | 3.39 | 4.58 | 6.96 | 6.09 | 2.2 | 0.5 | |
| 全年 | 1.79 | 2.62 | 4.21 | 6.1 | 5.45 | 4.79 | 1.48 | 1.58 | |

表6.1-4 年均风速的季变化及年均风速情况 (单位: %)

| | | | | | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 风向风频 | N | NNE | NE | ENE | E | ESE | SE | SSE | S |
| 春季 | 2.29 | 2.33 | 2.86 | 2.99 | 2.8 | 2.83 | 2.64 | 2.91 | 2.55 |
| 夏季 | 1.62 | 1.87 | 2.48 | 2.81 | 2.81 | 2.49 | 2.47 | 2.55 | 2.16 |
| 秋季 | 1.64 | 1.67 | 1.71 | 1.99 | 2.28 | 2.23 | 1.74 | 1.86 | 1.83 |
| 冬季 | 2.42 | 2.19 | 2.54 | 2.58 | 2.51 | 2.39 | 2.04 | 2.05 | 1.97 |
| 全年 | 2.09 | 2.04 | 2.45 | 2.59 | 2.63 | 2.51 | 2.3 | 2.49 | 2.21 |
| 风向风频 | SSW | SW | WSW | W | WNW | NW | NNW | C | |
| 春季 | 2.73 | 2.62 | 2.81 | 2.57 | 3.03 | 3.03 | 1.72 | 2.76 | |
| 夏季 | 2.29 | 2.89 | 2.5 | 2.58 | 2.22 | 2.22 | 1.47 | 2.49 | |
| 秋季 | 1.64 | 1.36 | 1.67 | 1.94 | 2.51 | 2.51 | 1.22 | 1.98 | |
| 冬季 | 2.13 | 2.09 | 2.28 | 2.32 | 2.35 | 2.37 | 1.84 | 2.36 | |
| 全年 | 2.26 | 2.36 | 2.41 | 2.28 | 2.53 | 2.28 | 1.54 | 2.4 | |

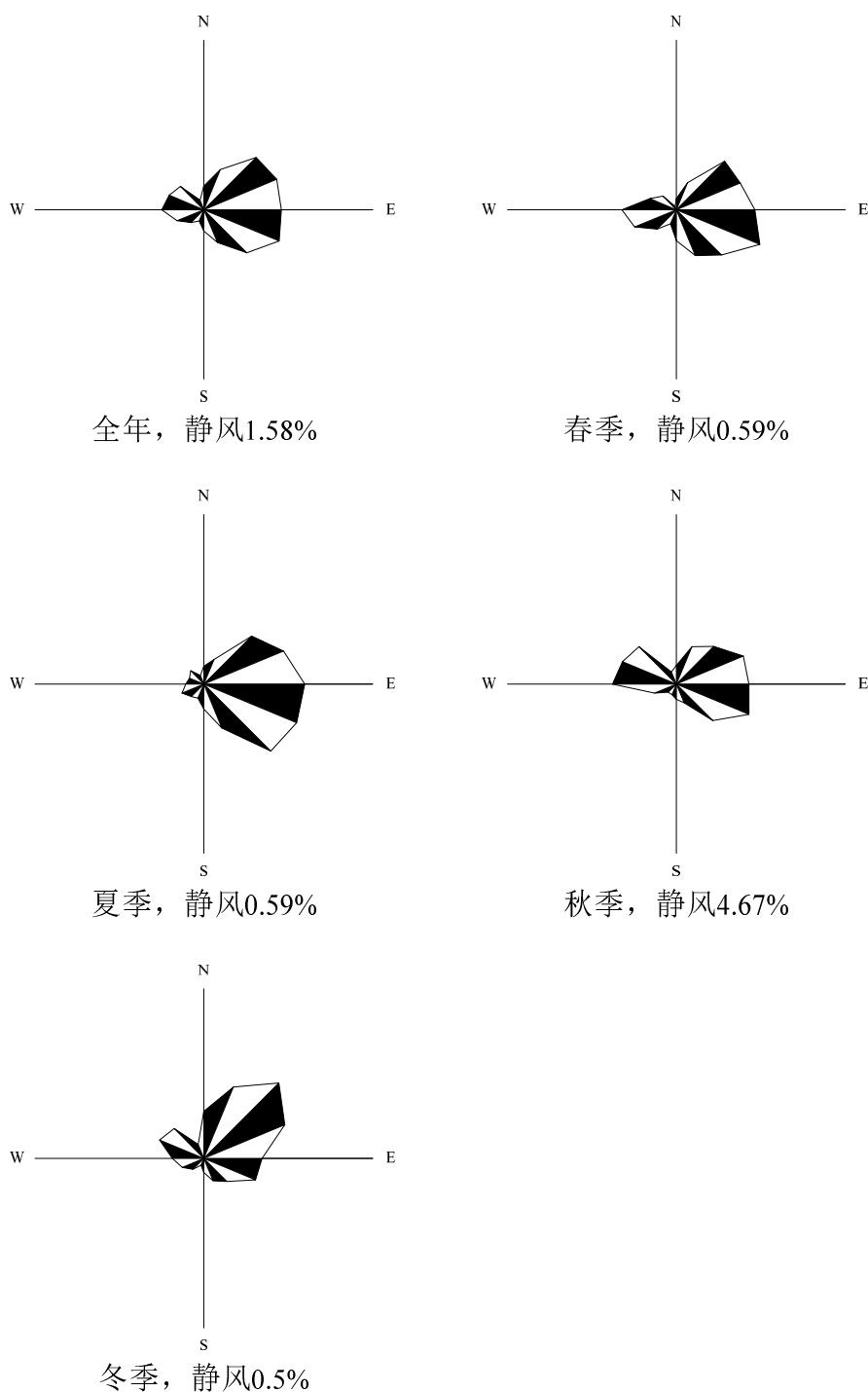


图 6.1-3 风向玫瑰图

6.1.2 预测因子

根据项目排放的污染物类型、现有标准情况,筛选出本次预测因子为: 粉尘。

6.1.3 环境空气保护目标及模型选用参数

以本项目厂址为中心区域,边长 5km 的矩形区域范围内的环境空气保

护目标详见表 6.1-3。

表 6.1-3 建设项目环境空气保护目标

| 名称 | 坐标/m | | 保护对象 | 保护内容 | 环境功能区 | 相对厂址方位 | 相对厂界距离/m |
|-------------|------------|-----------|------|------|-----------------------------|--------|----------|
| | X | Y | | | | | |
| 新贵城邦鸿盈花苑 | 118.841342 | 33.320678 | 居住区 | 人群 | 《环境空气质量标准》(GB3095-2012)二级标准 | S | 600 |
| 第三社区 | 118.857647 | 33.306401 | 居住区 | 人群 | | SW | 650 |
| 江苏省洪泽区妇幼保健院 | 118.873977 | 33.308297 | 居住区 | 医院 | | S | 925 |
| 洪泽区教育局附属幼儿园 | 118.856735 | 33.300129 | 居住区 | 学校 | | S | 950 |
| 淮安市高良涧小学 | 118.863862 | 33.3086 | 居住区 | 学校 | | S | 1150 |
| 淮安市洪泽特殊教育学院 | 118.843513 | 33.306563 | 居住区 | 学校 | | S | 1175 |
| 第二社区 | 118.868936 | 33.284619 | 居住区 | 人群 | | S | 550 |
| 天湖豪庭 | 118.868247 | 33.302593 | 居住区 | 人群 | | S | 850 |
| 嘉怡花园 | 118.881854 | 33.31728 | 居住区 | 人群 | | S | 975 |
| 淮安市洪泽高级中学 | 118.879887 | 33.310993 | 居住区 | 学校 | | S | 1200 |
| 翰林学府 | 118.887403 | 33.305461 | 居住区 | 人群 | | SE | 1000 |
| 洪泽区人防办 | 118.873385 | 33.315226 | 居住区 | 政府部门 | | SE | 675 |
| 邓码小区 | 118.844888 | 33.317036 | 居住区 | 人群 | | SE | 1025 |
| 水岸花城 | 118.850444 | 33.305802 | 居住区 | 人群 | | SE | 1300 |
| 恒隆水城 | 118.871224 | 33.304341 | 居住区 | 人群 | | SE | 1250 |
| 卧龙金湾 | 118.881854 | 33.301416 | 居住区 | 人群 | | SW | 1550 |
| 湖滨花苑 | 118.853618 | 33.303285 | 居住区 | 人群 | | SW | 1625 |
| 洪泽区地震局 | 118.845079 | 33.288347 | 居住区 | 政府部门 | | S | 1825 |
| 巴黎花苑 | 118.84947 | 33.298592 | 居住区 | 人群 | | SE | 1650 |
| 盛世华庭 | 118.871902 | 33.292605 | 居住区 | 人群 | | S | 1775 |
| 党校小区 | 118.841829 | 33.308942 | 居住区 | 人群 | | S | 1800 |
| 银座帝景苑 | 118.887382 | 33.309296 | 居住区 | 人群 | | S | 1950 |
| 洪泽区实验小学 | 118.858709 | 33.318719 | 居住区 | 学校 | | SW | 1900 |
| 洪泽区人民医院 | 118.884098 | 33.313469 | 居住区 | 医院 | | SW | 2100 |
| 浔河花苑 | 118.865691 | 33.295324 | 居住区 | 人群 | | SW | 2350 |
| 邮电小区 | 118.840446 | 33.303441 | 居住区 | 人群 | | SW | 2425 |
| 城市花园 | 118.860046 | 33.303382 | 居住区 | 人群 | | SW | 2475 |
| 幸福广场 | 118.853594 | 33.285856 | 居住区 | 人群 | | SE | 2400 |
| 天水名苑 | 118.872392 | 33.290584 | 居住区 | 人群 | | SE | 1750 |
| 教师公寓 | 118.872254 | 33.286469 | 居住区 | 人群 | | SE | 1500 |
| 洪泽区新区中学 | 118.843034 | 33.312041 | 居住区 | 学校 | SE | 1975 | |
| 洪泽外国语实验学校 | 118.859003 | 33.322306 | 居住区 | 学校 | SE | 2150 | |

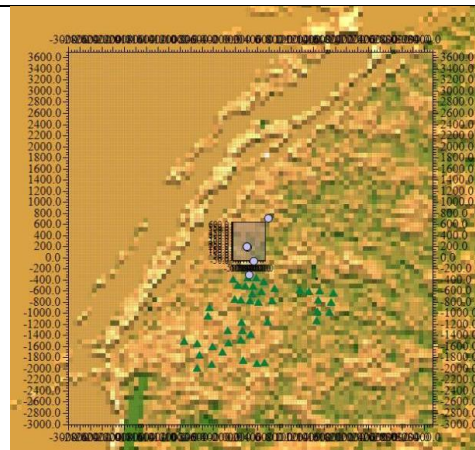
| | | | | | | | |
|--------|------------|-----------|-----|------|--|----|------|
| 金盛花苑 | 118.887419 | 33.314055 | 居住区 | 人群 | | SE | 2325 |
| 天水雅居 | 118.854693 | 33.284203 | 居住区 | 人群 | | SE | 2450 |
| 山水名都 | 118.873198 | 33.284857 | 居住区 | 人群 | | SE | 2490 |
| 世纪景湾 | 118.85598 | 33.286923 | 居住区 | 人群 | | SE | 2200 |
| 洪泽区政府 | 118.848384 | 33.314127 | 居住区 | 政府部门 | | SE | 2300 |
| 兴泽苑 | 118.863436 | 33.296765 | 居住区 | 人群 | | SE | 1700 |
| 洪泽园-一村 | 118.888407 | 33.285961 | 居住区 | 人群 | | SE | 2000 |
| 世纪嘉园 | 118.879057 | 33.317329 | 居住区 | 人群 | | SE | 2225 |
| 北京路小区 | 118.890121 | 33.294633 | 居住区 | 人群 | | SE | 2175 |
| 苏源绿洲小区 | 118.861945 | 33.305826 | 居住区 | 人群 | | SE | 2375 |
| 秀水苑 | 118.8405 | 33.308955 | 居住区 | 人群 | | SE | 2500 |

估算模式所用参数见表 6.1-4。

表 6.1-4 估算模型参数表

| 参数 | | 取值 |
|-----------|------------|--------|
| 城市农村/选项 | 城市/农村 | 城市 |
| | 人口数(城市人口数) | 100000 |
| 最高环境温度 | | 35°C |
| 最低环境温度 | | -6°C |
| 土地利用类型 | | 城市 |
| 区域湿度条件 | | 中等湿度 |
| 是否考虑地形 | 考虑地形 | 是 |
| | 地形数据分辨率(m) | 90 |
| 是否考虑海岸线熏烟 | 考虑海岸线熏烟 | 否 |
| | 海岸线距离/km | - |
| | 海岸线方向/° | - |

地形图



6.1.4 预测源强

(1)有组织排放

具体源强参数清单见表 6.1-5，不涉及在建、拟建项目。本项目大气污染源消减替代来自现有项目余热锅炉排气筒排放粉尘(余热锅炉项目于 2021 年放弃)。

表 6.1-5 点源参数表

| 编号 | 名称 | 排气筒底部中心坐标 | | 排气筒底部 海拔高度 (m) | 排气筒高度 (m) | 排气筒出 口内径 (m) | 烟气流 速(m/s) | 烟气温 度(°C) | 年排放 小时数 (h) | 排放工况 | 污染物排放速率 (kg/h) | |
|----|-------|------------|-----------|----------------------|--------------|--------------------|---------------|--------------|-------------------|-----------|-------------------|-------|
| | | X | Y | | | | | | | | | |
| 1 | 5#排气筒 | 118.855655 | 33.309737 | 12 | 20 | 0.6 | 9.83 | 20 | 7200 | 正常 排放 | 粉尘 | 0.023 |
| 2 | 6#排气筒 | 118.856312 | 33.306930 | 12 | 15 | 0.6 | 9.83 | 20 | 7200 | 正常 排放 | 一氧化碳 | 1.38 |
| | | | | | | | | | | | 非甲烷总 烃 | 0.286 |
| | | | | | | | | | | | 硫化氢 | 0.026 |
| 3 | 5#排气筒 | 118.855655 | 33.309737 | 12 | 20 | 0.6 | 9.83 | 20 | 7200 | 非正常工 况 | 粉尘 | 2.25 |

备注：由于6#排气筒为直排废气，不存在非正常工况。

续表 6.1-5 面源参数表

| 编号 | 名称 | 面源起点坐标 | | 面源海拔 高度(m) | 面源宽度 (m) | 面源长度 (m) | 面源有效排放 高度 (m) | 年排放小时 数(h) | 排放工况 | 污染物排放速率(kg/h) | |
|----|-------|------------|-----------|---------------|-------------|-------------|---------------------|---------------|------|---------------|-------|
| | | X | Y | | | | | | | | |
| 1 | 小苏打车间 | 118.855655 | 33.309737 | 0.0 | 30 | 40 | 12 | 7200 | 正常排放 | 粉尘 | 0.236 |

表 6.1-6 “以新带老” 污染源源强表

| 编号 | 名称 | 排气筒底部中心坐标 | | 排气筒底部 海拔高度 (m) | 排气筒高度 (m) | 排气筒出 口内径 (m) | 烟气流 速(m/s) | 烟气温 度(°C) | 年排放 小时数 (h) | 排放工况 | 污染物排放速率 (kg/h) | |
|----|----------------|------------|-----------|----------------------|--------------|--------------------|---------------|--------------|-------------------|----------|-------------------|------|
| | | X | Y | | | | | | | | | |
| 1 | 戴梦特余热 锅炉排气筒 | 118.513591 | 33.308631 | 0 | 15 | 2 | 10 | 20 | 7200 | 正常 排放 | 粉尘 | 1.44 |

根据《环境影响评价技术导则 大气环境》（HJ2.2-2018），一级评价项目污染源调查应调查的内容如下：

1、调查拟建项目不同排放方案有组织及无组织排放源，对于改建、扩建项目还应调查拟建项目现有污染源。拟建项目污染源调查包括正常排放和非正常排放，其中非正常排放调查内容包括非正常工况、频次、持续时间和排放量。

2、调查拟建项目所有拟被替代的污染源（如有），包括被替代污染源名称、位置、排放污染物及排放量、拟被替代时间等。

3、调查评价范围内与评价项目排放污染物有关的其他在建项目、已批复环境影响评价文件的拟建项目等污染源。

4、对于编制报告书的工业项目，分析调查受拟建项目物料及产品运输影响新增的交通运输移动源，包括运输方式、新增交通流量、排放污染物及排放量。

(2)预测因子

按 HJ 2.1 或 HJ 130 的要求识别大气环境影响因素，并筛选出大气环境影响评价因子。大气环境影响评价因子主要为项目排放的基本污染物及其他污染物。

根据工程分析和污染源调查确定的评价因子，选取有环境空气质量标准的评价因子作为预测因子，确定拟建工程的预测因子为一氧化碳、非甲烷总烃、PM₁₀。

(3)预测范围

根据《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ 2.2-2018)中评价工作等级划分及评价范围确定的原则，采用导则推荐的估算模式对每一个污染物排放源下风向的轴线浓度及相应浓度占标率进行了计算，确定本次评价范围为以拟建项目厂址为中心，边长 5km 的正方形区域。

(4)预测周期

依据评价所需环境空气质量现状、气象资料等数据的可获得性、数据质量、代表性等因素，选择近 3 年中数据相对完整的 1 个日历年作为评

价基准年。

拟建项目评价基准年为2020年，本次评价选取2020年为预测周期，预测时段取连续1年。

(5)预测模型选取及选取依据

根据评价等级计算，本次大气评价等级为一级。因此，需采用进一步预测模型开展大气环境影响预测与评价。根据《环境影响评价技术导则-大气环境》（HJ2.2-2018）表3推荐模型适用范围，满足拟建项目进一步预测的模型有AREMOD、ADMS、根据淮安气象站2020年的气象统计结果：2020年出现风速 $\leq 0.5\text{m/s}$ 的持续时间未超过72h。另根据现场调查，拟建项目3km范围内无大型水体（海或湖），不会发生熏烟现象。因此，本次评价不需要采用CALPUFF模型进行进一步预测。根据以上模型比选，本次采用AERMODSystem（4.3.1.19089版本）对拟建项目进行进一步预测。

(6)预测内容

根据环境现状质量章节，拟建项目属于不达标区，因此主要进行不达标区的评价，对照《环境影响评价技术导则-大气环境》（HJ2.2-2018）表5预测内容和评价要求，本次预测方案如下：

①项目正常排放条件下，预测拟建项目对环境空气保护目标和网格点主要污染物的短期浓度和长期浓度贡献值，并评价其最大浓度占标率；排序得到环境空气保护目标和网格点最大浓度值，分析出现区域浓度最大值时的气象条件，出现位置，是否达标并绘制拟建工程区域短期浓度和长期浓度等值线图。

②项目正常排放条件下，对现状达标的污染物，预测拟建项目对环境空气保护目标和网格点叠加现状浓度后保证率日平均质量浓度和年平均质量浓度的达标情况，对于项目排放的污染物仅有短期浓度限值的，评价其短期浓度叠加后的达标情况；

③项目正常排放条件下，对现状超标的污染物，评价区域环境质量的整体变化情况；对于无法获得达标规划目标浓度场或区域污染源清单的评价

项目，需评价区域环境质量的整体变化情况；

④项目正常排放条件下，预测评价拟建项目叠加评价范围内减去削减源的环境影响，环境空气保护目标和网格点主要污染物短期浓度、保证率日平均质量浓度和年平均质量浓度的达标情况；排序得到环境空气保护目标和网格点最大浓度值，分析出现区域浓度最大值时的气象条件，出现位置，是否达标并绘制拟建工程区域短期浓度和长期浓度等值线图。

⑤项目非正常排放条件下，预测环境空气保护目标和网格点主要污染物的1h最大浓度贡献值，评价其最大浓度占标率；

表 6.1-7 预测方案

| 评价对象 | 污染源 | 污染源排放方式 | 预测内容 | 评价内容 |
|----------|-------------------------|---------|---------------|--|
| 不达标区评价 | 新增污染源 | 正常排放 | 短期浓度 长期浓度 | 最大浓度占标率 |
| | 新增污染源 - “以新带老”污染源 | 正常排放 | 短期浓度 长期浓度 | 叠加达标规划目标浓度后的保证率日平均质量浓度和年平均质量浓度的占标率，或短期浓度的达标情况；评价年平均质量浓度变化率 |
| | 新增污染源 | 非正常排放 | 1h 平均 质量浓度 | 最大浓度占标率 |
| 大气环境保护距离 | 新增污染源 | 正常排放 | 短期浓度 | 大气环境保护距离 |

预测结果及评价

预测得到项目正常工况下排放的各项污染物最大落地浓度贡献值详见表6.1-8，叠加值详见表6.1-9。浓度分布见图6.1-4~图6.1-13。预测结果表明：

(1) 项目排放的主要大气污染物贡献值能达标；

表6.1-8 本项目贡献质量浓度预测结果表(已叠加面源)

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 达标情况 |
|-----------|-----------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------|------------|------|
| 非甲烷 形态 | 新贵城邦鸿盈花苑 | 1h 浓度 | 64.33 | 2020/9/18 3:00 | 3.22 | 达标 |
| | 第三社区 | | 62.42 | 2020/9/14 19:00 | 3.12 | 达标 |
| | 江苏省洪泽区妇幼保健 院 | | 55.75 | 2020/9/23 22:00 | 2.79 | 达标 |
| | 洪泽区教育局附属幼儿 园 | | 57.93 | 2020/9/15 0:00 | 2.90 | 达标 |
| | 淮安市高良涧小学 | | 50.46 | 2020/9/25 0:00 | 2.52 | 达标 |
| | 淮安市洪泽特殊教育学 院 | | 47.63 | 2020/9/15 0:00 | 2.38 | 达标 |
| | 第二社区 | | 66.81 | 2020/9/23 21:00 | 3.34 | 达标 |
| | 天湖豪庭 | | 51.87 | 2020/8/19 22:00 | 2.59 | 达标 |
| | 嘉怡花园 | | 48.73 | 2020/8/19 22:00 | 2.44 | 达标 |
| | 淮安市洪泽高级中学 | | 48.1 | 2020/8/3 4:00 | 2.41 | 达标 |
| | 翰林学府 | | 48.55 | 2020/7/24 5:00 | 2.43 | 达标 |
| | 洪泽区人防办 | | 57.61 | 2020/8/14 23:00 | 2.88 | 达标 |
| | 邓码小区 | | 37.43 | 2020/7/24 5:00 | 1.87 | 达标 |
| | 水岸花城 | | 44.41 | 2020/8/14 23:00 | 2.22 | 达标 |
| | 恒隆水城 | | 51.65 | 2020/9/8 20:00 | 2.58 | 达标 |
| | 卧龙金湾 | | 35.51 | 2020/7/23 21:00 | 1.78 | 达标 |
| | 湖滨花苑 | | 36.78 | 2020/7/23 21:00 | 1.84 | 达标 |
| | 洪泽区地震局 | | 34.17 | 2020/9/13 23:00 | 1.71 | 达标 |
| | 巴黎花苑 | | 36.84 | 2020/7/24 5:00 | 1.84 | 达标 |
| | 盛世华庭 | | 29.98 | 2020/8/3 4:00 | 1.50 | 达标 |
| | 党校小区 | | 34.31 | 2020/7/22 22:00 | 1.72 | 达标 |
| 银座帝景苑 | 27.88 | 2020/7/22 22:00 | 1.39 | 达标 | | |
| 洪泽区实验小学 | 30.99 | 2020/9/15 0:00 | 1.55 | 达标 | | |
| 洪泽区人民医院 | 26.26 | 2020/8/3 3:00 | 1.31 | 达标 | | |
| 浔河花苑 | 23.16 | 2020/9/17 21:00 | 1.16 | 达标 | | |

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 达标情况 |
|-----------------|-----------|------|---------------------------------------|-----------------|------------|-----------|
| | 邮电小区 | | 27.26 | 2020/7/23 21:00 | 1.36 | 达标 |
| | 城市花园 | | 23.49 | 2020/9/16 23:00 | 1.17 | 达标 |
| | 幸福广场 | | 25.38 | 2020/9/17 21:00 | 1.27 | 达标 |
| | 天水名苑 | | 25.83 | 2020/9/25 3:00 | 1.29 | 达标 |
| | 教师公寓 | | 28.81 | 2020/7/26 4:00 | 1.44 | 达标 |
| | 洪泽区新区中学 | | 20.85 | 2020/9/17 3:00 | 1.04 | 达标 |
| | 洪泽外国语实验学校 | | 25.22 | 2020/7/22 22:00 | 1.26 | 达标 |
| | 金盛花苑 | | 20.3 | 2020/8/13 19:00 | 1.02 | 达标 |
| | 天水雅居 | | 23.74 | 2020/9/7 3:00 | 1.19 | 达标 |
| | 山水名都 | | 35.45 | 2020/9/17 22:00 | 1.77 | 达标 |
| | 世纪景湾 | | 34.59 | 2020/9/17 22:00 | 1.73 | 达标 |
| | 洪泽区政府 | | 28.37 | 2020/7/24 23:00 | 1.42 | 达标 |
| | 兴泽苑 | | 35.84 | 2020/9/17 22:00 | 1.79 | 达标 |
| | 洪泽园-一村 | | 26.69 | 2020/7/24 23:00 | 1.33 | 达标 |
| | 世纪嘉园 | | 27.96 | 2020/9/17 22:00 | 1.40 | 达标 |
| | 北京路小区 | | 24.99 | 2020/9/17 22:00 | 1.25 | 达标 |
| | 苏源绿洲小区 | | 26.99 | 2020/9/8 21:00 | 1.35 | 达标 |
| | 秀水苑 | | 25.57 | 2020/9/24 23:00 | 1.28 | 达标 |
| | 区域最大值 | | 238.33 | 2020/9/7 6:00 | 11.92 | 达标 |
| | 烟粉尘 | | 新贵城邦鸿盈花苑 | 24h 浓度 | 1.07 | 2020/9/23 |
| 第三社区 | | 0.93 | 2020/9/30 | | 0.62 | 达标 |
| 江苏省洪泽区妇幼保健 院 | | 1.34 | 2020/9/23 | | 0.89 | 达标 |
| 洪泽区教育局附属幼儿 园 | | 0.82 | 2020/9/23 | | 0.55 | 达标 |
| 淮安市高良涧小学 | | 1.13 | 2020/9/23 | | 0.75 | 达标 |
| 淮安市洪泽特殊教育学 院 | | 0.67 | 2020/9/23 | | 0.45 | 达标 |
| 第二社区 | | 0.7 | 2020/8/29 | | 0.47 | 达标 |

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 达标情况 |
|-----|-----------|------|---------------------------------------|-----------|------------|------|
| | 天湖豪庭 | | 0.78 | 2020/8/4 | 0.52 | 达标 |
| | 嘉怡花园 | | 1.01 | 2020/8/4 | 0.67 | 达标 |
| | 淮安市洪泽高级中学 | | 1.12 | 2020/8/4 | 0.75 | 达标 |
| | 翰林学府 | | 0.71 | 2020/8/29 | 0.47 | 达标 |
| | 洪泽区人防办 | | 1.37 | 2020/9/5 | 0.91 | 达标 |
| | 邓码小区 | | 0.62 | 2020/8/4 | 0.41 | 达标 |
| | 水岸花城 | | 0.99 | 2020/9/4 | 0.66 | 达标 |
| | 恒隆水城 | | 1.35 | 2020/9/5 | 0.9 | 达标 |
| | 卧龙金湾 | | 0.68 | 2020/9/16 | 0.45 | 达标 |
| | 湖滨花苑 | | 0.62 | 2020/9/25 | 0.41 | 达标 |
| | 洪泽区地震局 | | 1.01 | 2020/9/23 | 0.67 | 达标 |
| | 巴黎花苑 | | 0.45 | 2020/8/12 | 0.3 | 达标 |
| | 盛世华庭 | | 0.92 | 2020/9/18 | 0.61 | 达标 |
| | 党校小区 | | 0.9 | 2020/9/23 | 0.6 | 达标 |
| | 银座帝景苑 | | 0.82 | 2020/9/23 | 0.54 | 达标 |
| | 洪泽区实验小学 | | 0.44 | 2020/9/23 | 0.29 | 达标 |
| | 洪泽区人民医院 | | 0.52 | 2020/9/23 | 0.35 | 达标 |
| | 浔河花苑 | | 0.36 | 2020/9/25 | 0.24 | 达标 |
| | 邮电小区 | | 0.54 | 2020/9/25 | 0.36 | 达标 |
| | 城市花园 | | 0.52 | 2020/9/16 | 0.35 | 达标 |
| | 幸福广场 | | 0.41 | 2020/12/4 | 0.27 | 达标 |
| | 天水名苑 | | 0.61 | 2020/9/30 | 0.41 | 达标 |
| | 教师公寓 | | 0.57 | 2020/9/30 | 0.38 | 达标 |
| | 洪泽区新区中学 | | 0.58 | 2020/9/30 | 0.39 | 达标 |
| | 洪泽外国语实验学校 | | 0.75 | 2020/9/18 | 0.5 | 达标 |
| | 金盛花苑 | | 0.61 | 2020/9/18 | 0.41 | 达标 |
| | 天水雅居 | | 0.38 | 2020/8/4 | 0.26 | 达标 |
| | 山水名都 | | 1.08 | 2020/9/15 | 0.72 | 达标 |
| | 世纪景湾 | | 1.1 | 2020/6/25 | 0.73 | 达标 |

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 达标情况 |
|-----|-----------------|------|---------------------------------------|------------|------------|------|
| | 洪泽区政府 | 年均 | 0.84 | 2020/9/15 | 0.56 | 达标 |
| | 兴泽苑 | | 0.93 | 2020/6/25 | 0.62 | 达标 |
| | 洪泽园-一村 | | 0.67 | 2020/9/15 | 0.45 | 达标 |
| | 世纪嘉园 | | 0.76 | 2020/9/15 | 0.51 | 达标 |
| | 北京路小区 | | 0.79 | 2020/6/25 | 0.53 | 达标 |
| | 苏源绿洲小区 | | 0.8 | 2020/9/6 | 0.53 | 达标 |
| | 秀水苑 | | 0.66 | 2020/8/13 | 0.44 | 达标 |
| | 区域最大值 | | 3.19 | 2020/12/16 | 2.12 | 达标 |
| | 新贵城邦鸿盈花苑 | | 0.06 | / | 0.09 | 达标 |
| | 第三社区 | | 0.07 | / | 0.1 | 达标 |
| | 江苏省洪泽区妇幼保健 院 | | 0.07 | / | 0.09 | 达标 |
| | 洪泽区教育局附属幼儿 园 | | 0.07 | / | 0.09 | 达标 |
| | 淮安市高良涧小学 | | 0.06 | / | 0.09 | 达标 |
| | 淮安市洪泽特殊教育学 院 | | 0.06 | / | 0.08 | 达标 |
| | 第二社区 | | 0.05 | / | 0.08 | 达标 |
| | 天湖豪庭 | | 0.05 | / | 0.07 | 达标 |
| | 嘉怡花园 | | 0.06 | / | 0.08 | 达标 |
| | 淮安市洪泽高级中学 | | 0.06 | / | 0.09 | 达标 |
| | 翰林学府 | | 0.05 | / | 0.06 | 达标 |
| | 洪泽区人防办 | | 0.06 | / | 0.08 | 达标 |
| | 邓码小区 | 0.04 | / | 0.06 | 达标 | |
| | 水岸花城 | 0.05 | / | 0.07 | 达标 | |
| | 恒隆水城 | 0.06 | / | 0.08 | 达标 | |
| | 卧龙金湾 | 0.06 | / | 0.08 | 达标 | |
| | 湖滨花苑 | 0.05 | / | 0.07 | 达标 | |
| | 洪泽区地震局 | 0.06 | / | 0.08 | 达标 | |

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 达标情况 |
|-----|------------|-------|---------------------------------------|-----------------|------------|------|
| | 巴黎花苑 | | 0.03 | / | 0.05 | 达标 |
| | 盛世华庭 | | 0.05 | / | 0.07 | 达标 |
| | 党校小区 | | 0.05 | / | 0.08 | 达标 |
| | 银座帝景苑 | | 0.05 | / | 0.07 | 达标 |
| | 洪泽区实验小学 | | 0.04 | / | 0.06 | 达标 |
| | 洪泽区人民医院 | | 0.04 | / | 0.06 | 达标 |
| | 浔河花苑 | | 0.04 | / | 0.05 | 达标 |
| | 邮电小区 | | 0.04 | / | 0.05 | 达标 |
| | 城市花园 | | 0.04 | / | 0.06 | 达标 |
| | 幸福广场 | | 0.04 | / | 0.05 | 达标 |
| | 天水名苑 | | 0.04 | / | 0.05 | 达标 |
| | 教师公寓 | | 0.04 | / | 0.06 | 达标 |
| | 洪泽区新区中学 | | 0.04 | / | 0.05 | 达标 |
| | 洪泽外国语实验学校 | | 0.04 | / | 0.06 | 达标 |
| | 金盛花苑 | | 0.04 | / | 0.05 | 达标 |
| | 天水雅居 | | 0.03 | / | 0.04 | 达标 |
| | 山水名都 | | 0.04 | / | 0.06 | 达标 |
| | 世纪景湾 | | 0.05 | / | 0.06 | 达标 |
| | 洪泽区政府 | | 0.03 | / | 0.05 | 达标 |
| | 兴泽苑 | | 0.04 | / | 0.05 | 达标 |
| | 洪泽园-一村 | | 0.03 | / | 0.05 | 达标 |
| | 世纪嘉园 | | 0.03 | / | 0.05 | 达标 |
| | 北京路小区 | | 0.04 | / | 0.05 | 达标 |
| | 苏源绿洲小区 | | 0.04 | / | 0.05 | 达标 |
| | 秀水苑 | | 0.03 | / | 0.05 | 达标 |
| | 区域最大值 | | 0.62 | / | 0.89 | 达标 |
| CO | 新贵城邦鸿盈花苑 | 1h 浓度 | 64.69 | 2020/9/18 3:00 | 0.65 | 达标 |
| | 第三社区 | | 60.92 | 2020/9/14 19:00 | 0.61 | 达标 |
| | 江苏省洪泽区妇幼保健 | | 44.70 | 2020/9/23 22:00 | 0.45 | 达标 |

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 达标情况 |
|-----|-------------|------|---------------------------------------|-----------------|------------|------|
| | 院 | | | | | |
| | 洪泽区教育局附属幼儿园 | | 46.03 | 2020/9/15 0:00 | 0.46 | 达标 |
| | 淮安市高良涧小学 | | 43.07 | 2020/9/25 0:00 | 0.43 | 达标 |
| | 淮安市洪泽特殊教育学院 | | 42.34 | 2020/9/15 0:00 | 0.42 | 达标 |
| | 第二社区 | | 69.10 | 2020/9/23 21:00 | 0.69 | 达标 |
| | 天湖豪庭 | | 48.07 | 2020/8/19 22:00 | 0.48 | 达标 |
| | 嘉怡花园 | | 44.93 | 2020/8/19 22:00 | 0.45 | 达标 |
| | 淮安市洪泽高级中学 | | 42.48 | 2020/8/3 4:00 | 0.42 | 达标 |
| | 翰林学府 | | 44.49 | 2020/7/24 5:00 | 0.44 | 达标 |
| | 洪泽区人防办 | | 59.22 | 2020/8/14 23:00 | 0.59 | 达标 |
| | 邓码小区 | | 43.35 | 2020/7/24 5:00 | 0.43 | 达标 |
| | 水岸花城 | | 40.92 | 2020/8/14 23:00 | 0.41 | 达标 |
| | 恒隆水城 | | 42.42 | 2020/9/8 20:00 | 0.42 | 达标 |
| | 卧龙金湾 | | 32.97 | 2020/7/23 21:00 | 0.33 | 达标 |
| | 湖滨花苑 | | 32.70 | 2020/7/23 21:00 | 0.33 | 达标 |
| | 洪泽区地震局 | | 29.47 | 2020/9/13 23:00 | 0.29 | 达标 |
| | 巴黎花苑 | | 32.77 | 2020/7/24 5:00 | 0.33 | 达标 |
| | 盛世华庭 | | 29.50 | 2020/8/3 4:00 | 0.29 | 达标 |
| | 党校小区 | | 29.16 | 2020/7/22 22:00 | 0.29 | 达标 |
| | 银座帝景苑 | | 29.39 | 2020/7/22 22:00 | 0.29 | 达标 |
| | 洪泽区实验小学 | | 29.48 | 2020/9/15 0:00 | 0.29 | 达标 |
| | 洪泽区人民医院 | | 27.12 | 2020/8/3 3:00 | 0.27 | 达标 |
| | 浔河花苑 | | 20.17 | 2020/9/17 21:00 | 0.20 | 达标 |
| | 邮电小区 | | 21.09 | 2020/7/23 21:00 | 0.21 | 达标 |
| | 城市花园 | | 21.10 | 2020/9/16 23:00 | 0.21 | 达标 |
| | 幸福广场 | | 19.78 | 2020/9/17 21:00 | 0.20 | 达标 |
| | 天水名苑 | | 30.64 | 2020/9/25 3:00 | 0.31 | 达标 |

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 达标情况 |
|-----|-----------------|--------|---------------------------------------|-----------------|------------|------|
| | 教师公寓 | 24h 浓度 | 35.32 | 2020/7/26 4:00 | 0.35 | 达标 |
| | 洪泽区新区中学 | | 29.05 | 2020/9/17 3:00 | 0.29 | 达标 |
| | 洪泽外国语实验学校 | | 24.71 | 2020/7/22 22:00 | 0.25 | 达标 |
| | 金盛花苑 | | 20.38 | 2020/8/13 19:00 | 0.20 | 达标 |
| | 天水雅居 | | 20.96 | 2020/9/7 3:00 | 0.21 | 达标 |
| | 山水名都 | | 21.22 | 2020/9/17 22:00 | 0.21 | 达标 |
| | 世纪景湾 | | 22.95 | 2020/9/17 22:00 | 0.23 | 达标 |
| | 洪泽区政府 | | 20.58 | 2020/7/24 23:00 | 0.21 | 达标 |
| | 兴泽苑 | | 33.18 | 2020/9/17 22:00 | 0.33 | 达标 |
| | 洪泽园-一村 | | 28.74 | 2020/7/24 23:00 | 0.29 | 达标 |
| | 世纪嘉园 | | 22.40 | 2020/9/17 22:00 | 0.22 | 达标 |
| | 北京路小区 | | 24.60 | 2020/9/17 22:00 | 0.25 | 达标 |
| | 苏源绿洲小区 | | 19.97 | 2020/9/8 21:00 | 0.20 | 达标 |
| | 秀水苑 | | 21.38 | 2020/9/24 23:00 | 0.21 | 达标 |
| | 区域最大值 | | 164.07 | 2020/9/7 6:00 | 1.64 | 达标 |
| | 新贵城邦鸿盈花苑 | | 17.55 | 2020/9/23 | 0.44 | 达标 |
| | 第三社区 | | 13.38 | 2020/9/25 | 0.33 | 达标 |
| | 江苏省洪泽区妇幼保健 院 | 14.31 | 2020/9/23 | 0.36 | 达标 | |
| | 洪泽区教育局附属幼儿 园 | 10.44 | 2020/9/25 | 0.26 | 达标 | |
| | 淮安市高良涧小学 | 9.74 | 2020/9/23 | 0.24 | 达标 | |
| | 淮安市洪泽特殊教育学 院 | 7.38 | 2020/9/25 | 0.18 | 达标 | |
| | 第二社区 | 9.27 | 2020/8/29 | 0.23 | 达标 | |
| | 天湖豪庭 | 11.44 | 2020/8/4 | 0.29 | 达标 | |
| | 嘉怡花园 | 11.46 | 2020/9/18 | 0.29 | 达标 | |
| | 淮安市洪泽高级中学 | 11.42 | 2020/9/18 | 0.29 | 达标 | |
| | 翰林学府 | 6.25 | 2020/8/29 | 0.16 | 达标 | |

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 达标情况 |
|-----|-----------|------|---------------------------------------|------------|------------|------|
| | 洪泽区人防办 | | 12.4 | 2020/9/4 | 0.31 | 达标 |
| | 邓码小区 | | 6.21 | 2020/8/4 | 0.16 | 达标 |
| | 水岸花城 | | 7.72 | 2020/9/4 | 0.19 | 达标 |
| | 恒隆水城 | | 10.6 | 2020/9/4 | 0.26 | 达标 |
| | 卧龙金湾 | | 6.51 | 2020/9/16 | 0.16 | 达标 |
| | 湖滨花苑 | | 4.98 | 2020/9/25 | 0.12 | 达标 |
| | 洪泽区地震局 | | 6.88 | 2020/9/18 | 0.17 | 达标 |
| | 巴黎花苑 | | 3.43 | 2020/9/7 | 0.09 | 达标 |
| | 盛世华庭 | | 6.72 | 2020/9/18 | 0.17 | 达标 |
| | 党校小区 | | 6.5 | 2020/9/18 | 0.16 | 达标 |
| | 银座帝景苑 | | 5.46 | 2020/9/18 | 0.14 | 达标 |
| | 洪泽区实验小学 | | 4.07 | 2020/9/25 | 0.1 | 达标 |
| | 洪泽区人民医院 | | 3.58 | 2020/9/25 | 0.09 | 达标 |
| | 浔河花苑 | | 3.06 | 2020/9/25 | 0.08 | 达标 |
| | 邮电小区 | | 3.89 | 2020/9/25 | 0.1 | 达标 |
| | 城市花园 | | 4.03 | 2020/9/16 | 0.1 | 达标 |
| | 幸福广场 | | 2.87 | 2020/12/4 | 0.07 | 达标 |
| | 天水名苑 | | 4.4 | 2020/9/30 | 0.11 | 达标 |
| | 教师公寓 | | 4.3 | 2020/9/30 | 0.11 | 达标 |
| | 洪泽区新区中学 | | 3.98 | 2020/9/30 | 0.1 | 达标 |
| | 洪泽外国语实验学校 | | 4.91 | 2020/10/29 | 0.12 | 达标 |
| | 金盛花苑 | | 4.23 | 2020/9/18 | 0.11 | 达标 |
| | 天水雅居 | | 2.76 | 2020/8/4 | 0.07 | 达标 |
| | 山水名都 | | 7.94 | 2020/9/15 | 0.2 | 达标 |
| | 世纪景湾 | | 8.34 | 2020/9/15 | 0.21 | 达标 |
| | 洪泽区政府 | | 6.15 | 2020/9/15 | 0.15 | 达标 |
| | 兴泽苑 | | 6.72 | 2020/6/25 | 0.17 | 达标 |
| | 洪泽园-一村 | | 4.63 | 2020/9/2 | 0.12 | 达标 |
| | 世纪嘉园 | | 5.29 | 2020/9/15 | 0.13 | 达标 |

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 达标情况 |
|-----|-----------------|-------|---------------------------------------|-----------------|------------|------|
| | 北京路小区 | | 5.07 | 2020/9/15 | 0.13 | 达标 |
| | 苏源绿洲小区 | | 4.99 | 2020/9/6 | 0.12 | 达标 |
| | 秀水苑 | | 4.27 | 2020/8/13 | 0.11 | 达标 |
| | 区域最大值 | | 40.82 | 2020/10/5 | 1.02 | 达标 |
| 硫化氢 | 新贵城邦鸿盈花苑 | 1h 浓度 | 1.44 | 2020/9/25 | 14.42 | 达标 |
| | 第三社区 | | 1.31 | 2020/9/25 | 13.1 | 达标 |
| | 江苏省洪泽区妇幼保健 院 | | 0.80 | 2020/9/16 | 8.02 | 达标 |
| | 洪泽区教育局附属幼儿 园 | | 0.58 | 2020/12/4 | 5.8 | 达标 |
| | 淮安市高良涧小学 | | 0.40 | 2020/9/30 | 4.01 | 达标 |
| | 淮安市洪泽特殊教育学 院 | | 0.43 | 2020/9/18 3:00 | 4.36 | 达标 |
| | 第二社区 | | 0.29 | 2020/9/14 19:00 | 2.87 | 达标 |
| | 天湖豪庭 | | 0.26 | 2020/9/23 22:00 | 2.16 | 达标 |
| | 嘉怡花园 | | 0.17 | 2020/9/17 22:00 | 1.76 | 达标 |
| | 淮安市洪泽高级中学 | | 0.15 | 2020/7/24 23:00 | 1.52 | 达标 |
| | 翰林学府 | | 0.14 | 2020/9/17 22:00 | 1.44 | 达标 |
| | 洪泽区人防办 | | 0.12 | 2020/9/17 22:00 | 1.25 | 达标 |
| | 邓码小区 | | 0.11 | 2020/8/19 22:00 | 1.1 | 达标 |
| | 水岸花城 | | 0.08 | 2020/8/14 23:00 | 0.82 | 达标 |
| | 恒隆水城 | | 0.07 | 2020/9/8 20:00 | 0.69 | 达标 |
| | 卧龙金湾 | | 0.06 | 2020/7/23 21:00 | 0.64 | 达标 |
| | 湖滨花苑 | | 0.04 | 2020/7/23 21:00 | 0.43 | 达标 |
| | 洪泽区地震局 | | 0.04 | 2020/9/13 23:00 | 0.36 | 达标 |
| | 巴黎花苑 | | 0.04 | 2020/7/24 5:00 | 0.35 | 达标 |
| | 盛世华庭 | | 0.02 | 2020/8/3 4:00 | 0.23 | 达标 |
| | 党校小区 | | 0.02 | 2020/7/22 22:00 | 0.25 | 达标 |
| | 银座帝景苑 | | 0.02 | 2020/7/22 22:00 | 0.15 | 达标 |

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 达标情况 |
|-----|-----------|------|---------------------------------------|-----------------|------------|------|
| | 洪泽区实验小学 | | 0.008 | 2020/7/24 5:00 | 0.08 | 达标 |
| | 洪泽区人民医院 | | 0.007 | 2020/9/15 0:00 | 0.07 | 达标 |
| | 浔河花苑 | | 0.006 | 2020/9/25 0:00 | 0.06 | 达标 |
| | 邮电小区 | | 0.005 | 2020/9/15 0:00 | 0.05 | 达标 |
| | 城市花园 | | 0.004 | 2020/9/18 3:00 | 0.04 | 达标 |
| | 幸福广场 | | 0.004 | 2020/9/17 21:00 | 0.05 | 达标 |
| | 天水名苑 | | 0.003 | 2020/9/25 3:00 | 0.03 | 达标 |
| | 教师公寓 | | 0.002 | 2020/7/26 4:00 | 0.02 | 达标 |
| | 洪泽区新区中学 | | 0.002 | 2020/9/17 3:00 | 0.02 | 达标 |
| | 洪泽外国语实验学校 | | 0.002 | 2020/7/22 22:00 | 0.08 | 达标 |
| | 金盛花苑 | | 0.002 | 2020/8/13 19:00 | 0.07 | 达标 |
| | 天水雅居 | | 0.002 | 2020/9/7 3:00 | 0.06 | 达标 |
| | 山水名都 | | 0.002 | 2020/9/17 22:00 | 0.05 | 达标 |
| | 世纪景湾 | | 0.002 | 2020/9/15 0:00 | 0.04 | 达标 |
| | 洪泽区政府 | | 0.001 | 2020/8/3 3:00 | 0.03 | 达标 |
| | 兴泽苑 | | 0.001 | 2020/9/17 21:00 | 0.03 | 达标 |
| | 洪泽园-一村 | | 0.002 | 2020/7/23 21:00 | 0.02 | 达标 |
| | 世纪嘉园 | | 0.001 | 2020/9/16 23:00 | 0.02 | 达标 |
| | 北京路小区 | | 0.001 | 2020/8/19 22:00 | 0.02 | 达标 |
| | 苏源绿洲小区 | | 0.001 | 2020/8/3 4:00 | 0.02 | 达标 |
| | 秀水苑 | | 0.001 | 2020/7/24 5:00 | 0.02 | 达标 |
| | 区域最大值 | | 3.48 | 2020/8/14 23:00 | 34.81 | 达标 |

从上表可以看出，非甲烷总烃、 PM_{10} 、CO、硫化氢小时、日均和年均值在各敏感点及网格点浓度最大贡献值均满足《环境空气质量标准》（GB3095-2012）中二级标准。拟建项目正常排放下污染物短期浓度贡献值的最大浓度占标率 $\leq 100\%$ ，年均浓度贡献值的最大浓度占标率 $\leq 30\%$ 。

表6.1-9 叠加后环境质量浓度预测结果表

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 现状浓度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | “以新带 老”削减 贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 叠加后浓 度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 占标率(%) | 达标情况 |
|-----------|-----------------|-----------|---------------------------------------|--------------------|------------|--------------------------------------|---|---|--------|------|
| 非甲烷总 烃 | 新贵城邦鸿盈 花苑 | 1h 浓度 | 64.33 | 2020/9/18 3:00 | 3.22 | 1890 | / | 1954.33 | 97.72 | 达标 |
| | 第三社区 | | 62.42 | 2020/9/14 19:00 | 3.12 | 1890 | / | 1952.42 | 97.62 | 达标 |
| | 江苏省洪泽区 妇幼保健院 | | 55.75 | 2020/9/23 22:00 | 2.79 | 1890 | / | 1945.75 | 97.29 | 达标 |
| | 洪泽区教育局 附属幼儿园 | | 57.93 | 2020/9/15 0:00 | 2.90 | 1890 | / | 1947.93 | 97.40 | 达标 |
| | 淮安市高良涧 小学 | | 50.46 | 2020/9/25 0:00 | 2.52 | 1890 | / | 1940.46 | 97.02 | 达标 |
| | 淮安市洪泽特 殊教育学院 | | 47.63 | 2020/9/15 0:00 | 2.38 | 1890 | / | 1937.63 | 96.88 | 达标 |
| | 第二社区 | | 66.81 | 2020/9/23 21:00 | 3.34 | 1890 | / | 1956.81 | 97.84 | 达标 |
| | 天湖豪庭 | | 51.87 | 2020/8/19 22:00 | 2.59 | 1890 | / | 1941.87 | 97.09 | 达标 |
| | 嘉怡花园 | | 48.73 | 2020/8/19 22:00 | 2.44 | 1890 | / | 1938.73 | 96.94 | 达标 |
| | 淮安市洪泽高 级中学 | | 48.1 | 2020/8/3 4:00 | 2.41 | 1890 | / | 1938.1 | 96.91 | 达标 |
| | 翰林学府 | | 48.55 | 2020/7/24 5:00 | 2.43 | 1890 | / | 1938.55 | 96.93 | 达标 |
| | 洪泽区人防办 | | 57.61 | 2020/8/14 23:00 | 2.88 | 1890 | / | 1947.61 | 97.38 | 达标 |
| | 邓码小区 | | 37.43 | 2020/7/24 5:00 | 1.87 | 1890 | / | 1927.43 | 96.37 | 达标 |
| | 水岸花城 | | 44.41 | 2020/8/14 23:00 | 2.22 | 1890 | / | 1934.41 | 96.72 | 达标 |
| | 恒隆水城 | | 51.65 | 2020/9/8 20:00 | 2.58 | 1890 | / | 1941.65 | 97.08 | 达标 |
| 卧龙金湾 | 35.51 | 2020/7/23 | 1.78 | 1890 | / | 1925.51 | 96.28 | 达标 | | |

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 现状浓度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | “以新带 老”削减 贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 叠加后浓 度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 占标率(%) | 达标情况 |
|-----|---------|------|---------------------------------------|--------------------|------------|--------------------------------------|---|---|--------|------|
| | | | | 21:00 | | | | | | |
| | 湖滨花苑 | | 36.78 | 2020/7/23 21:00 | 1.84 | 1890 | / | 1926.78 | 96.34 | 达标 |
| | 洪泽区地震局 | | 34.17 | 2020/9/13 23:00 | 1.71 | 1890 | / | 1924.17 | 96.21 | 达标 |
| | 巴黎花苑 | | 36.84 | 2020/7/24 5:00 | 1.84 | 1890 | / | 1926.84 | 96.34 | 达标 |
| | 盛世华庭 | | 29.98 | 2020/8/3 4:00 | 1.50 | 1890 | / | 1919.98 | 96.00 | 达标 |
| | 党校小区 | | 34.31 | 2020/7/22 22:00 | 1.72 | 1890 | / | 1924.31 | 96.22 | 达标 |
| | 银座帝景苑 | | 27.88 | 2020/7/22 22:00 | 1.39 | 1890 | / | 1917.88 | 95.89 | 达标 |
| | 洪泽区实验小学 | | 30.99 | 2020/9/15 0:00 | 1.55 | 1890 | / | 1920.99 | 96.05 | 达标 |
| | 洪泽区人民医院 | | 26.26 | 2020/8/3 3:00 | 1.31 | 1890 | / | 1916.26 | 95.81 | 达标 |
| | 浔河花苑 | | 23.16 | 2020/9/17 21:00 | 1.16 | 1890 | / | 1913.16 | 95.66 | 达标 |
| | 邮电小区 | | 27.26 | 2020/7/23 21:00 | 1.36 | 1890 | / | 1917.26 | 95.86 | 达标 |
| | 城市花园 | | 23.49 | 2020/9/16 23:00 | 1.17 | 1890 | / | 1913.49 | 95.67 | 达标 |
| | 幸福广场 | | 25.38 | 2020/9/17 21:00 | 1.27 | 1890 | / | 1915.38 | 95.77 | 达标 |
| | 天水名苑 | | 25.83 | 2020/9/25 3:00 | 1.29 | 1890 | / | 1915.83 | 95.79 | 达标 |
| | 教师公寓 | | 28.81 | 2020/7/26 4:00 | 1.44 | 1890 | / | 1918.81 | 95.94 | 达标 |
| | 洪泽区新区中学 | | 20.85 | 2020/9/17 3:00 | 1.04 | 1890 | / | 1910.85 | 95.54 | 达标 |
| | 洪泽外国语学校 | | 25.22 | 2020/7/22 22:00 | 1.26 | 1890 | / | 1915.22 | 95.76 | 达标 |
| | 金盛花苑 | | 20.3 | 2020/8/13 | 1.02 | 1890 | / | 1910.3 | 95.52 | 达标 |

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 现状浓度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | “以新带 老”削减 贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 叠加后浓 度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 占标率(%) | 达标情况 |
|-----|-----------------|--------|---------------------------------------|--------------------|------------|--------------------------------------|---|---|--------|------|
| | | | | 19:00 | | | | | | |
| | 天水雅居 | | 23.74 | 2020/9/7 3:00 | 1.19 | 1890 | / | 1913.74 | 95.69 | 达标 |
| | 山水名都 | | 35.45 | 2020/9/17 22:00 | 1.77 | 1890 | / | 1925.45 | 96.27 | 达标 |
| | 世纪景湾 | | 34.59 | 2020/9/17 22:00 | 1.73 | 1890 | / | 1924.59 | 96.23 | 达标 |
| | 洪泽区政府 | | 28.37 | 2020/7/24 23:00 | 1.42 | 1890 | / | 1918.37 | 95.92 | 达标 |
| | 兴泽苑 | | 35.84 | 2020/9/17 22:00 | 1.79 | 1890 | / | 1925.84 | 96.29 | 达标 |
| | 洪泽园-一村 | | 26.69 | 2020/7/24 23:00 | 1.33 | 1890 | / | 1916.69 | 95.83 | 达标 |
| | 世纪嘉园 | | 27.96 | 2020/9/17 22:00 | 1.40 | 1890 | / | 1917.96 | 95.90 | 达标 |
| | 北京路小区 | | 24.99 | 2020/9/17 22:00 | 1.25 | 1890 | / | 1914.99 | 95.75 | 达标 |
| | 苏源绿洲小区 | | 26.99 | 2020/9/8 21:00 | 1.35 | 1890 | / | 1916.99 | 95.85 | 达标 |
| | 秀水苑 | | 25.57 | 2020/9/24 23:00 | 1.28 | 1890 | / | 1915.57 | 95.78 | 达标 |
| | 区域最大值 | | 98.33 | 2020/9/7 6:00 | 4.92 | 1890 | / | 1988.33 | 99.42 | 达标 |
| 烟粉尘 | 新贵城邦鸿盈 花苑 | 24h 浓度 | 1.07 | 2020/9/23 | 0.71 | 42 | 14.84 | 28.23 | 18.82 | 达标 |
| | 第三社区 | | 0.93 | 2020/9/30 | 0.62 | 42 | 12.24 | 30.69 | 20.46 | 达标 |
| | 江苏省洪泽区 妇幼保健院 | | 1.34 | 2020/9/23 | 0.89 | 42 | 7.04 | 36.3 | 24.20 | 达标 |
| | 洪泽区教育局 附属幼儿园 | | 0.82 | 2020/9/23 | 0.55 | 42 | 11.69 | 31.13 | 20.75 | 达标 |
| | 淮安市高良涧 小学 | | 1.13 | 2020/9/23 | 0.75 | 42 | 8.55 | 34.58 | 23.05 | 达标 |
| | 淮安市洪泽特 | | 0.67 | 2020/9/23 | 0.45 | 42 | 10.06 | 32.61 | 21.74 | 达标 |

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 现状浓度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | “以新带 老”削减 贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 叠加后浓 度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 占标率(%) | 达标情况 |
|-----|-----------------|------|---------------------------------------|-----------|------------|--------------------------------------|---|---|--------|------|
| | 特殊教育学院 | | | | | | | | | |
| | 第二社区 | | 0.7 | 2020/8/29 | 0.47 | 42 | 8.21 | 34.49 | 22.99 | 达标 |
| | 天湖豪庭 | | 0.78 | 2020/8/4 | 0.52 | 42 | 8.94 | 33.84 | 22.56 | 达标 |
| | 嘉怡花园 | | 1.01 | 2020/8/4 | 0.67 | 42 | 11.98 | 31.03 | 20.69 | 达标 |
| | 淮安市洪泽高级 高级中学 | | 1.12 | 2020/8/4 | 0.75 | 42 | 14.26 | 28.86 | 19.24 | 达标 |
| | 翰林学府 | | 0.71 | 2020/8/29 | 0.47 | 42 | 18.42 | 24.29 | 16.19 | 达标 |
| | 洪泽区人防办 | | 1.37 | 2020/9/5 | 0.91 | 42 | 13.07 | 30.3 | 20.20 | 达标 |
| | 邓码小区 | | 0.62 | 2020/8/4 | 0.41 | 42 | 8.27 | 34.35 | 22.90 | 达标 |
| | 水岸花城 | | 0.99 | 2020/9/4 | 0.66 | 42 | 10.89 | 32.1 | 21.40 | 达标 |
| | 恒隆水城 | | 1.35 | 2020/9/5 | 0.9 | 42 | 12.28 | 31.07 | 20.71 | 达标 |
| | 卧龙金湾 | | 0.68 | 2020/9/16 | 0.45 | 42 | 7.34 | 35.34 | 23.56 | 达标 |
| | 湖滨花苑 | | 0.62 | 2020/9/25 | 0.41 | 42 | 7.16 | 35.46 | 23.64 | 达标 |
| | 洪泽区地震局 | | 1.01 | 2020/9/23 | 0.67 | 42 | 7.44 | 35.57 | 23.71 | 达标 |
| | 巴黎花苑 | | 0.45 | 2020/8/12 | 0.3 | 42 | 5.36 | 37.09 | 24.73 | 达标 |
| | 盛世华庭 | | 0.92 | 2020/9/18 | 0.61 | 42 | 7.67 | 35.25 | 23.50 | 达标 |
| | 党校小区 | | 0.9 | 2020/9/23 | 0.6 | 42 | 6.83 | 36.07 | 24.05 | 达标 |
| | 银座帝景苑 | | 0.82 | 2020/9/23 | 0.54 | 42 | 5.62 | 37.2 | 24.80 | 达标 |
| | 洪泽区实验小学 | | 0.44 | 2020/9/23 | 0.29 | 42 | 5.82 | 36.62 | 24.41 | 达标 |
| | 洪泽区人民医 院 | | 0.52 | 2020/9/23 | 0.35 | 42 | 4.41 | 38.11 | 25.41 | 达标 |
| | 浔河花苑 | | 0.36 | 2020/9/25 | 0.24 | 42 | 3.89 | 38.47 | 25.65 | 达标 |
| | 邮电小区 | | 0.54 | 2020/9/25 | 0.36 | 42 | 5.3 | 37.24 | 24.83 | 达标 |
| | 城市花园 | | 0.52 | 2020/9/16 | 0.35 | 42 | 4.56 | 37.96 | 25.31 | 达标 |
| | 幸福广场 | | 0.41 | 2020/12/4 | 0.27 | 42 | 3.53 | 38.88 | 25.92 | 达标 |
| | 天水名苑 | | 0.61 | 2020/9/30 | 0.41 | 42 | 3.2 | 39.41 | 26.27 | 达标 |
| | 教师公寓 | | 0.57 | 2020/9/30 | 0.38 | 42 | 4.24 | 38.33 | 25.55 | 达标 |

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 现状浓度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | “以新带 老”削减 贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 叠加后浓 度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 占标率(%) | 达标情况 |
|-----|-------------|------|---------------------------------------|------------|------------|--------------------------------------|---|---|--------|------|
| | 洪泽区新区中学 | | 0.58 | 2020/9/30 | 0.39 | 42 | 2.66 | 39.92 | 26.61 | 达标 |
| | 洪泽外国语实验学校 | | 0.75 | 2020/9/18 | 0.5 | 42 | 4.62 | 38.13 | 25.42 | 达标 |
| | 金盛花苑 | | 0.61 | 2020/9/18 | 0.41 | 42 | 4.31 | 38.3 | 25.53 | 达标 |
| | 天水雅居 | | 0.38 | 2020/8/4 | 0.26 | 42 | 2.52 | 39.86 | 26.57 | 达标 |
| | 山水名都 | | 1.08 | 2020/9/15 | 0.72 | 42 | 8.19 | 34.89 | 23.26 | 达标 |
| | 世纪景湾 | | 1.1 | 2020/6/25 | 0.73 | 42 | 9.69 | 33.41 | 22.27 | 达标 |
| | 洪泽区政府 | | 0.84 | 2020/9/15 | 0.56 | 42 | 5.58 | 37.26 | 24.84 | 达标 |
| | 兴泽苑 | | 0.93 | 2020/6/25 | 0.62 | 42 | 6.79 | 36.14 | 24.09 | 达标 |
| | 洪泽园-一村 | | 0.67 | 2020/9/15 | 0.45 | 42 | 4.4 | 38.27 | 25.51 | 达标 |
| | 世纪嘉园 | | 0.76 | 2020/9/15 | 0.51 | 42 | 5.76 | 37 | 24.67 | 达标 |
| | 北京路小区 | | 0.79 | 2020/6/25 | 0.53 | 42 | 4.67 | 38.12 | 25.41 | 达标 |
| | 苏源绿洲小区 | | 0.8 | 2020/9/6 | 0.53 | 42 | 4.74 | 38.06 | 25.37 | 达标 |
| | 秀水苑 | | 0.66 | 2020/8/13 | 0.44 | 42 | 4.78 | 37.88 | 25.25 | 达标 |
| | 区域最大值 | | 3.19 | 2020/12/16 | 2.12 | 42 | 27.14 | 18.05 | 12.03 | 达标 |
| | 新贵城邦鸿盈花苑 | 年均浓度 | 0.06 | / | 0.09 | 65 | 0.71 | 64.35 | 91.93 | 达标 |
| | 第三社区 | | 0.07 | / | 0.1 | 65 | 0.9 | 64.17 | 91.67 | 达标 |
| | 江苏省洪泽区妇幼保健院 | | 0.07 | / | 0.09 | 65 | 0.62 | 64.45 | 92.07 | 达标 |
| | 洪泽区教育局附属幼儿园 | | 0.07 | / | 0.09 | 65 | 1.01 | 64.06 | 91.51 | 达标 |
| | 淮安市高良涧小学 | | 0.06 | / | 0.09 | 65 | 0.5 | 64.56 | 92.23 | 达标 |
| | 淮安市洪泽特殊教育学院 | | 0.06 | / | 0.08 | 65 | 0.61 | 64.45 | 92.07 | 达标 |
| | 第二社区 | | 0.05 | / | 0.08 | 65 | 0.5 | 64.55 | 92.21 | 达标 |

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 现状浓度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | “以新带 老”削减 贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 叠加后浓 度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 占标率(%) | 达标情况 |
|-----|---------------|------|---------------------------------------|------|------------|--------------------------------------|---|---|--------|------|
| | 天湖豪庭 | | 0.05 | / | 0.07 | 65 | 0.52 | 64.53 | 92.19 | 达标 |
| | 嘉怡花园 | | 0.06 | / | 0.08 | 65 | 0.59 | 64.47 | 92.10 | 达标 |
| | 淮安市洪泽高 级中学 | | 0.06 | / | 0.09 | 65 | 0.6 | 64.46 | 92.09 | 达标 |
| | 翰林学府 | | 0.05 | / | 0.06 | 65 | 0.61 | 64.44 | 92.06 | 达标 |
| | 洪泽区人防办 | | 0.06 | / | 0.08 | 65 | 0.52 | 64.54 | 92.20 | 达标 |
| | 邓码小区 | | 0.04 | / | 0.06 | 65 | 0.45 | 64.59 | 92.27 | 达标 |
| | 水岸花城 | | 0.05 | / | 0.07 | 65 | 0.4 | 64.65 | 92.36 | 达标 |
| | 恒隆水城 | | 0.06 | / | 0.08 | 65 | 0.4 | 64.66 | 92.37 | 达标 |
| | 卧龙金湾 | | 0.06 | / | 0.08 | 65 | 0.39 | 64.67 | 92.39 | 达标 |
| | 湖滨花苑 | | 0.05 | / | 0.07 | 65 | 0.35 | 64.7 | 92.43 | 达标 |
| | 洪泽区地震局 | | 0.06 | / | 0.08 | 65 | 0.38 | 64.68 | 92.40 | 达标 |
| | 巴黎花苑 | | 0.03 | / | 0.05 | 65 | 0.26 | 64.77 | 92.53 | 达标 |
| | 盛世华庭 | | 0.05 | / | 0.07 | 65 | 0.31 | 64.74 | 92.49 | 达标 |
| | 党校小区 | | 0.05 | / | 0.08 | 65 | 0.31 | 64.74 | 92.49 | 达标 |
| | 银座帝景苑 | | 0.05 | / | 0.07 | 65 | 0.28 | 64.77 | 92.53 | 达标 |
| | 洪泽区实验小 学 | | 0.04 | / | 0.06 | 65 | 0.27 | 64.77 | 92.53 | 达标 |
| | 洪泽区人民医 院 | | 0.04 | / | 0.06 | 65 | 0.23 | 64.81 | 92.59 | 达标 |
| | 浔河花苑 | | 0.04 | / | 0.05 | 65 | 0.2 | 64.84 | 92.63 | 达标 |
| | 邮电小区 | | 0.04 | / | 0.05 | 65 | 0.22 | 64.82 | 92.60 | 达标 |
| | 城市花园 | | 0.04 | / | 0.06 | 65 | 0.21 | 64.83 | 92.61 | 达标 |
| | 幸福广场 | | 0.04 | / | 0.05 | 65 | 0.16 | 64.88 | 92.69 | 达标 |
| | 天水名苑 | | 0.04 | / | 0.05 | 65 | 0.16 | 64.88 | 92.69 | 达标 |
| | 教师公寓 | | 0.04 | / | 0.06 | 65 | 0.19 | 64.85 | 92.64 | 达标 |
| | 洪泽区新区中 学 | | 0.04 | / | 0.05 | 65 | 0.14 | 64.9 | 92.71 | 达标 |

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 现状浓度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | “以新带 老”削减 贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 叠加后浓 度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 占标率(%) | 达标情况 |
|-----|-----------------|-------|---------------------------------------|--------------------|------------|--------------------------------------|---|---|--------|------|
| | 洪泽外国语实 验学校 | 1h 平均 | 0.04 | / | 0.06 | 65 | 0.22 | 64.82 | 92.60 | 达标 |
| | 金盛花苑 | | 0.04 | / | 0.05 | 65 | 0.17 | 64.87 | 92.67 | 达标 |
| | 天水雅居 | | 0.03 | / | 0.04 | 65 | 0.13 | 64.9 | 92.71 | 达标 |
| | 山水名都 | | 0.04 | / | 0.06 | 65 | 0.18 | 64.86 | 92.66 | 达标 |
| | 世纪景湾 | | 0.05 | / | 0.06 | 65 | 0.22 | 64.83 | 92.61 | 达标 |
| | 洪泽区政府 | | 0.03 | / | 0.05 | 65 | 0.14 | 64.89 | 92.70 | 达标 |
| | 兴泽苑 | | 0.04 | / | 0.05 | 65 | 0.15 | 64.89 | 92.70 | 达标 |
| | 洪泽园-一村 | | 0.03 | / | 0.05 | 65 | 0.11 | 64.92 | 92.74 | 达标 |
| | 世纪嘉园 | | 0.03 | / | 0.05 | 65 | 0.12 | 64.91 | 92.73 | 达标 |
| | 北京路小区 | | 0.04 | / | 0.05 | 65 | 0.13 | 64.91 | 92.73 | 达标 |
| | 苏源绿洲小区 | | 0.04 | / | 0.05 | 65 | 0.15 | 64.89 | 92.70 | 达标 |
| | 秀水苑 | | 0.03 | / | 0.05 | 65 | 0.15 | 64.88 | 92.69 | 达标 |
| | 区域最大值 | | 0.62 | / | 0.89 | 65 | 1.98 | 63.64 | 90.91 | 达标 |
| CO | 新贵城邦鸿盈 花苑 | 1h 平均 | 64.69 | 2020/9/18 3:00 | 0.65 | - | - | 64.69 | 0.65 | 达标 |
| | 第三社区 | | 60.92 | 2020/9/14 19:00 | 0.61 | - | - | 60.92 | 0.61 | 达标 |
| | 江苏省洪泽区 妇幼保健院 | | 44.70 | 2020/9/23 22:00 | 0.45 | - | - | 44.70 | 0.45 | 达标 |
| | 洪泽区教育局 附属幼儿园 | | 46.03 | 2020/9/15 0:00 | 0.46 | - | - | 46.03 | 0.46 | 达标 |
| | 淮安市高良涧 小学 | | 43.07 | 2020/9/25 0:00 | 0.43 | - | - | 43.07 | 0.43 | 达标 |
| | 淮安市洪泽特 殊教育学院 | | 42.34 | 2020/9/15 0:00 | 0.42 | - | - | 42.34 | 0.42 | 达标 |
| | 第二社区 | | 69.10 | 2020/9/23 21:00 | 0.69 | - | - | 69.10 | 0.69 | 达标 |

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 现状浓度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | “以新带老”削减 贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 叠加后浓 度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 占标率(%) | 达标情况 |
|-----|-----------------|------|---------------------------------------|--------------------|------------|--------------------------------------|---|---|--------|------|
| | 天湖豪庭 | | 48.07 | 2020/8/19 22:00 | 0.48 | - | - | 48.07 | 0.48 | 达标 |
| | 嘉怡花园 | | 44.93 | 2020/8/19 22:00 | 0.45 | - | - | 44.93 | 0.45 | 达标 |
| | 淮安市洪泽高级 高级中学 | | 42.48 | 2020/8/3 4:00 | 0.42 | - | - | 42.48 | 0.42 | 达标 |
| | 翰林学府 | | 44.49 | 2020/7/24 5:00 | 0.44 | - | - | 44.49 | 0.44 | 达标 |
| | 洪泽区人防办 | | 59.22 | 2020/8/14 23:00 | 0.59 | - | - | 59.22 | 0.59 | 达标 |
| | 邓码小区 | | 43.35 | 2020/7/24 5:00 | 0.43 | - | - | 43.35 | 0.43 | 达标 |
| | 水岸花城 | | 40.92 | 2020/8/14 23:00 | 0.41 | - | - | 40.92 | 0.41 | 达标 |
| | 恒隆水城 | | 42.42 | 2020/9/8 20:00 | 0.42 | - | - | 42.42 | 0.42 | 达标 |
| | 卧龙金湾 | | 32.97 | 2020/7/23 21:00 | 0.33 | - | - | 32.97 | 0.33 | 达标 |
| | 湖滨花苑 | | 32.70 | 2020/7/23 21:00 | 0.33 | - | - | 32.70 | 0.33 | 达标 |
| | 洪泽区地震局 | | 29.47 | 2020/9/13 23:00 | 0.29 | - | - | 29.47 | 0.29 | 达标 |
| | 巴黎花苑 | | 32.77 | 2020/7/24 5:00 | 0.33 | - | - | 32.77 | 0.33 | 达标 |
| | 盛世华庭 | | 29.50 | 2020/8/3 4:00 | 0.29 | - | - | 29.50 | 0.29 | 达标 |
| | 党校小区 | | 29.16 | 2020/7/22 22:00 | 0.29 | - | - | 29.16 | 0.29 | 达标 |
| | 银座帝景苑 | | 29.39 | 2020/7/22 22:00 | 0.29 | - | - | 29.39 | 0.29 | 达标 |
| | 洪泽区实验小学 | | 29.48 | 2020/9/15 0:00 | 0.29 | - | - | 29.48 | 0.29 | 达标 |
| | 洪泽区人民医 院 | | 27.12 | 2020/8/3 3:00 | 0.27 | - | - | 27.12 | 0.27 | 达标 |
| | 浔河花苑 | | 20.17 | 2020/9/17 | 0.20 | - | - | 20.17 | 0.20 | 达标 |

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 现状浓度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | “以新带 老”削减 贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 叠加后浓 度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 占标率(%) | 达标情况 |
|-----|-----------|------|---------------------------------------|--------------------|------------|--------------------------------------|---|---|--------|------|
| | | | | 21:00 | | | | | | |
| | 邮电小区 | | 21.09 | 2020/7/23 21:00 | 0.21 | - | - | 21.09 | 0.21 | 达标 |
| | 城市花园 | | 21.10 | 2020/9/16 23:00 | 0.21 | - | - | 21.10 | 0.21 | 达标 |
| | 幸福广场 | | 19.78 | 2020/9/17 21:00 | 0.20 | - | - | 19.78 | 0.20 | 达标 |
| | 天水名苑 | | 30.64 | 2020/9/25 3:00 | 0.31 | - | - | 30.64 | 0.31 | 达标 |
| | 教师公寓 | | 35.32 | 2020/7/26 4:00 | 0.35 | - | - | 35.32 | 0.35 | 达标 |
| | 洪泽区新区中学 | | 29.05 | 2020/9/17 3:00 | 0.29 | - | - | 29.05 | 0.29 | 达标 |
| | 洪泽外国语实验学校 | | 24.71 | 2020/7/22 22:00 | 0.25 | - | - | 24.71 | 0.25 | 达标 |
| | 金盛花苑 | | 20.38 | 2020/8/13 19:00 | 0.20 | - | - | 20.38 | 0.20 | 达标 |
| | 天水雅居 | | 20.96 | 2020/9/7 3:00 | 0.21 | - | - | 20.96 | 0.21 | 达标 |
| | 山水名都 | | 21.22 | 2020/9/17 22:00 | 0.21 | - | - | 21.22 | 0.21 | 达标 |
| | 世纪景湾 | | 22.95 | 2020/9/17 22:00 | 0.23 | - | - | 22.95 | 0.23 | 达标 |
| | 洪泽区政府 | | 20.58 | 2020/7/24 23:00 | 0.21 | - | - | 20.58 | 0.21 | 达标 |
| | 兴泽苑 | | 33.18 | 2020/9/17 22:00 | 0.33 | - | - | 33.18 | 0.33 | 达标 |
| | 洪泽园-一村 | | 28.74 | 2020/7/24 23:00 | 0.29 | - | - | 28.74 | 0.29 | 达标 |
| | 世纪嘉园 | | 22.40 | 2020/9/17 22:00 | 0.22 | - | - | 22.40 | 0.22 | 达标 |
| | 北京路小区 | | 24.60 | 2020/9/17 22:00 | 0.25 | - | - | 24.60 | 0.25 | 达标 |

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 现状浓度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | “以新带老”削减 贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 叠加后浓 度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 占标率(%) | 达标情况 |
|-----|-----------------|--------|---------------------------------------|--------------------|------------|--------------------------------------|---|---|--------|------|
| | 苏源绿洲小区 | | 19.97 | 2020/9/8 21:00 | 0.20 | - | - | 19.97 | 0.20 | 达标 |
| | 秀水苑 | | 21.38 | 2020/9/24 23:00 | 0.21 | - | - | 21.38 | 0.21 | 达标 |
| | 区域最大值 | | 164.07 | 2020/9/7 6:00 | 1.64 | - | - | 164.07 | 1.64 | 达标 |
| | 新贵城邦鸿盈 花苑 | 24h 平均 | 17.55 | 2020/9/23 | 0.44 | 1277 | - | 1294.55 | 32.36 | 达标 |
| | 第三社区 | | 13.38 | 2020/9/25 | 0.33 | 1277 | - | 1290.38 | 32.26 | 达标 |
| | 江苏省洪泽区 妇幼保健院 | | 14.31 | 2020/9/23 | 0.36 | 1277 | - | 1291.31 | 32.28 | 达标 |
| | 洪泽区教育局 附属幼儿园 | | 10.44 | 2020/9/25 | 0.26 | 1277 | - | 1287.44 | 32.19 | 达标 |
| | 淮安市高良涧 小学 | | 9.74 | 2020/9/23 | 0.24 | 1277 | - | 1286.74 | 32.17 | 达标 |
| | 淮安市洪泽特 殊教育学院 | | 7.38 | 2020/9/25 | 0.18 | 1277 | - | 1284.38 | 32.11 | 达标 |
| | 第二社区 | | 9.27 | 2020/8/29 | 0.23 | 1277 | - | 1286.27 | 32.16 | 达标 |
| | 天湖豪庭 | | 11.44 | 2020/8/4 | 0.29 | 1277 | - | 1288.44 | 32.21 | 达标 |
| | 嘉怡花园 | | 11.46 | 2020/9/18 | 0.29 | 1277 | - | 1288.46 | 32.21 | 达标 |
| | 淮安市洪泽高 级中学 | | 11.42 | 2020/9/18 | 0.29 | 1277 | - | 1288.42 | 32.21 | 达标 |
| | 翰林学府 | | 6.25 | 2020/8/29 | 0.16 | 1277 | - | 1283.25 | 32.08 | 达标 |
| | 洪泽区人防办 | | 12.4 | 2020/9/4 | 0.31 | 1277 | - | 1289.4 | 32.24 | 达标 |
| | 邓码小区 | | 6.21 | 2020/8/4 | 0.16 | 1277 | - | 1283.21 | 32.08 | 达标 |
| | 水岸花城 | | 7.72 | 2020/9/4 | 0.19 | 1277 | - | 1284.72 | 32.12 | 达标 |
| | 恒隆水城 | | 10.6 | 2020/9/4 | 0.26 | 1277 | - | 1287.6 | 32.19 | 达标 |
| | 卧龙金湾 | | 6.51 | 2020/9/16 | 0.16 | 1277 | - | 1283.51 | 32.09 | 达标 |
| | 湖滨花苑 | 4.98 | 2020/9/25 | 0.12 | 1277 | - | 1281.98 | 32.05 | 达标 | |
| | 洪泽区地震局 | 6.88 | 2020/9/18 | 0.17 | 1277 | - | 1283.88 | 32.10 | 达标 | |

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 现状浓度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | “以新带 老”削减 贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 叠加后浓 度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 占标率(%) | 达标情况 |
|-----|-----------|------|---------------------------------------|------------|------------|--------------------------------------|---|---|--------|------|
| | 巴黎花苑 | | 3.43 | 2020/9/7 | 0.09 | 1277 | - | 1280.43 | 32.01 | 达标 |
| | 盛世华庭 | | 6.72 | 2020/9/18 | 0.17 | 1277 | - | 1283.72 | 32.09 | 达标 |
| | 党校小区 | | 6.5 | 2020/9/18 | 0.16 | 1277 | - | 1283.5 | 32.09 | 达标 |
| | 银座帝景苑 | | 5.46 | 2020/9/18 | 0.14 | 1277 | - | 1282.46 | 32.06 | 达标 |
| | 洪泽区实验小学 | | 4.07 | 2020/9/25 | 0.1 | 1277 | - | 1281.07 | 32.03 | 达标 |
| | 洪泽区人民医院 | | 3.58 | 2020/9/25 | 0.09 | 1277 | - | 1280.58 | 32.01 | 达标 |
| | 浔河花苑 | | 3.06 | 2020/9/25 | 0.08 | 1277 | - | 1280.06 | 32.00 | 达标 |
| | 邮电小区 | | 3.89 | 2020/9/25 | 0.1 | 1277 | - | 1280.89 | 32.02 | 达标 |
| | 城市花园 | | 4.03 | 2020/9/16 | 0.1 | 1277 | - | 1281.03 | 32.03 | 达标 |
| | 幸福广场 | | 2.87 | 2020/12/4 | 0.07 | 1277 | - | 1279.87 | 32.00 | 达标 |
| | 天水名苑 | | 4.4 | 2020/9/30 | 0.11 | 1277 | - | 1281.4 | 32.04 | 达标 |
| | 教师公寓 | | 4.3 | 2020/9/30 | 0.11 | 1277 | - | 1281.3 | 32.03 | 达标 |
| | 洪泽区新区中学 | | 3.98 | 2020/9/30 | 0.1 | 1277 | - | 1280.98 | 32.02 | 达标 |
| | 洪泽外国语实验学校 | | 4.91 | 2020/10/29 | 0.12 | 1277 | - | 1281.91 | 32.05 | 达标 |
| | 金盛花苑 | | 4.23 | 2020/9/18 | 0.11 | 1277 | - | 1281.23 | 32.03 | 达标 |
| | 天水雅居 | | 2.76 | 2020/8/4 | 0.07 | 1277 | - | 1279.76 | 31.99 | 达标 |
| | 山水名都 | | 7.94 | 2020/9/15 | 0.2 | 1277 | - | 1284.94 | 32.12 | 达标 |
| | 世纪景湾 | | 8.34 | 2020/9/15 | 0.21 | 1277 | - | 1285.34 | 32.13 | 达标 |
| | 洪泽区政府 | | 6.15 | 2020/9/15 | 0.15 | 1277 | - | 1283.15 | 32.08 | 达标 |
| | 兴泽苑 | | 6.72 | 2020/6/25 | 0.17 | 1277 | - | 1283.72 | 32.09 | 达标 |
| | 洪泽园-一村 | | 4.63 | 2020/9/2 | 0.12 | 1277 | - | 1281.63 | 32.04 | 达标 |
| | 世纪嘉园 | | 5.29 | 2020/9/15 | 0.13 | 1277 | - | 1282.29 | 32.06 | 达标 |
| | 北京路小区 | | 5.07 | 2020/9/15 | 0.13 | 1277 | - | 1282.07 | 32.05 | 达标 |
| | 苏源绿洲小区 | | 4.99 | 2020/9/6 | 0.12 | 1277 | - | 1281.99 | 32.05 | 达标 |

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 现状浓度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | “以新带老”削减 贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 叠加后浓 度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 占标率(%) | 达标情况 |
|-----|-------------|-------|---------------------------------------|-----------------|------------|--------------------------------------|---|---|--------|------|
| | 秀水苑 | | 4.27 | 2020/8/13 | 0.11 | 1277 | - | 1281.27 | 32.03 | 达标 |
| | 区域最大值 | | 40.82 | 2020/10/5 | 1.02 | 1277 | - | 1317.82 | 32.95 | 达标 |
| 硫化氢 | 新贵城邦鸿盈花苑 | 1h 浓度 | 1.44 | 2020/9/25 | 14.42 | 5 | - | 6.44 | 64.4 | 达标 |
| | 第三社区 | | 1.31 | 2020/9/25 | 13.1 | 5 | - | 6.31 | 63.1 | 达标 |
| | 江苏省洪泽区妇幼保健院 | | 0.80 | 2020/9/16 | 8.02 | 5 | - | 5.8 | 58 | 达标 |
| | 洪泽区教育局附属幼儿园 | | 0.58 | 2020/12/4 | 5.8 | 5 | - | 5.58 | 55.8 | 达标 |
| | 淮安市高良涧小学 | | 0.40 | 2020/9/30 | 4.01 | 5 | - | 5.4 | 54 | 达标 |
| | 淮安市洪泽特殊教育学院 | | 0.43 | 2020/9/18 3:00 | 4.36 | 5 | - | 5.43 | 54.3 | 达标 |
| | 第二社区 | | 0.29 | 2020/9/14 19:00 | 2.87 | 5 | - | 5.29 | 52.9 | 达标 |
| | 天湖豪庭 | | 0.26 | 2020/9/23 22:00 | 2.16 | 5 | - | 5.26 | 52.6 | 达标 |
| | 嘉怡花园 | | 0.17 | 2020/9/17 22:00 | 1.76 | 5 | - | 5.17 | 51.7 | 达标 |
| | 淮安市洪泽高级中学 | | 0.15 | 2020/7/24 23:00 | 1.52 | 5 | - | 5.15 | 51.5 | 达标 |
| | 翰林学府 | | 0.14 | 2020/9/17 22:00 | 1.44 | 5 | - | 5.14 | 51.4 | 达标 |
| | 洪泽区人防办 | | 0.12 | 2020/9/17 22:00 | 1.25 | 5 | - | 5.12 | 51.2 | 达标 |
| | 邓码小区 | | 0.11 | 2020/8/19 22:00 | 1.1 | 5 | - | 5.11 | 51.1 | 达标 |
| | 水岸花城 | | 0.08 | 2020/8/14 23:00 | 0.82 | 5 | - | 5.08 | 50.8 | 达标 |

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 现状浓度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | “以新带 老”削减 贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 叠加后浓 度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 占标率(%) | 达标情况 |
|-----|-----------|------|---------------------------------------|--------------------|------------|--------------------------------------|---|---|--------|------|
| | 恒隆水城 | | 0.07 | 2020/9/8 20:00 | 0.69 | 5 | - | 5.07 | 50.7 | 达标 |
| | 卧龙金湾 | | 0.06 | 2020/7/23 21:00 | 0.64 | 5 | - | 5.06 | 50.6 | 达标 |
| | 湖滨花苑 | | 0.04 | 2020/7/23 21:00 | 0.43 | 5 | - | 5.04 | 50.4 | 达标 |
| | 洪泽区地震局 | | 0.04 | 2020/9/13 23:00 | 0.36 | 5 | - | 5.04 | 50.4 | 达标 |
| | 巴黎花苑 | | 0.04 | 2020/7/24 5:00 | 0.35 | 5 | - | 5.04 | 50.4 | 达标 |
| | 盛世华庭 | | 0.02 | 2020/8/3 4:00 | 0.23 | 5 | - | 5.02 | 50.2 | 达标 |
| | 党校小区 | | 0.02 | 2020/7/22 22:00 | 0.25 | 5 | - | 5.02 | 50.2 | 达标 |
| | 银座帝景苑 | | 0.02 | 2020/7/22 22:00 | 0.15 | 5 | - | 5.02 | 50.2 | 达标 |
| | 洪泽区实验小学 | | 0.008 | 2020/7/24 5:00 | 0.08 | 5 | - | 5.008 | 50.08 | 达标 |
| | 洪泽区人民医院 | | 0.007 | 2020/9/15 0:00 | 0.07 | 5 | - | 5.007 | 50.07 | 达标 |
| | 浔河花苑 | | 0.006 | 2020/9/25 0:00 | 0.06 | 5 | - | 5.006 | 50.06 | 达标 |
| | 邮电小区 | | 0.005 | 2020/9/15 0:00 | 0.05 | 5 | - | 5.005 | 50.05 | 达标 |
| | 城市花园 | | 0.004 | 2020/9/18 3:00 | 0.04 | 5 | - | 5.004 | 50.04 | 达标 |
| | 幸福广场 | | 0.004 | 2020/9/17 21:00 | 0.05 | 5 | - | 5.004 | 50.04 | 达标 |
| | 天水名苑 | | 0.003 | 2020/9/25 3:00 | 0.03 | 5 | - | 5.003 | 50.03 | 达标 |
| | 教师公寓 | | 0.002 | 2020/7/26 4:00 | 0.02 | 5 | - | 5.002 | 50.02 | 达标 |
| | 洪泽区新区中学 | | 0.002 | 2020/9/17 3:00 | 0.02 | 5 | - | 5.002 | 50.02 | 达标 |
| | 洪泽外国语实验学校 | | 0.002 | 2020/7/22 22:00 | 0.08 | 5 | - | 5.002 | 50.02 | 达标 |
| | 金盛花苑 | | 0.002 | 2020/8/13 | 0.07 | 5 | - | 5.002 | 50.02 | 达标 |

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 现状浓度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | “以新带老”削减 贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 叠加后浓 度 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 占标率(%) | 达标情况 |
|-----|--------|------|---------------------------------------|--------------------|------------|--------------------------------------|---|---|--------|------|
| | | | | 19:00 | | | | | | |
| | 天水雅居 | | 0.002 | 2020/9/7 3:00 | 0.06 | 5 | - | 5.002 | 50.02 | 达标 |
| | 山水名都 | | 0.002 | 2020/9/17 22:00 | 0.05 | 5 | - | 5.002 | 50.02 | 达标 |
| | 世纪景湾 | | 0.002 | 2020/9/15 0:00 | 0.04 | 5 | - | 5.002 | 50.02 | 达标 |
| | 洪泽区政府 | | 0.001 | 2020/8/3 3:00 | 0.03 | 5 | - | 5.001 | 50.01 | 达标 |
| | 兴泽苑 | | 0.001 | 2020/9/17 21:00 | 0.03 | 5 | - | 5.001 | 50.01 | 达标 |
| | 洪泽园-一村 | | 0.002 | 2020/7/23 21:00 | 0.02 | 5 | - | 5.002 | 50.02 | 达标 |
| | 世纪嘉园 | | 0.001 | 2020/9/16 23:00 | 0.02 | 5 | - | 5.001 | 50.01 | 达标 |
| | 北京路小区 | | 0.001 | 2020/8/19 22:00 | 0.02 | 5 | - | 5.001 | 50.01 | 达标 |
| | 苏源绿洲小区 | | 0.001 | 2020/8/3 4:00 | 0.02 | 5 | - | 5.001 | 50.01 | 达标 |
| | 秀水苑 | | 0.001 | 2020/7/24 5:00 | 0.02 | 5 | - | 5.001 | 50.01 | 达标 |
| | 区域最大值 | | 3.48 | 2020/8/14 23:00 | 34.81 | 5 | - | 8.48 | 84.8 | 达标 |

从上表可以看出，叠加背景浓度及“以新带老”削减贡献值后，所有因子都能满足相应质量标准。

表 6.1-10 年平均质量浓度增量预测结果表

| 污染物 | 年均浓度增量最大值/($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 占标率 (%) |
|-----|--|---------|
| 烟粉尘 | 0.62 | 0.89 |

区域环境质量变化预测

根据《环境影响评价技术导则 大气环境》(HJ2.2-2018),对于无法获得达标规划目标浓度场或区域污染源清单的评价项目,需评价区域环境质量的整体变化情况。

采用下式对叠加后的 PM_{10} 判别项目建设后区域环境质量整体改善情况。计算可得预测范围内 PM_{10} 年均质量浓度变化率 $-68\% < -20\%$ 。

$$k = [C_{\text{本项目}} - C_{\text{区域削减}}] / C_{\text{区域削减}} \times 100\%$$

式中: k ——预测范围年平均质量浓度变化率, %

$C_{\text{本项目}}$ ——本项目对所有网格点的年均质量浓度贡献值的算术平均值, $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 本次计算值为0.04765;

$C_{\text{区域削减}}$ ——区域削减污染源对所有网格点的年均质量浓度贡献值的算术平均值, $\mu\text{g}/\text{m}^3$, 本次计算值为0.1506;

综上判定,本项目建设对大气环境影响可以接受。



图 6.1.4 正常排放状况下 CO 小时最大贡献值等值线

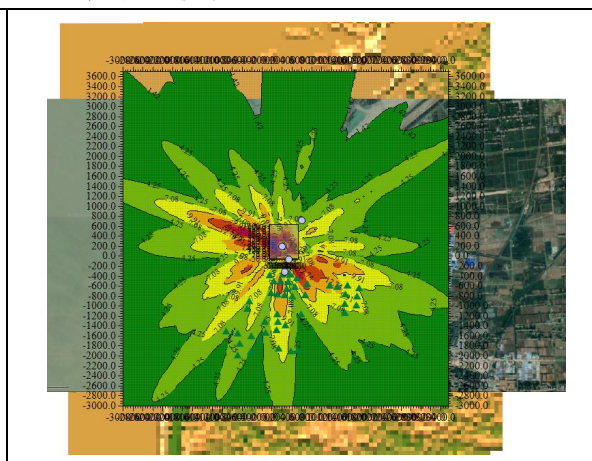


图 6.1.5 正常排放状况下 CO 日均最大贡献值等值线

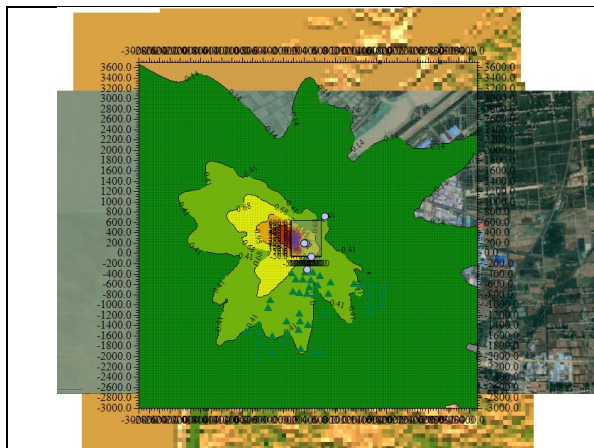


图 6.1-6 正常排放状况下 CO 年均最大贡献值等值线



图 6.1-7 正常排放状况下 PM₁₀ 小时最大贡献值等值线

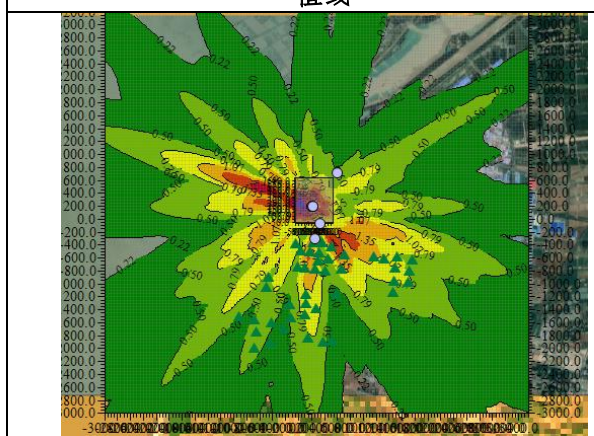


图 6.1-8 正常排放状况下 PM₁₀ 日均最大贡献值等值线

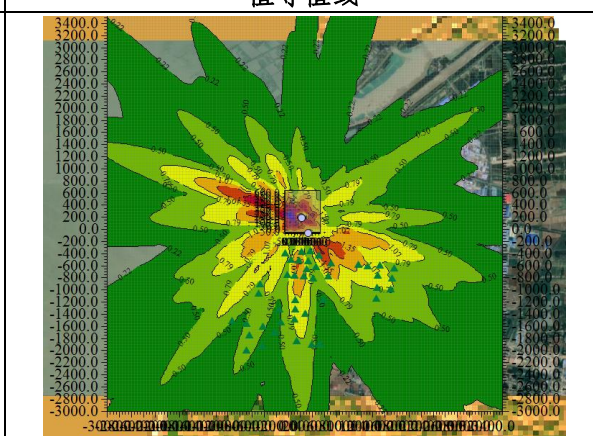


图 6.1-9 正常排放状况下 PM₁₀ 年均最大贡献值等值线

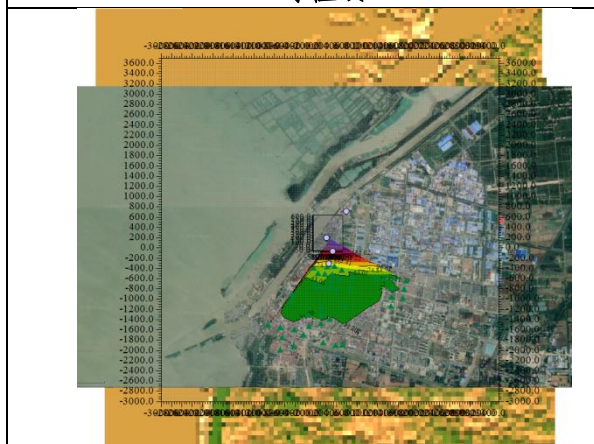


图 6.1-10 正常排放状况下 PM₁₀ 年均最大贡献值等值线

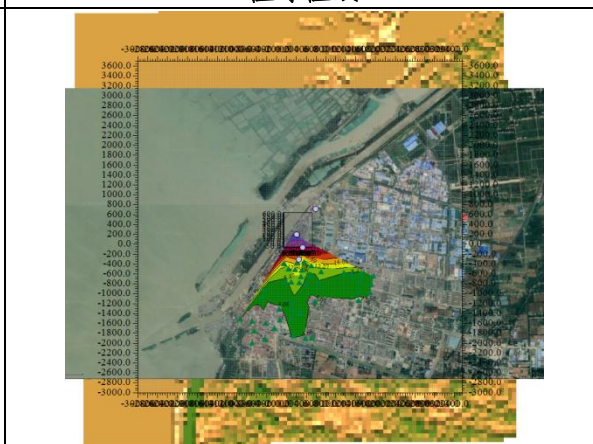


图 6.1-11 正常排放状况下 PM₁₀ 年均最大贡献值等值线

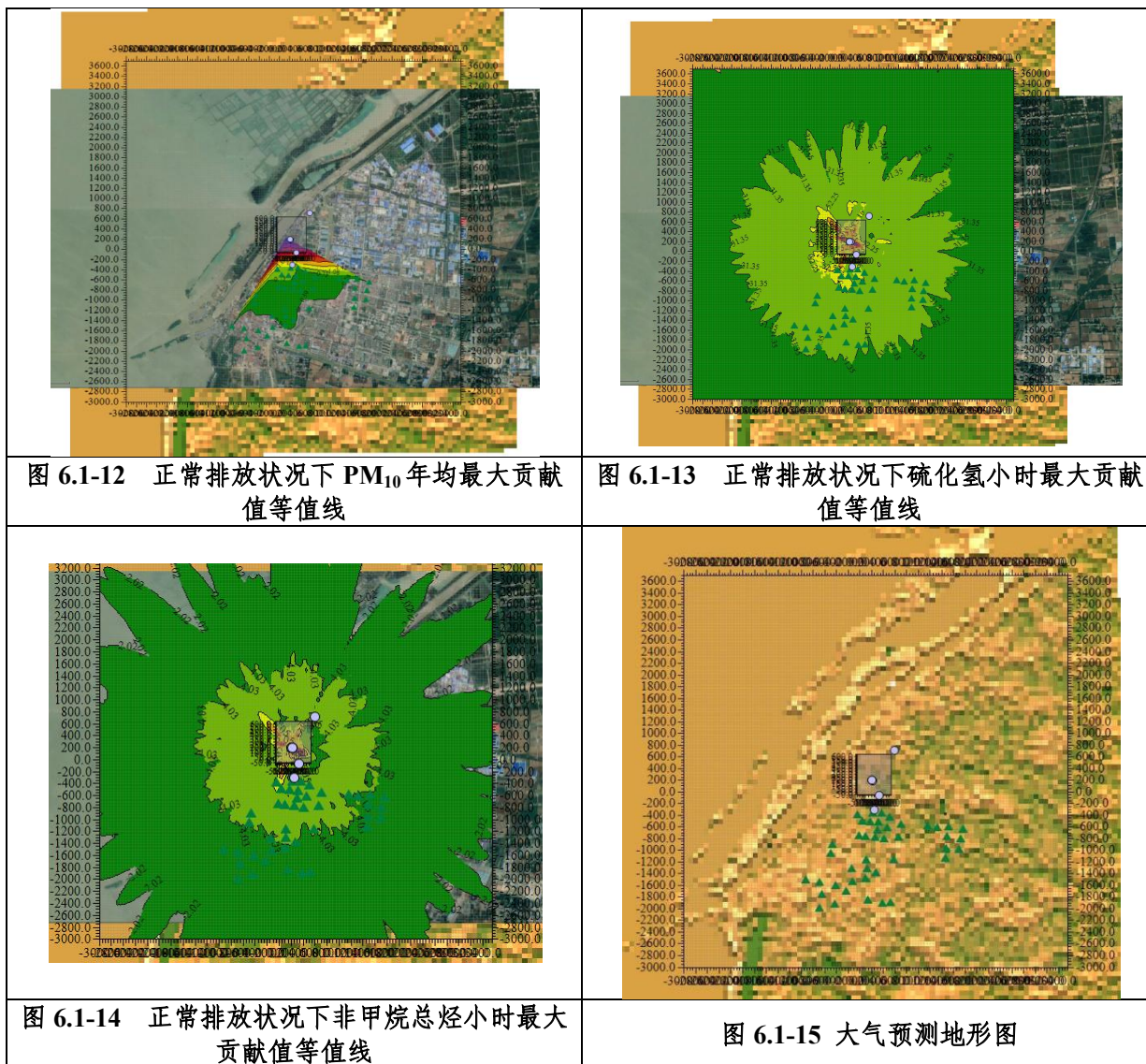


图 6.1-12 正常排放状况下 PM₁₀ 年均最大贡献值等值线

图 6.1-13 正常排放状况下硫化氢小时最大贡献值等值线

图 6.1-14 正常排放状况下非甲烷总烃小时最大贡献值等值线

图 6.1-15 大气预测地形图

非正常工况预测

非正常排放主要发生在废气处理系统开、停、检修、故障等情况下，废气短时间内在未经净化处理的情况下烟囱直接排入大气，本节以废气处理装置失效为例，对环境的影响进行预测，主要污染物最大落地浓度达标情况见表 6.1-11。

表6.1-11 非正常工况下预测结果表

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 达标情况 |
|---------|-----------------|-----------------|---------------------------------------|-----------------|------------|------|
| 烟粉尘 | 新贵城邦鸿盈花苑 | 1h 浓度 | 46.48 | 2020/7/9 5:00 | 10.33 | 达标 |
| | 第三社区 | | 66.55 | 2020/9/14 6:00 | 14.79 | 达标 |
| | 江苏省洪泽区妇幼保健 院 | | 51.57 | 2020/9/17 6:00 | 11.46 | 达标 |
| | 洪泽区教育局附属幼 儿园 | | 49.94 | 2020/9/23 0:00 | 11.10 | 达标 |
| | 淮安市高良涧小学 | | 51.69 | 2020/9/17 6:00 | 11.49 | 达标 |
| | 淮安市洪泽特殊教育学 院 | | 45.03 | 2020/7/22 23:00 | 10.01 | 达标 |
| | 第二社区 | | 58.39 | 2020/9/15 17:00 | 12.98 | 达标 |
| | 天湖豪庭 | | 52 | 2020/7/4 3:00 | 11.56 | 达标 |
| | 嘉怡花园 | | 46.2 | 2020/8/4 2:00 | 10.27 | 达标 |
| | 淮安市洪泽高级中学 | | 49.5 | 2020/8/4 2:00 | 11.00 | 达标 |
| | 翰林学府 | | 51.3 | 2020/9/15 17:00 | 11.40 | 达标 |
| | 洪泽区人防办 | | 46.15 | 2020/5/16 21:00 | 10.26 | 达标 |
| | 邓码小区 | | 42.81 | 2020/8/3 21:00 | 9.51 | 达标 |
| | 水岸花城 | | 47.89 | 2020/7/16 22:00 | 10.64 | 达标 |
| | 恒隆水城 | | 48.67 | 2020/9/23 19:00 | 10.82 | 达标 |
| | 卧龙金湾 | | 43.26 | 2020/8/3 2:00 | 9.61 | 达标 |
| | 湖滨花苑 | | 40.37 | 2020/9/18 23:00 | 8.97 | 达标 |
| | 洪泽区地震局 | | 44.57 | 2020/9/17 6:00 | 9.90 | 达标 |
| | 巴黎花苑 | | 40.51 | 2020/9/23 21:00 | 9.00 | 达标 |
| | 盛世华庭 | | 39.93 | 2020/9/25 22:00 | 8.87 | 达标 |
| 党校小区 | 40.27 | 2020/9/17 6:00 | 8.95 | 达标 | | |
| 银座帝景苑 | 38.4 | 2020/9/23 22:00 | 8.53 | 达标 | | |
| 洪泽区实验小学 | 38.72 | 2020/9/15 0:00 | 8.60 | 达标 | | |

| 污染物 | 预测点 | 平均时段 | 最大贡献值 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 出现时间 | 占标率 (%) | 达标情况 |
|-----|-----------|------|---------------------------------------|-----------------|------------|------|
| | 洪泽区人民医院 | | 37.79 | 2020/8/3 3:00 | 8.40 | 达标 |
| | 浔河花苑 | | 34.17 | 2020/9/15 0:00 | 7.59 | 达标 |
| | 邮电小区 | | 32.52 | 2020/7/23 21:00 | 7.23 | 达标 |
| | 城市花园 | | 33.34 | 2020/9/16 23:00 | 7.41 | 达标 |
| | 幸福广场 | | 31.53 | 2020/9/16 22:00 | 7.01 | 达标 |
| | 天水名苑 | | 33.44 | 2020/9/25 3:00 | 7.43 | 达标 |
| | 教师公寓 | | 35.49 | 2020/7/9 22:00 | 7.89 | 达标 |
| | 洪泽区新区中学 | | 31.67 | 2020/9/17 3:00 | 7.04 | 达标 |
| | 洪泽外国语实验学校 | | 33.53 | 2020/9/17 5:00 | 7.45 | 达标 |
| | 金盛花苑 | | 30.91 | 2020/8/13 19:00 | 6.87 | 达标 |
| | 天水雅居 | | 32.28 | 2020/9/7 3:00 | 7.17 | 达标 |
| | 山水名都 | | 40.25 | 2020/6/25 4:00 | 8.94 | 达标 |
| | 世纪景湾 | | 42.12 | 2020/8/13 22:00 | 9.36 | 达标 |
| | 洪泽区政府 | | 36.68 | 2020/9/15 23:00 | 8.15 | 达标 |
| | 兴泽苑 | | 36.1 | 2020/6/25 4:00 | 8.02 | 达标 |
| | 洪泽园-一村 | | 36.27 | 2020/7/24 23:00 | 8.06 | 达标 |
| | 世纪嘉园 | | 32.24 | 2020/9/8 23:00 | 7.16 | 达标 |
| | 北京路小区 | | 33.06 | 2020/8/13 22:00 | 7.35 | 达标 |
| | 苏源绿洲小区 | | 36.22 | 2020/9/8 21:00 | 8.05 | 达标 |
| | 秀水苑 | | 36.74 | 2020/9/24 23:00 | 8.16 | 达标 |
| | 区域最大值 | | 210.83 | 2020/9/7 6:00 | 46.85 | 达标 |

由预测结果可知,非正常工况下,PM₁₀在区域网格最大落地浓度未出现超标现象,当废气处理装置装置失效后,导致废气排放对周围环境影响较大,影响距离较大,因此需要加强废气处理装置的管理,保证其稳定运行,确保污染物达标排放。

大气环境影响评价结论

本次采用aermod模型预测项目大气环境影响，预测因子包括CO、非甲烷总烃、硫化氢、PM₁₀，预测结果表明：

(1) CO、非甲烷总烃、硫化氢、PM₁₀小时、日均和年均值在各敏感点及网格点浓度最大贡献值均满足《环境空气质量标准》(GB3095-2012)中二级标准。拟建项目正常排放下污染物短期浓度贡献值的最大浓度占标率≤100%，年均浓度贡献值的最大浓度占标率≤30%；

(2) CO、非甲烷总烃、硫化氢、PM₁₀与区域消减和现状值叠加后，其小时浓度贡献值小于《环境空气质量标准》(GB3095-2012)二级标准及其他标准要求。其中CO、PM₁₀背景浓度均采用2020年区域环境状况公报数据。

(3)项目所在区域环境质量不达标，但经过采取环保提升工程及措施，区域环境质量得到整体改善。本次预测结果显示，计算可得计算的预测范围内PM₁₀年均质量浓度变化率为 $k=-68% < -20%$ ，项目建成后区域环境质量得到整体改善。

综上所述，拟建项目大气环境影响可以接受。

表6.1-12 建设项目大气环境影响评价自查表

| 工作内容 | | 自查项目 | | | |
|---------|--------------------------------------|---|--------------|------------|--------------------------|
| 评价等级与范围 | 评价等级 | 一级√ | | 二级□ | 三级□ |
| | 评价范围 | 边长=50km□ | | 边长=5~50km□ | 边长=5km√ |
| 评价因子 | SO ₂ +NO _x 排放量 | ≥2000t/a□ | 500~2000t/a□ | | <500t/a√ |
| | 评价因子 | 基本污染物 (SO ₂ 、NO ₂ 、PM ₁₀ 、PM _{2.5} 、CO、O ₃) | | | 包括二次PM _{2.5} □ |
| | | 其他污染物 (CO、非甲烷总烃、硫化氢) | | | 不包括二次PM _{2.5} √ |
| 评价标准 | 评价标准 | 国家标准√ | 地方标准□ | 附录D√ | 其他标准√ |

| | | | | | | | | | |
|-------------------|--|---|-------------------------------|--|--|---|---|-----------------------------|--|
| 准 | | | | | | | | | |
| 现状评价 | 评价功能区 | 一类区 <input type="checkbox"/> | | | 二类区 <input checked="" type="checkbox"/> | | 一类区和二类区 <input type="checkbox"/> | | |
| | 评价基准年 | (2020)年 | | | | | | | |
| | 环境空气质量现状调查数据来源 | 长期例行监测数据 <input type="checkbox"/> | | | 主管部门发布的数据 <input checked="" type="checkbox"/> | | 现状补充检测 <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 现状评价 | 达标区 <input type="checkbox"/> | | | | 不达标区 <input checked="" type="checkbox"/> | | | |
| 污染源调查 | 调查内容 | 本项目正常排放源 <input checked="" type="checkbox"/> | | 拟替代的污染源 <input type="checkbox"/> | 其他在建、拟建项目污染源 <input checked="" type="checkbox"/> | 区域污染源 <input checked="" type="checkbox"/> | | | |
| | | 本项目非正常排放源 <input checked="" type="checkbox"/> | | | | | | | |
| | | 现有污染源 <input type="checkbox"/> | | | | | | | |
| 大气环境影响预测与评价 | 预测模型 | AERMOD <input checked="" type="checkbox"/> | ADMS <input type="checkbox"/> | AUSTAL2000 <input type="checkbox"/> | EDMS/AEDT <input type="checkbox"/> | CALPUFF <input type="checkbox"/> | 网格模型 <input type="checkbox"/> | 其他 <input type="checkbox"/> | |
| | 预测范围 | 边长 $\geq 50\text{km}$ <input type="checkbox"/> | | | 边长 5~50km <input type="checkbox"/> | | 边长=5km <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 预测因子 | 预测因子 (PM ₁₀ 、CO、非甲烷总烃、硫化氢) | | | | | 包括二次 PM _{2.5} <input type="checkbox"/> | | |
| | | | | | | | 不包括二次 PM _{2.5} <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 正常排放短期浓度贡献值 | C 本项目最大占标率 $\leq 100\%$ <input checked="" type="checkbox"/> | | | | C 本项目最大占标率 $> 100\%$ <input type="checkbox"/> | | | |
| | 正常排放年均浓度贡献值 | 一类区 | | C 本项目最大占标率 $\leq 10\%$ <input type="checkbox"/> | | C 本项目最大占标率 $> 10\%$ <input type="checkbox"/> | | | |
| | | 二类区 | | C 本项目最大占标率 $\leq 30\%$ <input checked="" type="checkbox"/> | | C 本项目最大占标率 $> 30\%$ <input type="checkbox"/> | | | |
| | 非正常1h浓度贡献值 | 非正常持续时长 | | | C 非正常占标率 $\leq 100\%$ <input type="checkbox"/> | | C 非正常占标率 $> 100\%$ <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | | (0.5-2) h | | | | | | | |
| 保证率日平均浓度和年平均浓度叠加值 | C 叠加达标 <input checked="" type="checkbox"/> | | | | C 叠加不达标 <input type="checkbox"/> | | | | |
| 区域环境质量的整体变化情况 | k $\leq -20\%$ <input checked="" type="checkbox"/> | | | | k $> -20\%$ <input type="checkbox"/> | | | | |

| | | | | |
|--------|----------|------------------|----------------------|----------------------------------|
| 环境监测计划 | 污染源监测 | 监测因子：（硫化氢、非甲烷总烃） | 有组织废气监测√ 无组织废气监测√ | 无监测□ |
| | 环境质量监测 | 监测因子：（硫化氢、非甲烷总烃） | 监测点位数（2） | 无监测□ |
| 评价结论 | 环境影响 | 可以接受√ 不可以接受□ | | |
| | 大气环境保护距离 | 距（ ）厂界最远（ ）m | | |
| | 污染源年排放量 | 颗粒物:(0.175)t/a | 一氧化碳:(9.93)t/a | 非甲烷总烃:(2.06)t/a 硫化氢:(0.19)t/a |

注：“□”，填“√”；“（ ）”为内容填写项

6.1.5 受本项目影响新增交通运输移动源

根据《排放源统计调查产排污核算方法和系数手册》中移动源附表 1 机动车排放系数手册淮安市中型燃油卡车国 5 标准 NO_x、PM、VOCs 排放系数为 163605g/(辆*年)、1427g/(辆*年)、3288g/(辆*年)。

本项目所需原料为纯碱，运输方式为公路运输至厂区内，连接项目厂区交通道路为人民路城市主干路。受本项目原料运输影响，该主干路平均新增中型卡车 0.1 辆/天，按 300 天计，新增 30 辆/年。排放污染物主要为 NO_x、PM 和 VOCs，年排放量约 4.91t/a、0.04 t/a、0.1t/a。

6.1.6 大气环境保护距离及卫生防护距离计算及分析

(1) 大气环境保护距离计算

大气环境保护距离是为了保护人群健康，减少正常排放条件下大气污染物对居住区的环境影响，在项目厂界以外设置的环境防护距离。根据《大气有害物质无组织排放卫生防护距离推导技术导则》(GB/T 39499-2020)中模式计算各无组织源的大气环境保护距离。

本项目无组织排放的大气污染物主要为粉尘。防护距离计算值及项目大气环境保护距离预测参数见表 6.1-13。

表 6.1-13 大气环境保护距离计算参数

| 污染源位置 | 污染物名称 | 污染物排放情况 | | 面源参数 (m) | | | 计算结果 |
|-------|-------|-----------|-------------|----------|----|----|------|
| | | 排放量 (t/a) | 排放速率 (kg/h) | 长度 | 宽度 | 高度 | |
| 小苏打车间 | 粉尘 | 0.02 | 0.0028 | 40 | 30 | 12 | 无超标点 |

由计算结果可知，本项目无组织排放的气体均满足相关标准要求，采用推荐模式计算的大气环境防护距离没有超出厂界外的范围，因此，本项目不设置大气环境防护区域，满足环境控制要求。

(2) 卫生防护距离计算

按照“工程分析”核算的有害气体无组织排放量，根据《大气有害物质无组织排放卫生防护距离推导技术导则》(GB/T 39499-2020)的有关规定，确定建设项目的卫生防护距离按下式计算：

$$\frac{Q_c}{C_m} \leq \frac{1}{A} (BL^C + 0.25 r^2)^{0.50} L^D$$

式中： C_m —大气有害物质环境空气质量的标准限值（ mg/Nm^3 ）；

L —大气有害物质卫生防护距离初值， m ；

r —大气有害气体无组织排放源所在生产单元的等效半径， m ；

Q_c —大气有害物质的无组织排放量， kg/h ；

A 、 B 、 C 、 D —卫生防护距离计算系数（取值见表 6.1-14）。

表 6.1-14 卫生防护距离计算系数

| 计算系数 | 5年平均风速 m/s | 卫生防护距离 L , m | | | | | | | | |
|------|-------------------------------|-------------------------|-----|------|----------------------|-----|-----|------------|-----|-----|
| | | $L \leq 1000$ | | | $1000 < L \leq 2000$ | | | $L > 2000$ | | |
| | | 工业大气污染源构成类别 | | | | | | | | |
| | | I | II | III | I | II | III | I | II | III |
| A | < 2 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 80 | 80 | 80 |
| | $2 \sim 4$ | 700 | 470 | 350* | 700 | 470 | 350 | 380 | 250 | 190 |
| | > 4 | 530 | 350 | 260 | 530 | 350 | 260 | 290 | 190 | 140 |
| B | < 2 | 0.01 | | | 0.015 | | | 0.015 | | |
| | > 2 | 0.021 | | | 0.036 | | | 0.036 | | |
| C | < 2 | 1.85 | | | 1.79 | | | 1.79 | | |
| | > 2 | 1.85 | | | 1.77 | | | 1.77 | | |
| D | < 2 | 0.78 | | | 0.78 | | | 0.57 | | |
| | > 2 | 0.84 | | | 0.84 | | | 0.76 | | |

综合考虑已建项目及本项目各无组织排放源（生产车间）计算参数计算卫生防护距离，生产车间卫生防护距离计算结果见下表。

表 6.1-15 卫生防护距离计算参数及计算结果

| 污染源位置 | 污染物名称 | 排放速率 (kg/h) | 卫生防护距离 计算值(m) | 卫生防护距离 (m) | 设计距离(m) |
|---------|-------|----------------|------------------|---------------|-------------------------------|
| 小苏打生产车间 | 粉尘 | 0.0028 | 0.167 | 50 | 以小苏打生产车间 设置 50 米卫生防护 距离 |

因此，本项目设置的卫生防护距离为：以小苏打生产车间设置50米卫生防护距离。

根据戴梦特公司现有项目卫生防护距离情况可知，戴梦特公司最大卫生防护距离为以生产装置向外设置1000米，来源于年产20万吨颗粒碳酸氢铵生产项目，目前该项目已拆除后段碳酸氢铵生产工序，仅保留前段5万吨/年合成氨生产线。根据该项目环评批文，该卫生防护距离的设置依据为《小型氮肥厂卫生防护距离标准》。目前该标准已被《肥料制造业卫生防护距离 第1部分 氮肥制造业》(GB/T 11666.1-2012)替代，根据GB/T 11666.1-2012，结合戴梦特公司现有卫生防护距离，戴梦特公司应以合成氨装置向外设置600米卫生防护距离。

结合厂区平面布置图和现有项目卫生防护距离，确定戴梦特公司本项目应以小苏打生产车间设置50米卫生防护距离，本项目50米卫生防护距离在全厂防护距离内，故全厂卫生防护距离仍以合成氨装置向外设置600米卫生防护距离。

6.1.7 大气环境影响评价

(1)项目选址及总图布置从大气环境影响角度具有合理性和可行性，范围内均未出现超标情况，不会对周边环境造成较大影响，不会改变当地的环境现状。企业的生产区、仓储区设置满足相应防护距离的要求，项目选址及总图布置具有合理性和可行性。

(2)大气污染控制措施可行

项目正常情况下排放烟（粉）尘等污染物时，评价区域各污染物最大落地浓度占标率均不超过10%，各污染物叠加背景值后对保护目标的影响较小，不会出现超标现象。

非正常排放时,烟(粉)尘等叠加背景值后上下风向会出现超标现象,对敏感处和周围大气环境有一定的影响。故建设单位应加强环保设备的管理和维护,经常对项目废气治理设施进行维修和检查,购置备用设备,确保设备运行过程中能够正常运行,严防事故发生。

(3)大气环境影响评价结论

项目选址及总图布置从大气影响角度具有合理性和可行性,根据计算结果,戴梦特公司无需设置大气环境防护距离,结合厂区平面布置图和现有项目卫生防护距离,确定戴梦特公司本项目应以小苏打生产车间设置 50 米卫生防护距离,全厂应以合成氨装置向外设置 600 米卫生防护距离。

经调查,以二化厂合成氨装置边界为起点,500m 范围内无长住居民,500~600m 范围内,尚有邓码社区零散居民。参考早期制定的《工业企业涉及卫生标准》(GBJ 1-62)(已废止),氮肥生产的防护地带 1000 米、氨生产的防护地带 500m。由此可知氮肥企业的防护距离要求严于合成氨企业,戴梦特化工已关停拆除碳酸氢铵生产装置,仅保留 5 万 t/a 合成氨生产装置,且中国国家标准化管理委员会于 2017 年发布了《关于<水泥包装袋>等 1077 项强制性国家标准转化为推荐性国家标准的公告》(2017 年第 7 号),弱化了卫生防护距离要求。随着戴梦特化工日常环境管理的不断强化,以及持续不断的清洁生产,企业周边的特征污染物氨浓度呈下降趋势,因此戴梦特化工的生产运行不会对现有的以合成氨装置边界为起点 500~600m 范围内的邓码社区零散居民造成影响。为合理规划项目周边的用地,本次评价要求该卫生防护距离内,今后不得新建对环境空气质量要求较高的居民、学校、医院等环境敏感目标。

6.2 地表水环境影响分析

本项目不涉及清下水排放,废水根据其水质特点,拟处理后的废水达到接管浓度后,进清涧污水处理厂处理后达标排入洪泽尾水收集处理再利用工程深度处理,尾水进入淮河入海水道,项目废水经预处理大大降低了水中污染物浓度和含量,不会对污水处理厂造成冲击。根据《环境影响评

价技术导则《地表水环境》(HJ2.3-2018)判定,本项目地表水环境影响评价等级划定为三级 B, 引用《南水北调东线沿线城市洪泽尾水收集处理再利用工程项目环境影响报告书》中相关地表水环境影响评价相关结果,可知:

园区污水处理厂出水正常排放,在新闻关闭的情况下,COD、氨氮预测浓度在排污口下游 7km 处达到《地表水环境质量标准》(GB3838-2002)中的 III 类水质要求。在行洪、新闻开启时,入海水道水质 COD 浓度增量在 0.43mg/L 以内、氨氮浓度增量在 0.04mg/L 以内,COD、氨氮预测浓度基本维持现状。

正常情况下,各废水经厂区污水处理站处理达标后排入园区污水处理厂污集中处理。因此,对地表水环境影响较小。

非正常情况下,项目废水处理系统出现故障,废水不能满足接管要求而排入污水管网,对污水处理厂的正常运行会造成一定的负荷冲击。因此,公司设置事故池,对废水处理各装置不能正常运行时接纳事故污水,待废水处理装置恢复处理能力后,再逐步分批将事故污水进行处理达标后再排入污水管网,杜绝废水超标外排的事件发生。

表6.2-1 废水类别、污染物及污染治理设施信息表

| 序号 | 废水类别 | 污染物种类 | 排放去向 | 排放规律 | 污染治理设施 | | | 排放口编号 | 排放口设置是否符合要求 | 排放口类型 |
|----|------|--------------------|-----------|------|----------|-------------------|------------------------------|-------|-------------|-------|
| | | | | | 污染治理设施编号 | 污染治理设施名称 | 污染治理设施工艺 | | | |
| 1 | 生活污水 | pH | 厂内综合污水处理站 | 间断排放 | TW009 | 生活污水处理系统+综合污水处理系统 | 化粪池+一级缺氧好氧+中沉池+二级缺氧好氧+MBR反应池 | DW002 | 是 | 总排口 |
| | | COD | | | | | | | | |
| | | SS | | | | | | | | |
| | | NH ₃ -N | | | | | | | | |
| | | 总氮 | | | | | | | | |
| TP | | | | | | | | | | |
| 2 | 初期雨水 | pH | 厂内综合 | 间断排放 | TW009 | 综合污水 | 一级缺氧 | DW002 | 是 | 总排口 |
| | | COD | | | | | | | | |
| | | SS | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--|--------|----|-------|--|--|------|----------------------|--|--|--|
| | 和地面冲洗水 | 盐分 | 污水处理站 | | | 处理系统 | 好氧+中沉池+二级缺氧好氧+MBR反应池 | | | |
|--|--------|----|-------|--|--|------|----------------------|--|--|--|

表6.2-2废水间接排放口基本情况表

| 序号 | 排放口编号 | 排放口地理坐标 | | 废水排放量(万t/a) | 排放去向 | 排放规律 | 间歇排放时段 | 受纳污水处理厂信息 | | |
|----|-------|---------------|--------------|-------------|-----------|--------------------------------|--------------|-----------|--------------------|-------------------------|
| | | 经度 | 纬度 | | | | | 名称 | 污染物种类 | 国家或地方污染物排放标准浓度限值/(mg/L) |
| 1 | DW002 | 118°51'13.68" | 33°18'37.19" | 0.3009 | 工业废水集中处理厂 | 间断排放，排放期间流量不稳定，但有规律，且不属于非周期性规律 | 7: 00-17: 00 | 洪泽清涧污水处理厂 | pH | 6-9 |
| | | | | | | | | | COD | 60 |
| | | | | | | | | | SS | 20 |
| | | | | | | | | | NH ₃ -N | 8 |
| | | | | | | | | | TN | 20 |
| | | | | | | | | | TP | 1 |
| 盐分 | - | | | | | | | | | |

表6.2-3废水污染物排放信息表

| 序号 | 排放口编号 | 污染物种类 | 排放浓度/(mg/L) | 新增日排放量/(t/d) | 全厂日排放量/(t/d) | 新增年排放量/(t/a) | 全厂年排放量/(t/a) |
|---------|-------|--------------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | DW002 | COD | 110 | 0.001 | 0.056 | -0.169 | 16.661 |
| 2 | | SS | 82.5 | 0.0008 | 0.437 | -0.372 | 131.179 |
| 3 | | NH ₃ -N | 15.29 | 0.00015 | 0.039 | -0.054 | 11.8335 |
| 4 | | TN | 24.26 | 0.0002 | 0.068 | -0.327 | 20.433 |
| 5 | | TP | 0.52 | 0.000007 | 0.004 | -0.001 | 1.1526 |
| 6 | | 盐分 | 448.65 | 0.0045 | 0.0045 | 1.35 | 1.35 |
| 全厂排放口合计 | | COD | | | | | 16.661 |
| | | NH ₃ -N | | | | | 11.8335 |
| | | TN | | | | | 20.433 |
| | | TP | | | | | 1.1526 |

建设项目地表水环境影响评价自查见表 6.2-4。

表 6.2-4 建设项目地表水环境影响评价自查表

| 工作内容 | | 江苏戴梦特化工科技股份有限公司年产30万吨小苏打改扩建项目 | | |
|--|--|---|---|--|
| 影响识别 | 影响类型 | 水污染影响型 <input checked="" type="checkbox"/> ; 水文要素影响型 <input type="checkbox"/> | | |
| | 水环境保护目标 | 饮用水水源保护区 <input type="checkbox"/> ; 饮用水取水口 <input type="checkbox"/> ; 涉水的自然保护区 <input type="checkbox"/> ; 重要湿地 <input type="checkbox"/> ; 重点保护与珍稀水生生物的栖息地 <input type="checkbox"/> ; 重要水生生物的自然产卵场及索饵场、越冬场和洄游通道、天然渔场等渔业水体 <input type="checkbox"/> ; 涉水的风景名胜区 <input type="checkbox"/> ; 其他 <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| | 影响途径 | 水污染影响型 | | 水文要素影响型 |
| | | 直接排放 <input type="checkbox"/> ; 间接排放 <input checked="" type="checkbox"/> ; 其他 <input type="checkbox"/> | | 水温 <input type="checkbox"/> ; 径流 <input type="checkbox"/> ; 水域面积 <input type="checkbox"/> |
| 影响因子 | 持久性污染物 <input type="checkbox"/> ; 有毒有害污染物 <input type="checkbox"/> ; 非持久性污染物 <input checked="" type="checkbox"/> ; pH值 <input checked="" type="checkbox"/> ; 热污染 <input type="checkbox"/> ; 富营养化 <input type="checkbox"/> ; 其他 <input type="checkbox"/> | | 水温 <input type="checkbox"/> ; 水位(水深) <input type="checkbox"/> ; 流速 <input type="checkbox"/> ; 流量 <input type="checkbox"/> ; 其他 <input type="checkbox"/> | |
| 评价等级 | 水污染影响型 | | 水文要素影响型 | |
| | 一级 <input type="checkbox"/> ; 二级 <input type="checkbox"/> ; 三级A <input type="checkbox"/> ; 三级B <input checked="" type="checkbox"/> | | 一级 <input type="checkbox"/> ; 二级 <input type="checkbox"/> ; 三级 <input type="checkbox"/> | |
| 现状调查 | 区域污染源 | 调查项目 | | 数据来源 |
| | | 已建 <input checked="" type="checkbox"/> ; 在建 <input type="checkbox"/> ; 拟建 <input type="checkbox"/> ; 其他 <input type="checkbox"/> | 拟替代的污染源 <input type="checkbox"/> | 排污许可证 <input type="checkbox"/> ; 环评 <input checked="" type="checkbox"/> ; 环保验收 <input type="checkbox"/> ; 既有实测 <input type="checkbox"/> ; 现场监测 <input type="checkbox"/> ; 入河排放口数据 <input type="checkbox"/> ; 其他 <input type="checkbox"/> |
| | 受影响水体水环境质量 | 调查时期 | | 数据来源 |
| | | 丰水期 <input type="checkbox"/> ; 平水期 <input type="checkbox"/> ; 枯水期 <input type="checkbox"/> ; 冰封期 <input type="checkbox"/> 春季 <input type="checkbox"/> ; 夏季 <input checked="" type="checkbox"/> ; 秋季 <input type="checkbox"/> ; 冬季 <input type="checkbox"/> | | 生态环境保护主管部门 <input type="checkbox"/> ; 补充监测 <input type="checkbox"/> ; 其他 <input checked="" type="checkbox"/> |
| | 区域水资源开发利用状况 | 未开发 <input type="checkbox"/> ; 开发量40%以下 <input type="checkbox"/> ; 开发量40%以上 <input type="checkbox"/> | | |
| | 水文情势调查 | 调查时期 | | 数据来源 |
| 丰水期 <input type="checkbox"/> ; 平水期 <input type="checkbox"/> ; 枯水期 <input type="checkbox"/> ; 冰封期 <input type="checkbox"/> 春季 <input type="checkbox"/> ; 夏季 <input type="checkbox"/> ; 秋季 <input type="checkbox"/> ; 冬季 <input type="checkbox"/> | | 水行政主管部门 <input type="checkbox"/> ; 补充监测 <input type="checkbox"/> ; 其他 <input type="checkbox"/> | | |
| 补充监测 | 监测时期 | | 监测因子 | 监测断面或点位 |
| | 丰水期 <input type="checkbox"/> ; 平水期 <input type="checkbox"/> ; 枯水期 <input type="checkbox"/> ; 冰封期 <input type="checkbox"/> 春季 <input type="checkbox"/> ; 夏季 <input type="checkbox"/> ; 秋季 <input type="checkbox"/> ; 冬季 <input type="checkbox"/> | | () | 监测断面或点位个数()个 |
| 现状评价 | 评价范围 | 河流: 长度() km; 湖库、河口及近岸海域: 面积() km ² | | |
| | 评价因子 | () | | |
| | 评价标准 | 河流、湖库、河口: I类 <input type="checkbox"/> ; II类 <input type="checkbox"/> ; III类 <input checked="" type="checkbox"/> ; IV类 <input type="checkbox"/> ; V类 <input type="checkbox"/> 近岸海域: 第一类 <input type="checkbox"/> ; 第二类 <input type="checkbox"/> ; 第三类 <input type="checkbox"/> ; 第四类 <input type="checkbox"/> 规划年评价标准() | | |

| 工作内容 | | 江苏戴梦特化工科技股份有限公司年产30万吨小苏打改扩建项目 | |
|------|----------------------|---|--|
| | 评价时期 | 丰水期 <input checked="" type="checkbox"/> ; 平水期 <input type="checkbox"/> ; 枯水期 <input type="checkbox"/> ; 冰封期 <input type="checkbox"/> 春季 <input checked="" type="checkbox"/> ; 夏季 <input type="checkbox"/> ; 秋季 <input type="checkbox"/> ; 冬季 <input type="checkbox"/> | |
| | 评价结论 | 水环境功能区或水功能区、近岸海域环境功能区水质达标状况 <input type="checkbox"/> : 达标 <input checked="" type="checkbox"/> ; 不达标 <input type="checkbox"/> 水环境控制单元或断面水质达标状况 <input type="checkbox"/> : 达标 <input type="checkbox"/> ; 不达标 <input type="checkbox"/> 水环境保护目标质量状况 <input type="checkbox"/> : 达标 <input type="checkbox"/> ; 不达标 <input type="checkbox"/> 对照断面、控制断面等代表性断面的水质状况 <input type="checkbox"/> : 达标 <input type="checkbox"/> ; 不达标 <input type="checkbox"/> 底泥污染评价 <input type="checkbox"/> 水资源与开发利用程度及其水文情势评价 <input type="checkbox"/> 水环境质量回顾评价 <input type="checkbox"/> 流域(区域)水资源(包括水能资源)与开发利用总体状况、生态流量管理要求与现状满足程度、建设项目占用水域空间的水流状况与河湖演变状况 <input type="checkbox"/> | 达标区 <input checked="" type="checkbox"/> 不达标区 <input type="checkbox"/> |
| 影响预测 | 预测范围 | 河流: 长度() km; 湖库、河口及近岸海域: 面积() km ² | |
| | 预测因子 | () | |
| | 预测时期 | 丰水期 <input type="checkbox"/> ; 平水期 <input type="checkbox"/> ; 枯水期 <input type="checkbox"/> ; 冰封期 <input type="checkbox"/> 春季 <input type="checkbox"/> ; 夏季 <input type="checkbox"/> ; 秋季 <input type="checkbox"/> ; 冬季 <input type="checkbox"/> 设计水文条件 <input type="checkbox"/> | |
| | 预测情景 | 建设期 <input type="checkbox"/> ; 生产运行期 <input type="checkbox"/> ; 服务期满后 <input type="checkbox"/> 正常工况 <input type="checkbox"/> ; 非正常工况 <input type="checkbox"/> 污染控制和减缓措施方案 <input type="checkbox"/> 区(流)域环境质量改善目标要求情景 <input type="checkbox"/> | |
| | 预测方法 | 数值解 <input type="checkbox"/> : 解析解 <input type="checkbox"/> ; 其他 <input type="checkbox"/> 导则推荐模式 <input type="checkbox"/> : 其他 <input type="checkbox"/> | |
| 影响评价 | 水污染控制和水环境影响减缓措施有效性评价 | 区(流)域水环境质量改善目标 <input type="checkbox"/> ; 替代削减源 <input type="checkbox"/> | |
| | 水环境影响评价 | 排放口混合区外满足水环境管理要求 <input type="checkbox"/> 水环境功能区或水功能区、近岸海域环境功能区水质达标 <input type="checkbox"/> 满足水环境保护目标水域水环境质量要求 <input type="checkbox"/> 水环境控制单元或断面水质达标 <input type="checkbox"/> 满足重点水污染物排放总量控制指标要求, 重点行业建设项目, 主要污染物排放满足等量或减量替代要求 <input type="checkbox"/> 满足区(流)域水环境质量改善目标要求 <input type="checkbox"/> 水文要素影响型建设项目同时应包括水文情势变化评价、主要水文特征值影响评价、生态流量符合性评价 <input type="checkbox"/> | |

| 工作内容 | | 江苏戴梦特化工科技股份有限公司年产30万吨小苏打改扩建项目 | | | | |
|----------|---|--|-------|--|-------------|--|
| | | 对于新设或调整入河（湖库、近岸海域）排放口的建设项目，应包括排放口设置的环境合理性评价□ 满足生态保护红线、水环境质量底线、资源利用上线和环境准入清单管理要求□ | | | | |
| 污染源排放量核算 | 污染物名称 | 排放量/(t/a) | | 排放浓度/(mg/L) | | |
| | (COD、氨氮、总氮、总磷) | (0.331、0.046、0.073、0.002) | | (110、15.29、24.26、0.52) | | |
| 替代源排放情况 | 污染源名称 | 排污许可证编号 | 污染物名称 | 排放量/(t/a) | 排放浓度/(mg/L) | |
| | () | () | () | () | () | |
| 生态流量确定 | 生态流量：一般水期 () m ³ /s；鱼类繁殖期 () m ³ /s；其他 () m ³ /s 生态水位：一般水期 () m；鱼类繁殖期 () m；其他 () m | | | | | |
| 环保措施 | 污水处理设施 <input checked="" type="checkbox"/> ；水文减缓设施 <input type="checkbox"/> ；生态流量保障设施 <input type="checkbox"/> ；区域削减 <input type="checkbox"/> ；依托其他工程措施 <input type="checkbox"/> ；其他 <input type="checkbox"/> | | | | | |
| 防治措施 | | 环境质量 | | 污染源 | | |
| | 监测方式 | 手动 <input type="checkbox"/> ；自动 <input type="checkbox"/> ；无监测 <input type="checkbox"/> | | 手动 <input checked="" type="checkbox"/> ；自动 <input checked="" type="checkbox"/> ；无监测 <input type="checkbox"/> | | |
| | 监测点位 | () | | (废水总排口) | | |
| | 监测因子 | () | | (流量、pH、COD、氨氮、总氮、总磷、盐份) | | |
| 污染物排放清单 | <input checked="" type="checkbox"/> | | | | | |
| 评价结论 | 可以接受 <input checked="" type="checkbox"/> 不可以接受 <input type="checkbox"/> | | | | | |

注：“□”为勾选项，可√；“()”为内容填写项；“备注”为其他补充内容。

6.3 环境噪声预测评价

6.3.1 主要噪声源的确定

项目主要产噪设备噪声源强见表6.3-1。

表 6.3-1 本项目主要声源源强

| 编号 | 产噪单元 | 产噪设备 | 数量 (台/套) | 噪声源强 dB(A) |
|----|------|-------|-------------|---------------|
| 1 | 碳化 | 碳化塔 | 9 | 80 |
| 2 | 离心 | 离心机 | 4 | 80 |
| 3 | 干燥 | 干燥鼓风机 | 1 | 85 |
| 4 | 旋风分离 | 旋风分离器 | 1 | 80 |
| 5 | 空压 | 压缩机 | 2 | 85 |

6.3.2 噪声预测模式

根据工程分析提供的噪声源参数，采用点声源等距离衰减预测模型，参照气象条件修正值进行计算，并考虑多声源叠加。噪声预测模型及方法使用《环境影响评价技术导则声环境》(HJ2.4-2021)提供的方法。

6.3.3 预测步骤

预测点噪声级预测计算基本步骤如下：

- (1)统计各装置的主要噪声源名称、数量、声级值；
- (2)按设计平面布置图的坐标系，确定各噪声源位置和各计算点位置；
- (3)根据噪声源情况、传播条件、声源与计算点的距离将声源简化成点声源或线声源。

(4)根据已获得的声波参数和声源到预测点的传播条件，计算出各声源单独作用在预测点时产生的 A 声级 L_i ；

(5)把各声源单独对某预测点产生的声级值按下式叠加，得工程对预测点的声级贡献值 LA ：

(6)把贡献值和现状监测值叠加，得该点运营后的预测值。

6.3.4 预测结果

经预测，与背景值叠加后（已考虑屏障隔声、建筑隔声、绿地隔声及环境因素等因素）各监测点最终预测结果见表6.3-2。

表 6.3-2 与背景值叠加后各测点噪声预测结果表(单位: dB(A))

| 序号 | 声环境目标 | 噪声背景值/dB(A) | | 噪声现状值/dB(A) | | 噪声标准/dB(A) | | 噪声贡献值/dB(A) | | 噪声预测值/dB(A) | | 较现状增量/dB(A) | | 超标和达标情况 | |
|----|-------|-------------|-------|-------------|-------|------------|----|-------------|-------|-------------|-------|-------------|------|---------|----|
| | | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 昼间 | 夜间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 | 昼间 | 夜间 |
| 1 | N1 | 52.35 | 47.35 | 52.35 | 47.35 | 65 | 55 | 28.41 | 28.41 | 52.37 | 47.37 | 0.02 | 0.02 | 达标 | 达标 |
| 2 | N2 | 55.8 | 47.25 | 55.8 | 47.25 | 65 | 55 | 27.69 | 27.69 | 55.81 | 47.26 | 0.01 | 0.01 | 达标 | 达标 |
| 3 | N3 | 53.9 | 46.5 | 53.9 | 46.5 | 65 | 55 | 26.62 | 26.62 | 53.91 | 46.51 | 0.01 | 0.01 | 达标 | 达标 |
| 4 | N4 | 57.7 | 48.9 | 57.7 | 48.9 | 65 | 55 | 26.58 | 26.58 | 57.70 | 48.90 | 0 | 0 | 达标 | 达标 |
| 5 | N5 | 57.6 | 48.65 | 57.6 | 48.65 | 70 | 55 | 33.44 | 33.44 | 57.62 | 48.67 | 0.02 | 0.02 | 达标 | 达标 |
| 6 | N6 | 57.35 | 48.6 | 57.35 | 48.6 | 70 | 55 | 35.53 | 35.53 | 57.38 | 48.63 | 0.03 | 0.03 | 达标 | 达标 |

6.3.5 预测结果分析

根据预测结果，与评价标准进行对比分析表明，本项目建成后，设备产生的噪声经治理后西厂界各噪声预测点的昼间、夜间均未超标。

表 6.3-3 声环境影响评价自查表

| 工作内容 | | 年产30万吨小苏打技改项目 | | | | | |
|----------------|------------------|---|------------------------------|---|---|---|-------------------------------|
| 评价等级 与评价范围 | 评价等级 | 一级 <input type="checkbox"/> | | 二级 <input type="checkbox"/> | | 三级 <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | 评价范围 | 200m <input checked="" type="checkbox"/> | | 大于200m <input type="checkbox"/> | | 小于200m <input type="checkbox"/> | |
| 评价因子 | 评价因子 | 等效连续A声级 <input checked="" type="checkbox"/> 最大A声级200m <input type="checkbox"/> 计权等效连续感觉声级200m <input type="checkbox"/> | | | | | |
| 评价标准 | 评价标准 | 国家标准 <input checked="" type="checkbox"/> | | 地方标准200m <input type="checkbox"/> | | 国外标准200m <input type="checkbox"/> | |
| 现状评价 | 环境功能区 | 0类区 <input type="checkbox"/> | 1类区 <input type="checkbox"/> | 2类区 <input type="checkbox"/> | 3类区 <input checked="" type="checkbox"/> | 4a类区 <input type="checkbox"/> | 4b类区 <input type="checkbox"/> |
| | 评价年度 | 初期 <input type="checkbox"/> | | 近期 <input type="checkbox"/> | | 中期 <input type="checkbox"/> | |
| | 现状调查方法 | 现场实测法 <input checked="" type="checkbox"/> | | 现场实测加模型计算法200m <input type="checkbox"/> | | 收集资料200m <input type="checkbox"/> | |
| | 现状评价 | 达标百分比 | | | | 100% | |
| 噪声源调查 | 噪声源调查方法 | 现场实测 <input checked="" type="checkbox"/> | | 已有资料 <input type="checkbox"/> | | 研究成果 <input type="checkbox"/> | |
| 声环境影响 预测与评价 | 预测模型 | 导则推荐模型 <input checked="" type="checkbox"/> | | | | 其他 <input type="checkbox"/> | |
| | 预测范围 | 200m <input checked="" type="checkbox"/> | | 大于200m <input type="checkbox"/> | | 小于200m <input type="checkbox"/> | |
| | 预测因子 | 等效连续A声级 <input checked="" type="checkbox"/> 最大A声级200m <input type="checkbox"/> 计权等效连续感觉声级200m <input type="checkbox"/> | | | | | |
| | 厂界噪声贡献值 | 达标 <input checked="" type="checkbox"/> | | | | 不达标 <input type="checkbox"/> | |
| | 声环境保护目标 处噪声值 | 达标 <input type="checkbox"/> | | | | 不达标 <input type="checkbox"/> | |
| 环境监测 计划 | 排放监测 | 厂界监测 <input checked="" type="checkbox"/> 固定位置监测 <input type="checkbox"/> 自动监测 <input type="checkbox"/> 手动监测 <input type="checkbox"/> 无监测 <input type="checkbox"/> | | | | | |
| | 声环境保护目标 处噪声监测 | 监测因子: () | | 监测点位数: () | | 无监测 <input checked="" type="checkbox"/> | |
| 评价结论 | 环境影响 | 可行 <input checked="" type="checkbox"/> | | | | 不可行 <input type="checkbox"/> | |

注：“”为勾选项，可；“()”为内容填写项。

6.3.6 建议

从预测结果来看，本项目对所有测点的影响值均能达到相应厂界标准要求，为使厂界噪声能稳定达标，确保本项目投产后减轻对周围环境的噪声污染，必须重视对噪声的治理，采取切实有效的降噪措施：

(1)设计时应选用低噪声设备，合理布局；

(2)对于高声源设备车间设计时必须考虑隔音措施，如设置减震垫，增加墙面厚度、选用隔声性能好的材料，增加隔声量，减少噪声污染；

(3)厂界周围种植高大树木，增加立体防噪效果，既美化环境又达到降尘和降噪的双重作用。

6.4 固体废物环境影响分析

6.4.1 固体废弃物排放状况

本项目涉及的固体废物主要为化碱除杂杂质、废布袋、生活垃圾等。

本项目固体废弃物产生与排放情况见表 4.6-6~表 4.6-7，固体废物利用处置方式评价见表 6.4-1。

表 6.4-1 本项目固体废物利用处置方式评价表

| 序号 | 固体废物名称 | 产生工序 | 属性 | 废物代码 | 产生量(t/a) | 利用处置方式 | 利用处置单位 |
|----|--------|------|--------|--------------------|----------|--------|--------|
| 1 | 废布袋 | 废气处理 | 危险废物 | HW49 900-041-49 | 18.058 | 焚烧 | 有资质单位 |
| 2 | 化碱除杂杂质 | 生产工艺 | 危险废物 | HW49 900-041-49 | 39.92 | 填埋 | 有资质单位 |
| 3 | 生活垃圾 | 职工生活 | 一般工业废物 | 99 900-999-99 | 14.25 | 环卫部门处置 | 当地环卫部门 |

6.4.2 固体废弃物环境影响分析

(1) 生活垃圾环境影响分析

本项目生活垃圾由环卫部门处理，均不外排，对外环境影响很小。

(2) 废布袋环境影响分析

①危险废物贮存场所（设施）环境影响分析

危险废物贮存场所基本情况见下表。

表 6.4-2 建设项目危险废物贮存场所（设施）基本情况表

| 序号 | 贮存场所（设施）名称 | 危险废物名称 | 危险废物类别 | 危险废物代码 | 位置 | 占地面积 | 贮存方式 | 贮存能力 | 贮存周期 |
|----|------------|--------|--------|------------|------|-------------------|------|--------------------|------|
| 1 | 危废仓库 | 废布袋 | HW49 | 900-041-49 | 厂区西南 | 248m ² | 袋装 | 700 m ³ | 三个月 |
| 2 | | 化碱除杂杂质 | HW49 | 900-041-49 | | | 袋装 | | |

②运输过程环境影响分析

废布袋交由有资质单位焚烧处置，化碱除杂杂质交由有资质单位填埋处置。运输过程中安全防护措施由运输公司负责，按指定的路线和时间运输，不在繁华街道行驶和停留，运输过程产生的环境影响较小。

③利用或者处置的环境影响分析

本改扩建项目废布袋交由有资质单位焚烧处置，化碱除杂杂质交由有资质单位填埋处置，均不外排，对外环境影响很小。危废处置证明见附件。

6.4.3 小结

本改扩建项目固体废弃物从产生、收集、贮存、转运、处置等各个环节都可能因管理不善而进入环境。

因此必须从各个环节进行全方位管理，采取有效措施防止固废在产生、收集、贮存、运输过程中的散失，并采用有效处置的方案和技术，首先从有用物料回收再利用着眼，“化废为宝”，既回收一部分资源，又减轻处置负荷，对目前还不能回收利用的，应遵循“无害化”处置原则进行有效处置。

危险废物暂存场地的设置应按《危险废物贮存污染控制标准》(GB18597-2001)要求设置，应做到防漏、防渗。

危险固废的暂存方案：建设单位拟收集危险固废后，放置在厂内的固废(废液)暂存库。同时作好危险废物情况的记录，记录上注明危险废物的名称、来源、数量、特性和包装容器的类别、入库日期、存放库位、废物出库日期及接收单位名称。

本改扩建项目强化废物产生、收集、贮运各环节的管理，杜绝固废在厂区内的散失、渗漏。做好固体废物在厂区内的收集和储存相关防护工作，收集后进行有效处置。建立完善的规章制度，以降低危险固体废物散落对周围环境的影响。因此，本改扩建项目产生的固体废物经有效处理和处置后对环境影响较小。

6.5 土壤环境影响分析

6.5.1 评价等级确定

依据《环境影响评价技术导则—土壤环境》（试行）对照附录 A，本项目为化学原料和化学制品制造项目，故类别为 I 类项目，本项目占地面积为 20000m²，即约为 2hm² < 5hm²，占地规模为小；项目所在地位于洪泽经济开发区内，根据周边现状，土壤敏感程度为不敏感，对照污染影响型评价工作等级划分表，本项目评价等级为二级。

6.5.2 影响类型及途径

本项目施工期主要为土方施工、厂房建设及设备安装，主要污染物为施工期扬尘，不涉及土壤污染影响。运营期废气外排对土壤有大气沉降影响，本项目无工艺废水，产生的主要固废为废布袋及生活垃圾，不会产生渗滤液，故不考虑渗滤液在事故泄露工况下下渗将会对土壤的垂直入渗影响。本项目不产生工艺废水，其他废水经处理后通过园区污水管网接管至园区污水处理厂集中处置，不会造成废水地面漫流影响。根据本项目运行特点，正常情况下不会造成土壤酸化、碱化、盐化。

综上所述，本项目土壤影响类型见表 6.5-1。

表 6.5-1 建设项目土壤环境影响类型与影响途径表

| 不同时段 | 污染影响型 | | | | 生态影响型 | | | |
|-------|-------|------|------|----|-------|----|----|----|
| | 大气沉降 | 地面漫流 | 垂直入渗 | 其它 | 盐化 | 碱化 | 酸化 | 其它 |
| 建设期 | | | | | | | | |
| 运营期 | √ | | | | | | | |
| 服务期满后 | | | | | | | | |

注：垂直入渗属于事故状况，非正常工况影响。

由表 6.5-1 可知，本项目影响途径主要为运营期大气沉降污染，因此本项目土壤环境影响类型为“污染影响型”。

6.5.3 影响源及影响因子

本项目土壤环境影响源及影响因子识别结果参见表 6.5-2。

表 6.5-2 土壤环境影响源及影响因子识别表

| 污染源 | 工艺流程/节点 | 污染途径 | 全部污染物指标 | 特征因子 | 备注 |
|------|---------|------|---------|-------|------|
| 生产车间 | 生产 | 大气沉降 | 工艺尾气 | 非甲烷总烃 | 正常工况 |

6.5.4 预测因子

由于本项目主要的土壤污染源为大气沉降，主要大气物质为颗粒物、非甲烷总烃等，本项目选取非甲烷总烃作为预测因子。

6.5.5 预测方法

本项目采用《环境影响评价技术导则 土壤环境（试行）》(HJ964-2018)附录 E 中方法一进行预测。

$$(1) \Delta S = n (I_s - L_s - R_s) / (\rho_b \times A \times D)$$

式中： ΔS —单位质量表层土壤中某种物质的增量，g/kg；

I_s —预测评价范围内单位年份表层土壤中某种物质的输入量，g；

L_s —预测评价范围内单位年份表层土壤中某种物质经淋溶排出的量，g；

R_s —预测评价范围内单位年份表层土壤中某种物质经径流排出的量，g；

ρ_b —表层土壤容重，kg/m³；

A —预测评价范围，m²；

D —表层土壤深度，取 0.2m；

n —持续年份，a。

(2) 单位质量土壤中某种物质的预测值可根据其增量叠加现状值进行计算：

$$S = S_b + \Delta S$$

式中： S_b —单位质量土壤中某种物质的现状值，g/kg；

S —单位质量土壤中某种物质的预测值，g/kg。

6.5.6 预测结果

$$I_s \text{ 的计算: } I_s = C \times V \times T \times A \times 10^{-3}$$

式中： C —污染物的最大小时落地浓度；根据大气评价中得到具体污染物的最大落地浓度，mg/m³。根据表 6.1-8 中非甲烷总烃小时贡献区域最大值，本项目 C 取值 0.23833 mg/m³。

V —污染物沉降速率，m/s，可应用斯托克斯定律求出。

斯托克斯定律：

$$V = g d^2 (\rho_1 - \rho_2) / 18 \eta$$

式中 V ：表示沉降速度 cm/s； g ：重力加速度，cm/s²； d ：粒子直径（直径取 0.1 μ m），cm； ρ_1 、 ρ_2 ：颗粒密度和空气密度，g/cm³（20℃空气密度为 1.2g/cm³）； η ：空气的粘度，Pa·S（20℃空气粘度为 1.81×10⁻⁴Pa·S）。

经计算，非甲烷总烃沉降速率为 0.0000009m/s 。

T—一年内污染物沉降时间，s，本项目年运行 7200h，即 T 取 $300 \times 24 \times 3600 = 2.59 \times 10^7$ 。

A—最大落地浓度涉及范围， m^2 ；正常取值为 1m^2 ，本评价取 1m^2 。

表 6.5-3 污染物沉降相关参数表

| 污染物 | $C(\text{mg}/\text{m}^3)$ | $V(\text{m}/\text{s})$ | $T(\text{s})$ | $A(\text{m}^2)$ | $I_s(\text{g})$ |
|-------|---------------------------|------------------------|--------------------|-----------------|-----------------|
| 非甲烷总烃 | 0.23833 | 0.0000009 | 2.59×10^7 | 1 | 0.0056 |

L_s 的取值：

当污染物可能通过淋溶进入土壤时，需要给出淋溶时每年排入土壤的的量。

R_s 的取值：—当污染物经径流进入土壤时，需要给出通过径流每年排入土壤的的量。

本项目中污染物为非甲烷总烃，考虑经淋溶及地表径流排出的非甲烷总烃按 10% 计。

ρ_b 的取值：根据经验参数：粘质土的容重 $1.0 \sim 1.5\text{g}/\text{cm}^3$ ，砂质土 $1.2 \sim 1.8\text{g}/\text{cm}^3$ 。本项目取值 $\rho_b = 1.5\text{g}/\text{cm}^3$

A 的取值：可按照项目的预测评价范围，即项目周围环带状面积即， m^2 。

表 6.5-4 一年内污染物土壤累积增量计算表

| 项目 | 非甲烷总烃 |
|------------|---|
| I_s | 0.0056 g |
| L_s | 0.00056 g |
| R_s | |
| ρ_b | $1500\text{kg}/\text{m}^3$ |
| A | 1m^2 |
| D | 0.2m |
| n | 1a |
| ΔS | $1.68 \times 10^{-5}\text{g}/\text{kg}$ |

表 6.5-5 土壤累积影响预测表(单位： mg/m^3)

| 项目 | 非甲烷总烃 |
|-----------------------------|--|
| 最大落地浓度 C | 0.23833 |
| 现状监测背景值 S_b | - |
| 年输入量 I_s | 0.0056 |
| 年累计增量 ΔS | $1.68 \times 10^{-5}\text{g}/\text{kg}$ |
| 1 年预测值 $S = S_b + \Delta S$ | $(1.68 \times 10^{-5}) \times 1000 = 0.0168$ |

| | |
|----------------------------|---|
| 30年预测值 $S=S_0+\Delta S*30$ | $(1.68 \times 10^{-5} \times 30) \times 1000 = 0.504$ |
| 50年预测值 $S=S_0+\Delta S*50$ | $(1.68 \times 10^{-5} \times 50) \times 1000 = 0.84$ |
| 标准限值 | - |

6.5.7 分析结论

由预测结果可知，本项目废气排放对评价范围内土壤非甲烷总烃的贡献浓度很低，污染物及其通过大气沉降对土壤的增量较小，运行30至50年后，污染物非甲烷总烃在土壤中的预测值较低，因此项目运行不会对周边土壤环境产生明显影响。

表 6.5-6 建设项目土壤环境影响评价自查表

| 工作内容 | | 完成情况 | | | | 备注 |
|-------------|----------------|--|-------|------|-------|---------|
| 影响识别 | 影响类型 | 污染影响型 <input checked="" type="checkbox"/> ; 生态影响型 <input type="checkbox"/> ; 两种兼有 <input type="checkbox"/> | | | | |
| | 土地利用类型 | 建设用地 <input checked="" type="checkbox"/> ; 农用地 <input type="checkbox"/> ; 未利用地 <input type="checkbox"/> | | | | 土地利用类型图 |
| | 占地规模 | (2) hm ² | | | | |
| | 敏感目标信息 | 敏感目标(-)、方位(-)、距离(-) | | | | |
| | 影响途径 | 大气沉降 <input checked="" type="checkbox"/> ; 地面漫流 <input type="checkbox"/> ; 垂直渗入 <input type="checkbox"/> ; 地下水位 <input type="checkbox"/> ; 其他() | | | | |
| | 全部污染物 | 非甲烷总烃 | | | | |
| | 特征因子 | - | | | | |
| | 所属土壤环境影响评价项目类别 | I类 <input checked="" type="checkbox"/> II类 <input type="checkbox"/> III类 <input type="checkbox"/> IV类 <input type="checkbox"/> | | | | |
| | 敏感程度 | 敏感 <input type="checkbox"/> ; 较敏感 <input type="checkbox"/> ; 不敏感 <input checked="" type="checkbox"/> | | | | |
| 评价工作等级 | | 一级 <input type="checkbox"/> ; 二级 <input checked="" type="checkbox"/> ; 三级 <input type="checkbox"/> | | | | |
| 大气环境影响预测与评价 | 资料收集 | a) <input checked="" type="checkbox"/> ; b) <input type="checkbox"/> ; c) <input type="checkbox"/> ; d) <input type="checkbox"/> | | | | |
| | 理化特性 | | | | | |
| | 现状监测点位 | 占地范围 | 占地范围外 | 深度 | 点位布置图 | |
| | | 表层样点数 | 1 | 2 | | 0.2m |
| 现状监测因子 | 柱状样点数 | 3 | 0 | 0~3m | | |
| 现状评价 | 现状监测因子 | pH(无量纲)、汞、铜、砷、铅、镉、镍、锌、挥发性有机物、半挥发性有机物、六价铬 | | | | |
| | 评价因子 | pH(无量纲)、汞、铜、砷、铅、镉、镍、锌、挥发性有机物、半挥发性有机物、六价铬 | | | | |
| | 评价标准 | GB15618 <input type="checkbox"/> ; GB36600 <input checked="" type="checkbox"/> ; 表 D.1 <input type="checkbox"/> ; 表 D.2; 其他() | | | | |
| 影响预测 | 现状评价结论 | 评价区域土壤中的重金属、挥发性有机物、半挥发性有机物均满足《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准》(GB36600-2018)表1中的筛选值第二类用地标准，土壤质量良好。 | | | | |
| | 预测因子 | - | | | | |
| | 预测方法 | 附录 E <input checked="" type="checkbox"/> ; 附录 F <input type="checkbox"/> ; 其他() | | | | |
| | 预测分析内容 | 影响范围() 影响程度() | | | | |
| | 预测结论 | 达标结论: a) <input checked="" type="checkbox"/> ; b) <input type="checkbox"/> ; c) <input type="checkbox"/> | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|--------|
| | | 不达标结论: a)□; b)□ | | |
| 评价结论 | 防控措施 | 土壤环境质量现状保障 <input checked="" type="checkbox"/> ; 源头控制 <input checked="" type="checkbox"/> ; 过程防治 <input checked="" type="checkbox"/> ; 其他 () | | |
| | 跟踪监测 | 监测点数 | 监测指标 | 监测频次 |
| | | 1 | pH (无量纲)、汞、铜、砷、铅、镉、镍、挥发性有机物、半挥发性有机物、六价铬 | 两年监测一次 |
| 信息公开指标 | | | | |
| 评价结论 | 本项目废气排放对评价范围内土壤非甲烷总烃的贡献浓度很低, 污染物及其通过大气沉降对土壤的增量较小, 运行 30 至 50 年后, 污染物非甲烷总烃在土壤中的预测值较低, 因此项目运行不会对周边土壤环境产生明显影响。 | | | |
| 注 1: “□”为勾选项, 可√; “()”为内容填写项; “备注”为其他内容补充内容。 | | | | |
| 注 2: 需要分别展开土壤环境影响评级工作的, 分别填写自查表。 | | | | |

6.6 地下水环境影响分析

6.6.1 评价范围内水文地质

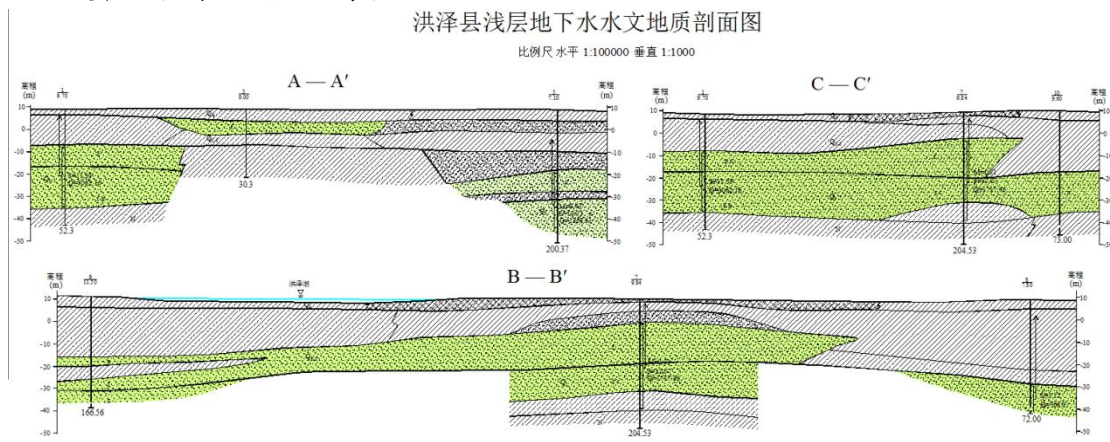


表 6.6-1 洪泽区浅层地下水水文地质剖面图

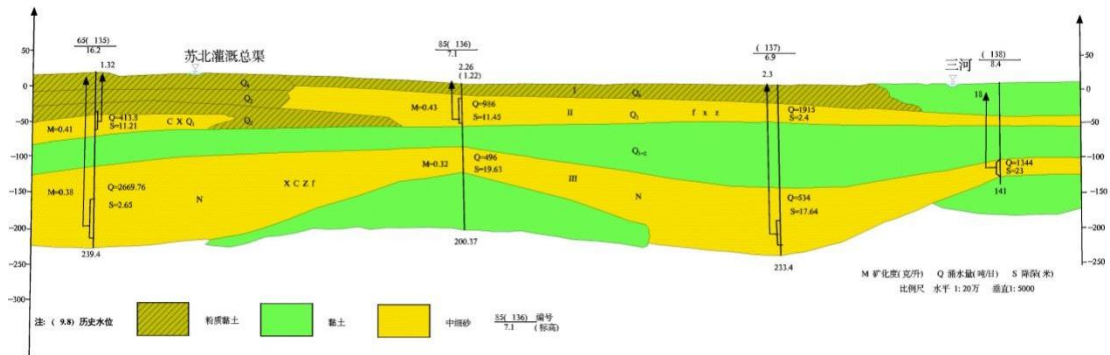


表 6.6-2 洪泽区 I-I'地质剖面图

根据本项目地下水评价范围内洪泽大洋化工有限公司岩土工程勘察报告可知，在勘察深度范围内的地下水主要为上层滞水，赋存于①层素填土中，下部土层均为较好的隔水层，勘察期间在各钻孔测得场地地下水初见水位埋深及标高，测得稳定水位及标高。

表 6.6-1 初见水位和稳定水位统计表

| 初见水位埋深 最小值 (m) | 初见水位埋深 最大值 (m) | 初见水位埋深 平均值 (m) | 初见水位标高 最小值 (m) | 初见水位标高 最大值 (m) | 初见水位标高 平均值 (m) |
|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| 0.29 | 0.87 | 0.45 | 7.69 | 8.64 | 7.94 |
| 稳定水位埋深 最小值 (m) | 稳定水位埋深 最大值 (m) | 稳定水位埋深 平均值 (m) | 稳定水位标高 最小值 (m) | 稳定水位标高 最大值 (m) | 稳定水位标高 平均值 (m) |
| 0.31 | 0.88 | 0.47 | 7.69 | 8.62 | 7.93 |

地下水主要受大气降水和地表水补给，蒸发是其主要排泄方式。地下水位季节变化较大，地下水位年变化幅度 1.00m 左右。拟建场地近期内年最高水位为出露地表，历史最高水位为 8.20m（黄海高程）。

6.6.2 评价范围内地下水补径排条件

场地地下水类型主要为潜水及微承压水，其渗流方向大致与地势吻合，其主要补给源为大气降水垂直补给，主要排泄方式为地表径流、蒸发；潜水水位随季节不同有升降变化，评价范围的西边界为洪泽湖以及自洪泽湖而来的苏北灌溉总渠，西半部有周桥灌区总干渠流经，对评价范围内的潜水和微承压水水位影响较大，洪泽湖及其水系在枯水期补给地下水，丰水期可成为地表雨水排泄的通道，地下水流向为由西南到东北。

6.6.3 项目所在地周边工程地质条件

区域内地勘情况：

场地勘察深度范围内，地层自上而下可分为四层。

①层表土：场区普遍分布，厚度 0.5~0.8m，平均 0.61m，层底标高 -1.25~-0.86m，平均-1.07m，层底埋深 0.50~0.80m，平均 0.61m。

②层粉土：黄色，棕黄色，摇振反应迅速，无光泽反应，黏粒含量较低，中压缩性，饱和，稍密。场区普遍分布，厚度 3.90~4.50m，平均 4.20m，层底标高-5.75~-4.94m，平均-5.27m，层底埋深 4.50~5.30m，平均 4.81m。

③层黏土：褐黄色，黄色，光滑，高强度，中压缩性，可塑。场区普遍分布，厚度 1.70~2.10m，平均 1.86m，层底标高-7.55m~-6.74m，平均-7.13m，层底埋深 6.30~7.20m，平均 6.67m。

④层淤泥质粘土：灰色，灰黑色，稍有光泽，中等干强度，中等韧性，高压缩性，流塑。该层勘探期间为穿透。

6.6.4 区域水文地质试验

为了有效的摸清洪泽经济开发区内水文地质参数，通过收集和整理该区域内历史水文地质调查报告、部分企业的地勘报告和水文地质试验数据，确定该区域内特定含水层和隔水层的水文地质参数背景值，以作为模型模拟和反演过程中的约束值，使之符合区域背景下的地质情况。

抽水试验数据引用开发区区域内近几年相关建设项目开展的水文地质试验数据，根据收集资料，整理得到 2016 年 9 月 6 日江苏嘉柏俐涂料有限公司场地内一组潜水含水层单孔稳定流抽水试验数据，潜水层渗透系数为 1.46m/d，导水系数为 6.57m²/d，影响半径 22.25m，且该孔附近有一组试坑渗水试验（双环法），得到浅地表土层的渗透系数为 1.39m/d。此外，江苏银珠化工集团有限公司年产 5 万吨氯乙烷清洁化生产项目中粉质黏土层的渗透系数为 3×10⁻⁶cm/s。上述企业场地与本项目场地均靠近苏北灌溉渠且距离较近，在区域上属于同一个水文地质单元能够，体现了地下水评价范围内该水文地质单元地层水文地质特征，具有代表性。

与此同时，也将 2016 年 8 月 29 日该区域内曾开展的潜水含水层的水位调查数据作为模型反演过程中观测水头的一部分数据。

表 6.6-2 2016 年 8 月 29 日潜水层水位数据成果表

| 点位 | 纬度 | 经度 | 井口高程(m) | 水位埋深(m) | 水位标高(m) |
|----|--------------|---------------|---------|---------|---------|
| D1 | 33°18'30.05" | 118°51'45.16" | 10.63 | 1.9 | 8.73 |
| D2 | 33°18'38.51" | 118°51'45.06" | 10.91 | 1.8 | 9.11 |
| D3 | 33°18'16.09" | 118°52'09.73" | 10.01 | 1.8 | 8.21 |
| D4 | 33°18'41.90" | 118°52'15.73" | 10.01 | 1.68 | 8.33 |
| D5 | 33°18'16.43" | 118°51'58.40" | 9.6 | 1.5 | 8.1 |
| D6 | 33°19'11.93" | 118°52'06.63" | 10.27 | 1.9 | 8.37 |
| D7 | 33°17'48.91" | 118°51'58.98" | 9.85 | 1.56 | 8.29 |
| D8 | 33°18'31.28" | 118°51'12.73" | 10.2 | 1.6 | 8.6 |

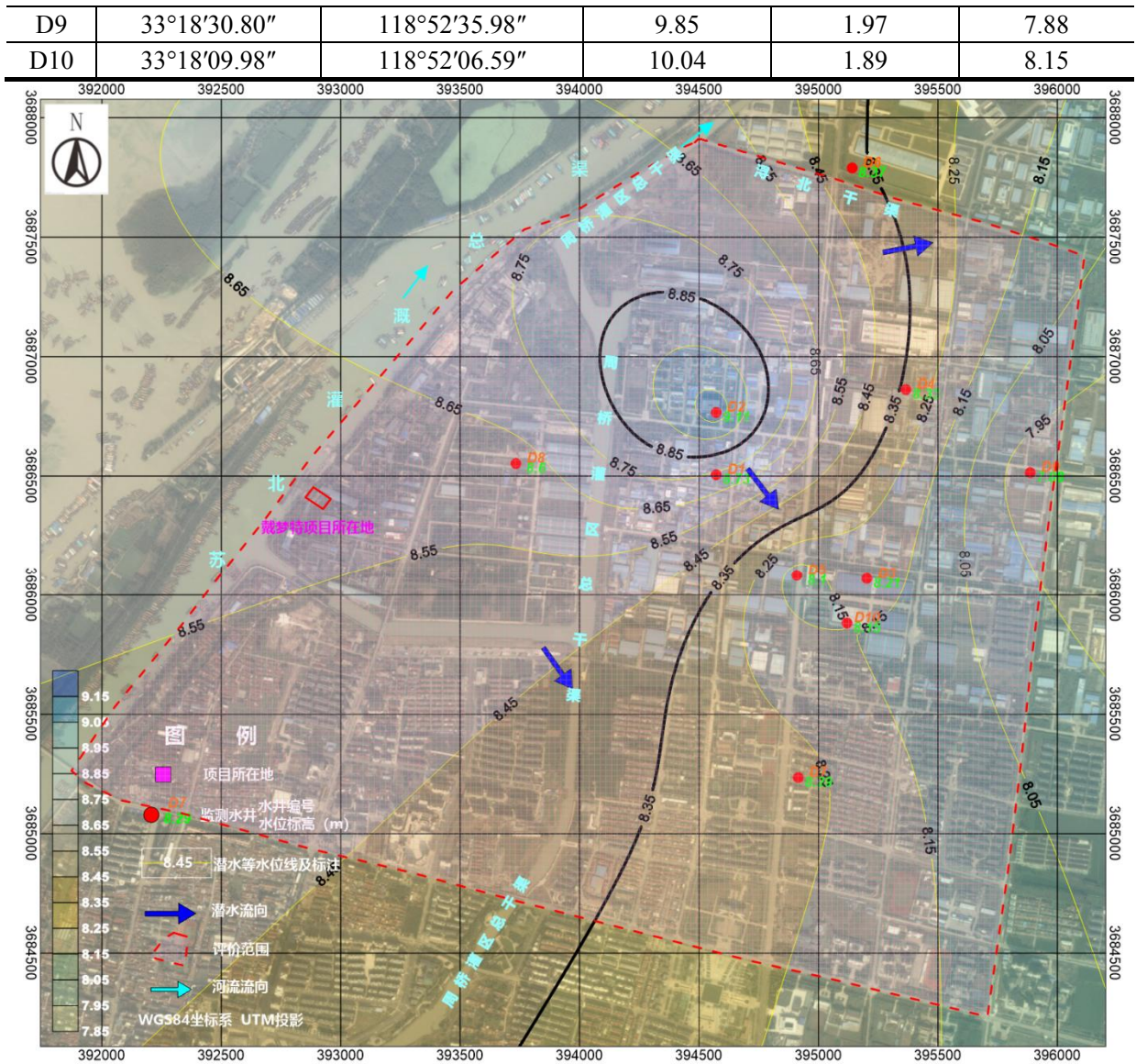


图 6.6-3 预测评价区域内潜水流场图

本次建设项目于2018年7月19日进行监测水质时，也进行了10个点位的水位测量统计。

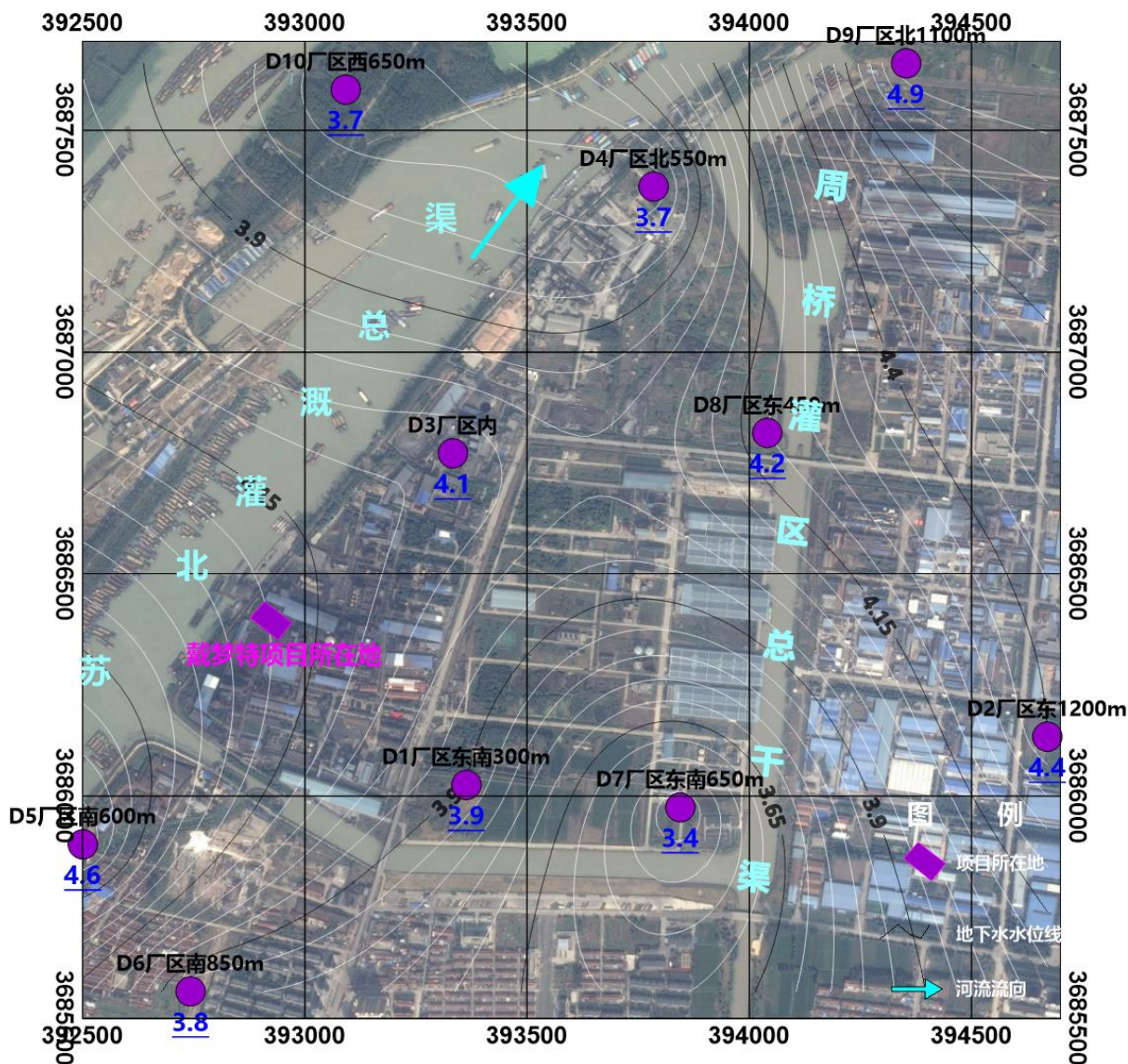


图 6.6-4 2018 年 7 月 19 日地下水潜水含水层水位流场图

6.6.5 评价内容

(1) 资料收集和现场调查

通过资料收集和现场的水文地质调查，了解项目区及周边气象、水文条件、地形地貌、地层岩性、地下水含水岩组分布特征、地下水环境敏感目标、地下水和地表水水力联系等。同时进行现场水文地质现场试验，确定浅含水层富水程度及代表地段含水岩层的渗透系数，测量控制点高程和地表水位。

(2) 地下水环境影响评价类别、等级和范围

根据工程特点、取用水情况、包气带的垂向入渗性能、地下水的易污

染特征、所处的地下水环境敏感程度、污染物排放量等，进行地下水环境影响评价类别和级别的划分，结合水文地质条件，确定地下水环境评价的范围。

(3)研究区域水文地质条件评价

依据地下水位观测资料和钻孔勘探资料，确定研究区域地下水渗流场的流向、地下水径流和排泄关系，含水层的类型、地下水动态变化规律、含水层的空间分布和包气带厚度。

(4)环境地质条件评价

基于钻孔地下水的水质资料，掌握目前地下水的污染情况(背景值)，结合项目建设特点，确定主要的污染物评价因子。

(5)地下水环境预测和评价

基于研究区域的水文地质及环境地质条件，采用数值方法对建设项目的地下水环境影响进行评价和预测，主要包括施工期和运行期，丰水期和枯水期的评价，给出不同时间条件下污染物的影响范围和影响程度，并提供相关的等值线分布图。

(6)提出环境保护措施

基于污染物数值模拟的结果和现场的水文地质条件分析，划分出研究区不同的地下水环境敏感区域，提出项目所在地周边环境敏感目标的保护措施，根据不同的影响程度提出分片处理措施和建议。

6.6.6 预测方法

根据《环境影响评价技术导则-地下水环境》（HJ610-2016）中建设项目行业分类和地下水环境敏感程度分级方法，该项目的地下水环境影响评价级别为二级，应采用数值法或者解析法对研究区域内地下水流场和污染物迁移进行模拟，在此，本项目采用建模软件 Groundwater Modeling System（GMS10.0）进行数值模拟。

Aquaveo GMS 是三维环境下处理地下水模拟的高级的软件系统，是功能强大的地下水资源和地下水污染模拟软件，也是美国地质调查局和环保

局批准的环境模拟软件。该软件能够直接在 Windows 平台使用,界面直观,易于学习和使用,并且包含了模拟地下水流每一个阶段所需的工具,如边界概化、建模、后处理、调参、可视化,同时,也是目前唯一支持 Tins、Solids、钻孔数据、二维和三维等地质统计学的地下水流模拟软件。GMS 作为目前国际上最先进的综合性地下水模拟软件包,与相关领域模型的耦合更扩展了其发展空间。

6.6.7 预测因子

按评价中所确定的地下水质量标准对污染源进行等标污染负荷比计算,将累计等标污染负荷比大于 70%的污染源(或污染物)定位评价区的主要污染源(或主要污染物),采用等标污染负荷对各地下水污染风险源进行源强分析,确定主要风险源及主要污染因子。

从污染物的来源(本项目产生的生活污水、地面冲洗水及初期雨水)可以看出,废水中主要污染物为 COD、氨氮等。地下水水质监测资料显示,地下水中微量元素很低,因此微量元素因子可不作为主要的评价因子,本项目选取氨氮和特征因子重碳酸根作为本次预测的预测因子。

6.6.8 预测范围、时期

根据环评导则地下水要求,本次项目所进行的地下水评价等级为二级,预测范围应等同评价范围,项目所在地位于评价范围内,根据查表法,相应的选择导则表 3 地下水环境现状调查评价范围参照表中的面积范围,则,调查评价范围面积应为 6~20km²,再结合自定义法,统筹建设项目所在地水文地质条件(以河流作为河流边界,以道路作为定流量边界),根据实际评价范围计算其面积为 9.94km²。建设工期相对较短并且建设期间项目所产生的废水所含的特征污染物对周边环境的影响甚小,在此我们选择正常生产运营期为预测时段,并将运营期内年份作为预测时间单位,选择未来 100 天、1000 天、20 年后项目对周围地下水环境的影响作科学的定量分析。

6.6.9 水文地质概念模型

水文地质概念模型是在综合分析地下水系统的基础上,对评价区地质、

含水层实际的边界条件、内部结构、渗透性质、水力特征和补给排泄等水文地质条件进行科学的综合、归纳和加工，从而对一个复杂的水文地质进行科学的综合、归纳和加工，从而对一个复杂的水文地质实体进行概化，便于进行数学或者物理模拟，因此，建立水文地质概念模型主要应该考虑如下几个方面：概化后的模型应该具备反应研究区域水文地质原型的功能；概化后的各类边界条件应符合研究区地下水流程特征；概化后的模型边界应该尽量利用自然边界；人为边界性质的确定应从不利因素考虑等。

地下水运动可概化为空间三维流，地下水系统的垂向运动主要是含水层间的越流交换，地下水系统的输入、输出随着时间、空间变化，为非稳定流；各含水层的渗透系数和储水系数等参数随着空间的变化而变化，系统具有非均质性，水平方向的渗透能力明显大于垂直方向的渗透能力。

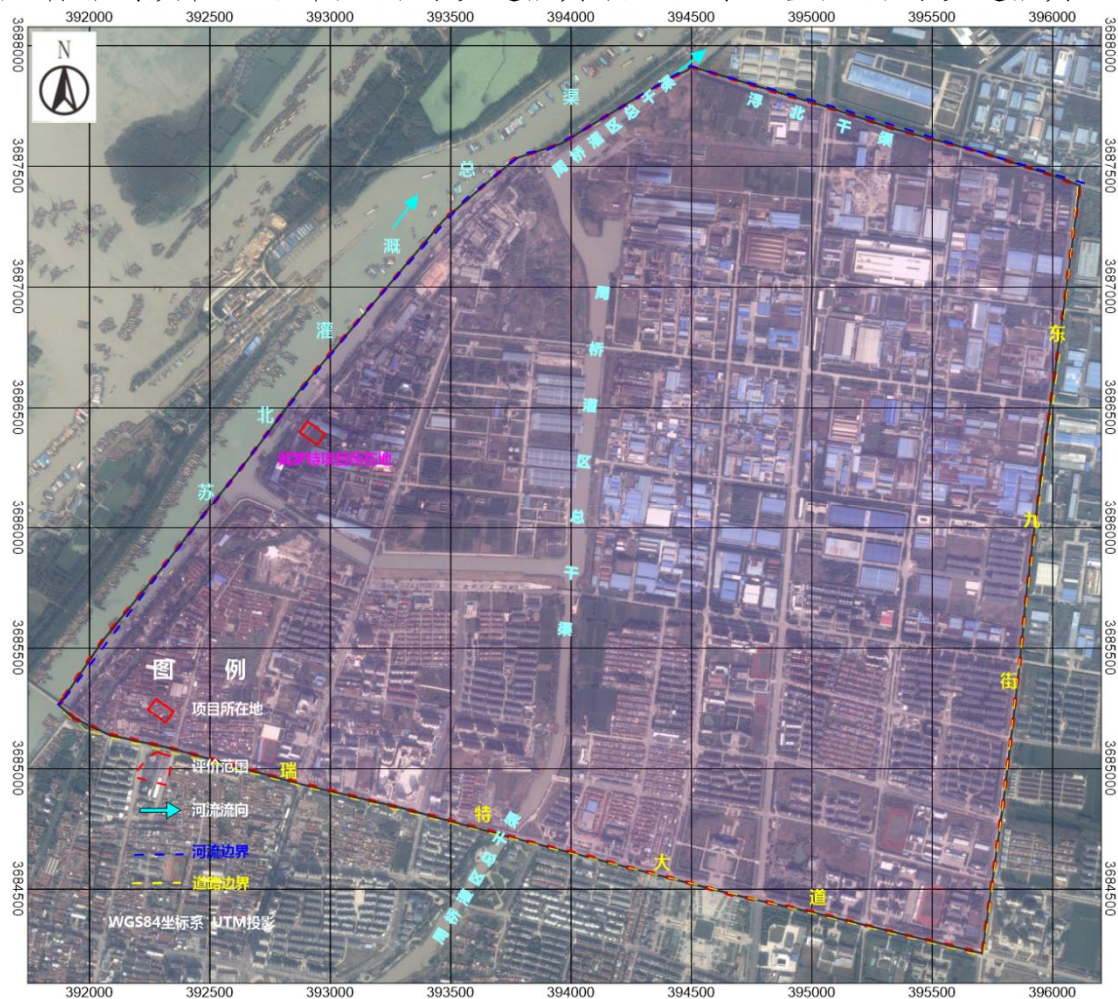


图 6.6-5 评价范围内水文地质概念模型图（网格距 500m）

根据环评地下水导则以及预测区域范围紧随项目区域，考虑预测区域内地质、地层、水文地质、水系、水补给径流排泄条件，尽量选择河流和道路为模型边界。预测区域的西侧、北侧分别有苏北灌溉总渠与洵北干渠，将作为预测区域的河流边界；预测区东边界为东九街，南边界为瑞特大道，作为预测区域的定流量边界，西半部有周桥灌区总干渠自南向北与洵北干渠相交，作为预测区域的河流源汇项条件。预测区域的洪泽湖、苏北灌溉总渠、周桥灌区总干渠等水系在枯水期可侧向补给评价区的地下水，丰水期作为地表雨水的排泄通道。

垂向边界概化：

根据本评价范围内其它企业场地如江苏嘉柏俐涂料有限公司以及周围化工项目的岩土工程勘察报告、水文地质普查报告等资料，模拟区的顶部以潜水面为界，通过该边界浅层地下水与外部环境发生水量交换，如地下水接受大气降水的入渗、农田灌溉回渗和河渠入渗补给，潜水蒸发排泄等。

垂向上将预测范围内第四系冲洪积土层概化为三层：第一层将耕土、粉质粘土（厚度 3.0m）层作为潜水含水层，其渗透系数为 1.39m/d；第二层将粉土夹粉砂层作为弱含水层（厚度约 12~15m），其渗透系数为 1.46~10m/d；第三层为粘土层作为隔水层（厚度大于 5m，顶板埋深大于 -15m），其渗透系数小于 0.1m/d。利用 GMS 中 3D 离散网格化方法，采用矩形网格剖分，对所在厂区场地范围进行网格加密，离散网格为 79632 个，其中活动网格 61452 个，预测模拟面积为 9.94km²。

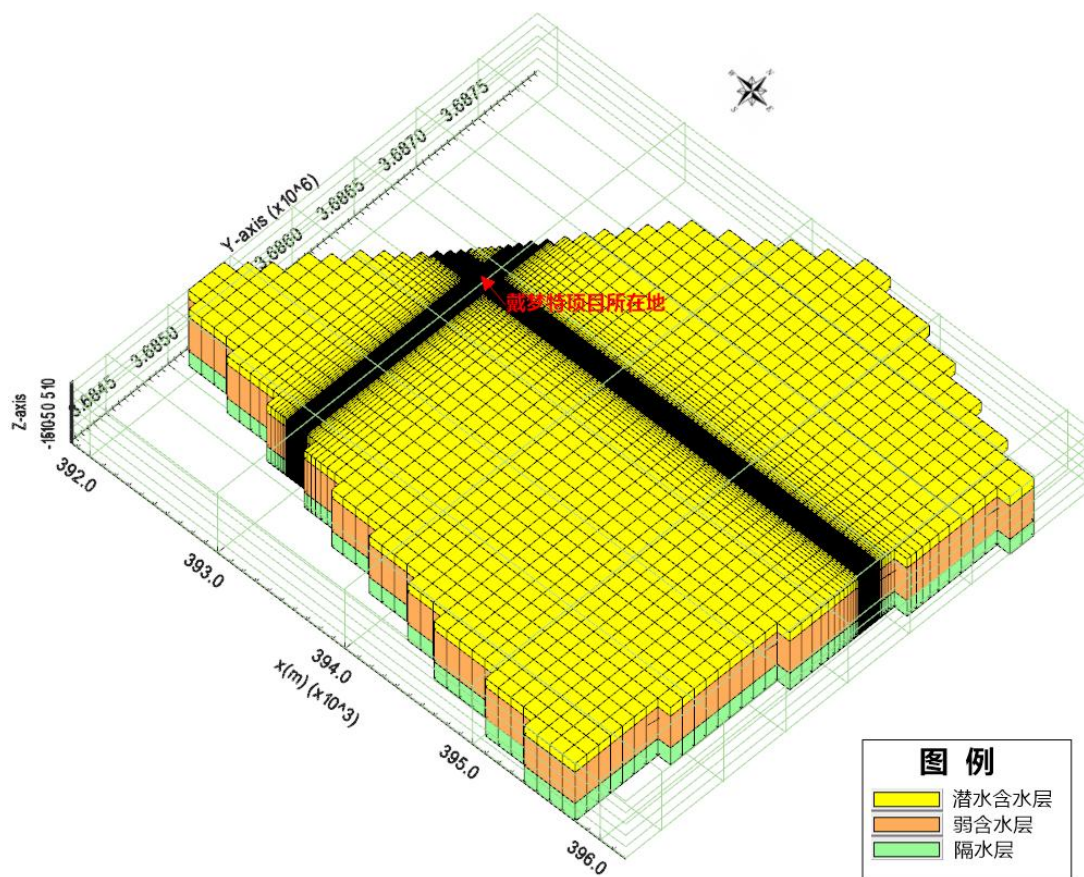


图 6.6-6 计算区三维剖分图

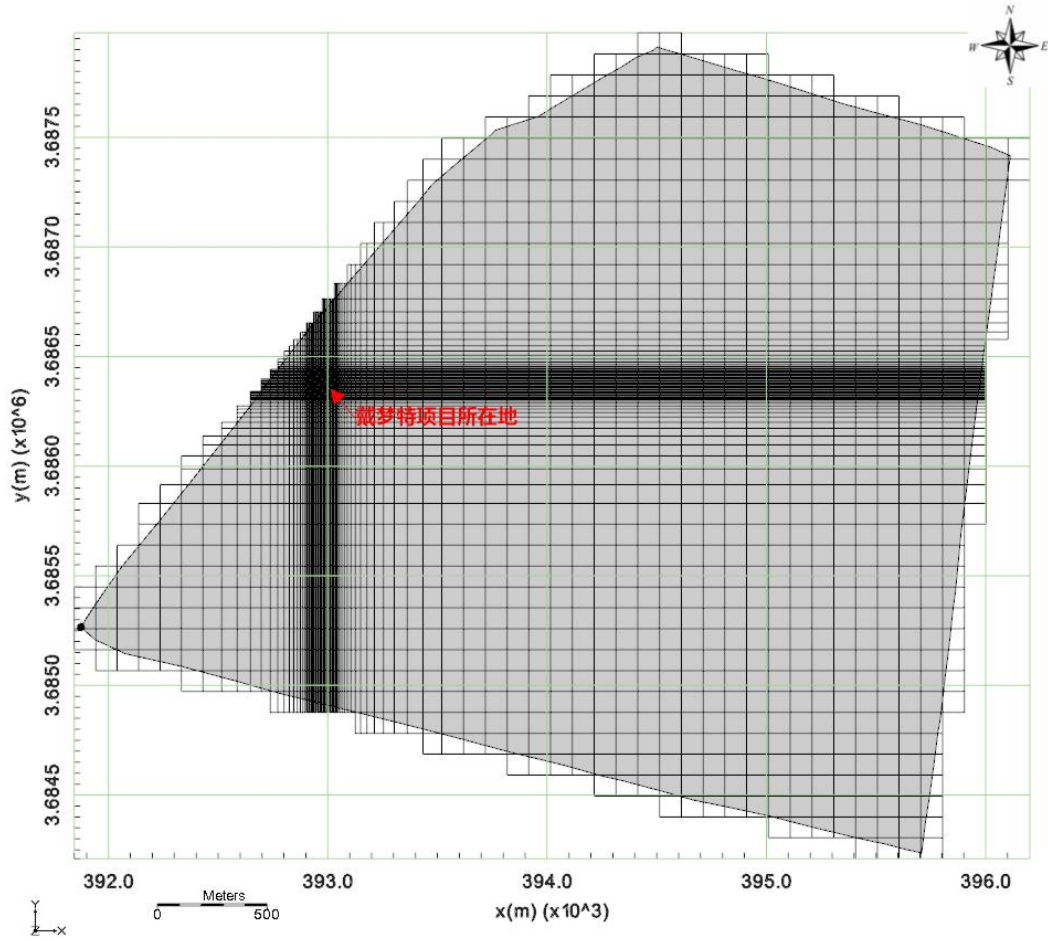


图 6.6-7 计算区平面剖分图

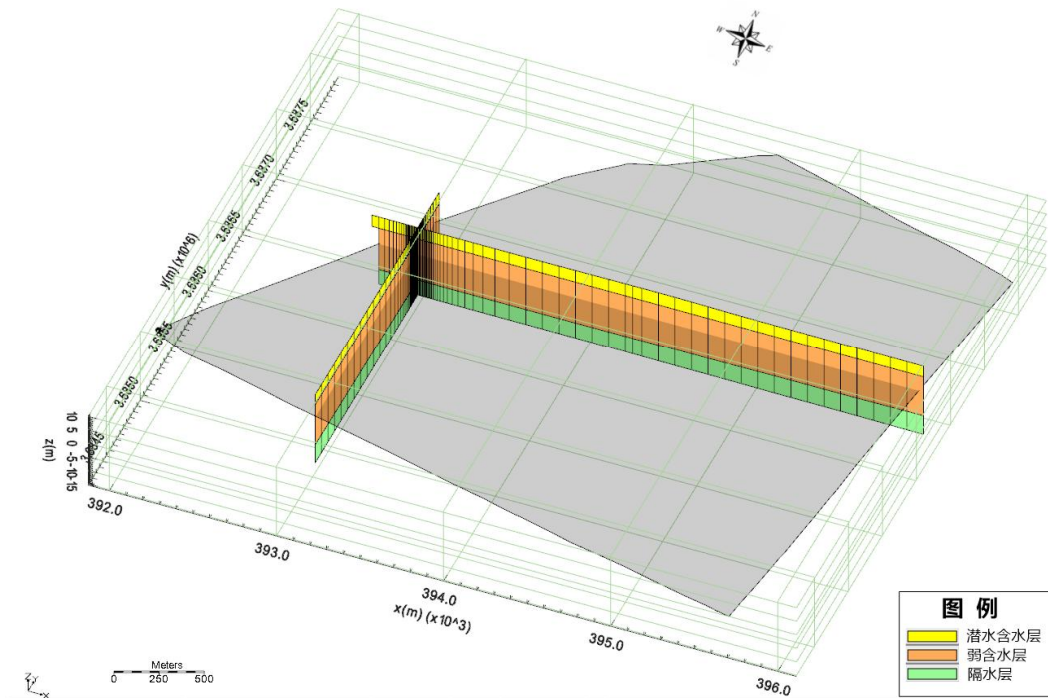


图 6.6-8 计算区横、纵向单元剖面图（纵向扩大 20 倍）

6.6.10 数学模型

假定研究区的水文地质概念模型可概化为非均质各向异性三维非稳定地下水系统，则三维地下水流非稳定运动的数学模型可用微分方程的定解问题来表示：

$$\begin{aligned}
 & S_s \frac{\partial H}{\partial t} - \frac{\partial}{\partial x} \left(K_x \frac{\partial H}{\partial x} \right) - \frac{\partial}{\partial y} \left(K_y \frac{\partial H}{\partial y} \right) - \frac{\partial}{\partial z} \left(K_z \frac{\partial H}{\partial z} \right) - W \dots\dots\dots (x, y, z) \quad t \geq 0 \\
 & \frac{\partial H}{\partial t} - K_x \left(\frac{\partial H}{\partial x} \right)^2 - K_y \left(\frac{\partial H}{\partial y} \right)^2 - K_z \left(\frac{\partial H}{\partial z} \right)^2 - \frac{\partial H}{\partial z} (K_z - P) \dots\dots\dots (x, y, z) \quad t \geq 0 \\
 & H(x, y, z, t) \Big|_{S_1} = H_1(x, y, z, t) \dots\dots\dots (x, y, z) \quad t \geq 0 \\
 & K_n \frac{\partial H}{\partial n} \Big|_{S_2} = q(x, y, z, t) \dots\dots\dots (x, y, z) \quad t \geq 0 \\
 & K_n \frac{\partial H}{\partial n} \Big|_{S_3} = \frac{H - H_{RIV}}{\sigma} = 0 \dots\dots\dots (x, y, z) \quad t \geq 0 \\
 & H(x, y, z, t) \Big|_{t=0} = H_0(x, y, z) \dots\dots\dots (x, y, z) \quad S_0 \quad S_1 \quad S_2 \quad S_3, t \geq 0
 \end{aligned}$$

上式中： Ω 为模拟渗流区域 (m^2)； (x, y, z) 表示空间位置坐标；

t 表示时间 (T)； S_0 表示潜水面； S_1 表示定水头边界； S_2 表示定流量边界面； S_3 表示河流边界面；

$H(x, y, z, t)$ 为模拟渗流区内的水头分布 (L)； $H_0(x, y, z, t)$ 表示初始时刻 ($t=0$) 渗流区内及边界上的水头分布 (L)； $H_1(x, y, z, t)$ 表示渗流区第一类边界的水头函数； H_{RIV} 为第三类边界条件的河水位 (L)；

q 表示渗流区流量边界上的单位面积流量 ($L^3/T \cdot L^2$)，隔水边界流量为零；

n 表示为边界的外法线方向； K_n 表示为边界法线方向的渗透系数 (LT^{-1})； K_x 、 K_y 、 K_z 表示在 x 、 y 、 z 方向含水层的渗透系数 (LT^{-1})； S_s 表示为自由面以下含水层的储水率 (L^{-1})；

μ 为潜水含水层中潜水面上的重力给水度；

σ 表示为河床堆积物的阻尼系数， $\sigma = M/K_z$ ，其中 M 为河床堆积物的厚度 (L)， P 为潜水面单位时间面积补入或排泄的水体积，包括降水入渗和蒸发等； W 为单位时间单位体积含水层得到或失去的水量 (T^{-1})，用以代表源汇项。

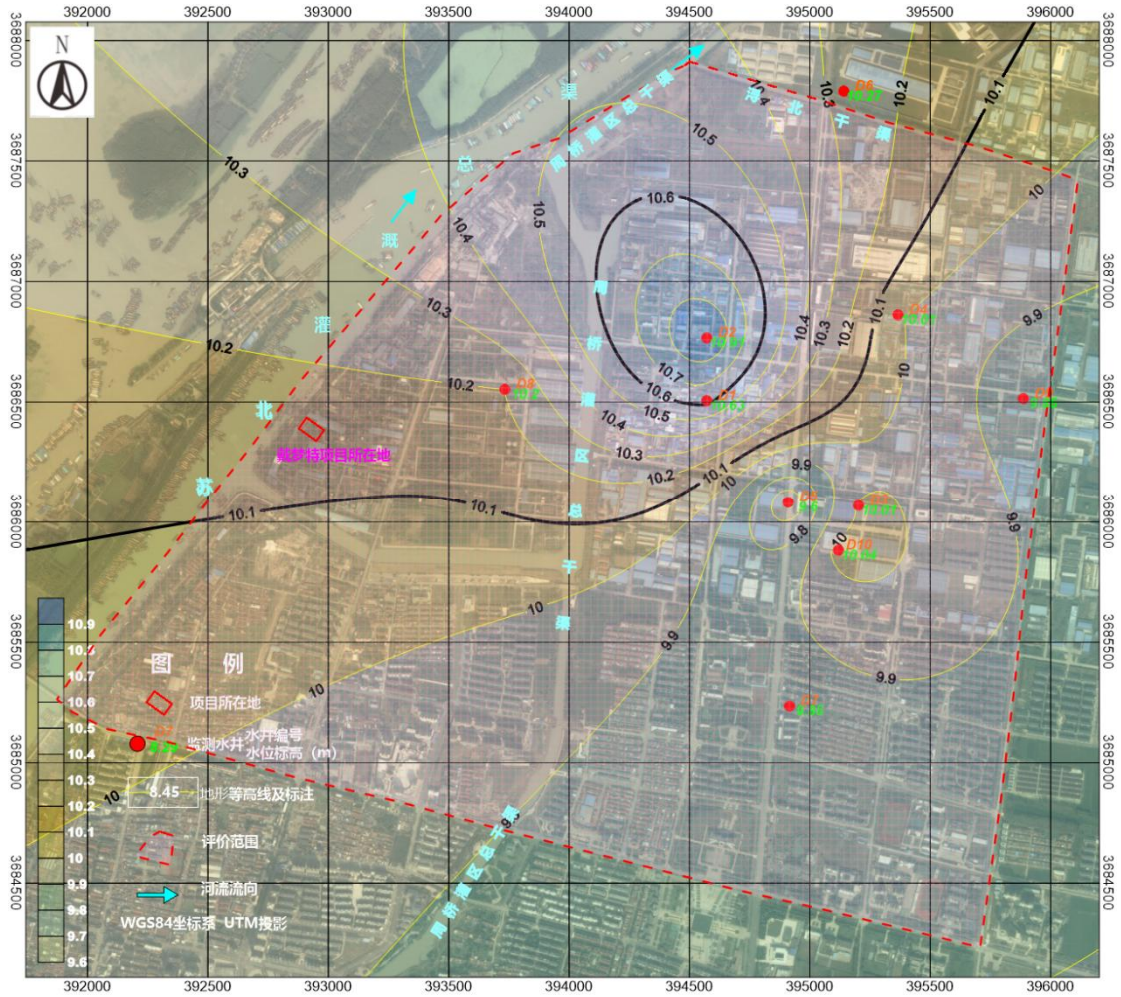


图 6.6-9 评价范围内地形图

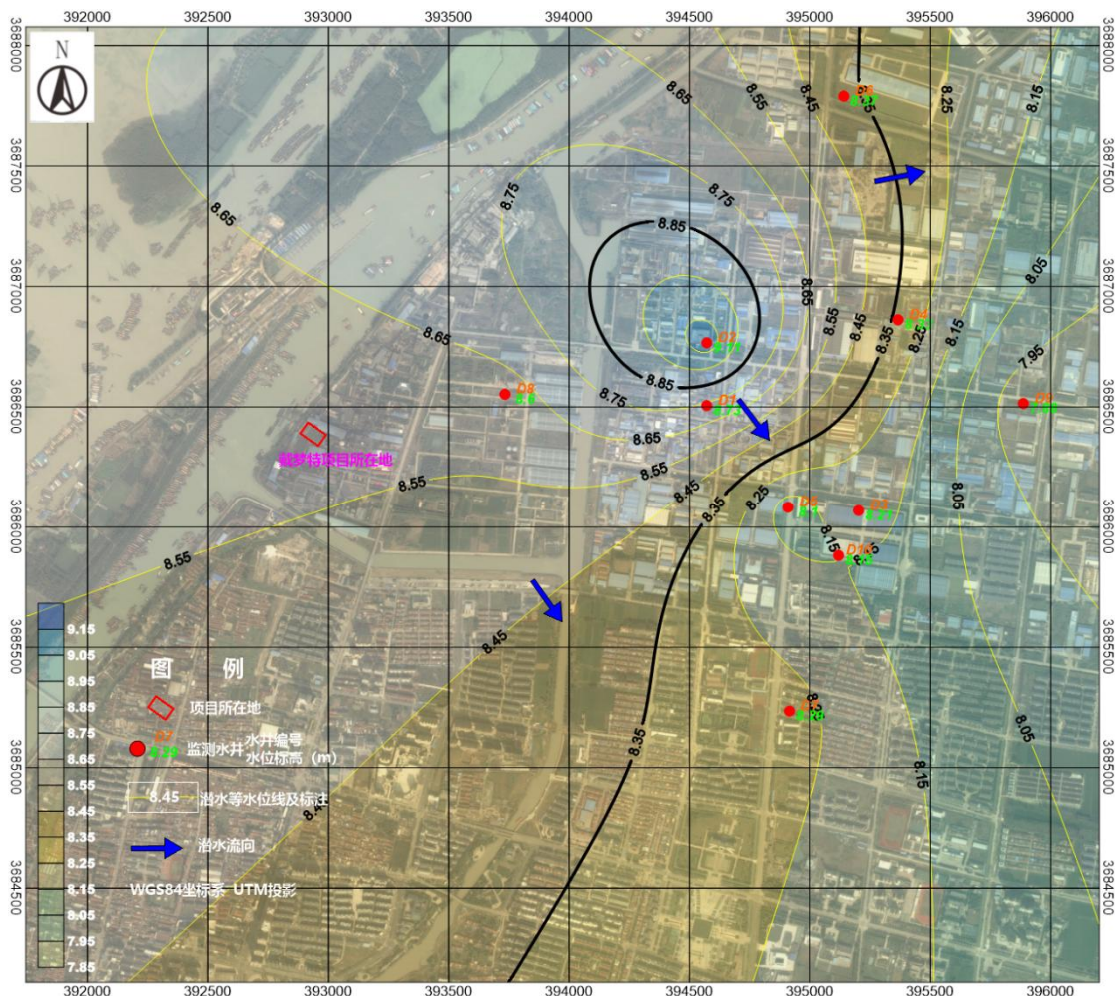


图 6.6-10 评价范围内地下浅层水水位流场图

模型的校核与验证过程是整个模拟中极为重要的一步工作，通常要在反复修改参数和调整某些源汇项基础上才能达到较为理想的拟合效果。此模型的识别与检验过程采用的方法亦是反演求取参数的间接方法之一。

通常情况下，为了确保模型求解的唯一性和解的收敛性，在模型调试过程中充分利用各种定解条件，如实测地下水位、生产井开采量、边界断面流量等约束模型对初始水流场的拟合。在模型校核过程中，还需充分利用水文地质调查中获取的有关信息和对水文地质条件的认识，来约束模型的调试和识别。

模型校核主要遵循以下的原则：①模拟的地下水流场要与实际地下水流场基本一致，即要求地下水模拟等值线与实测地下水位等值线形状相似；②从均衡的角度出发，模拟的地下水均衡变化与实际要基本相符；③识别的水文地

质参数要符合实际水文地质条件。通过反复模拟、识别验证后的水文地质参数较好的刻画地下水系统的水文地质特征，基本反映了地下水随时间和空间的变化规律，是水位拟合误差较小，达到预期效果。

采用初始地下潜水流场对模拟的水流模型校核，利用 Pilot Points 对模型进行 PEST-SVD 参数校核，依据嘉柏俐企业场地抽水及渗水试验知潜水含水层渗透系数为 1.39~1.46m/d, 分区反演参数范围为 1.15~2.23m/d, 平均 1.55m/d; 区域水文地质条件下伏粉土及细砂弱含水层渗透系数范围为 1.46~10m/d, 分区反演为 2.0~8.8m/d, 平均 5.86m/d; 隔水层反演渗透系数为 $1.3 \times 10^{-4} \sim 2.9 \times 10^{-4} \text{m/d}$ 与区域黏土层渗透系数级数一致。利用校核后的最优模型参数重新计算水头，计算结果如下图所示。

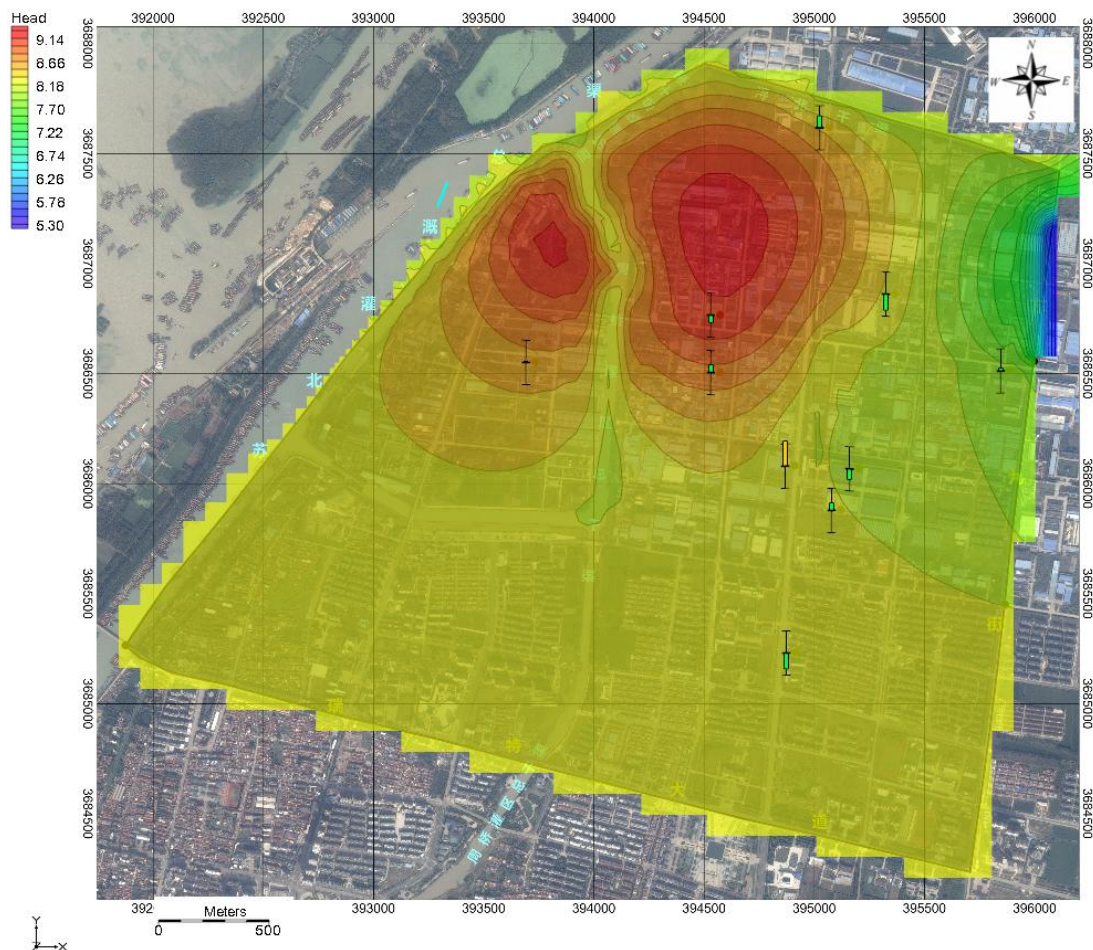


图 6.6-11 评价范围内反演的地下浅层水水位流场图

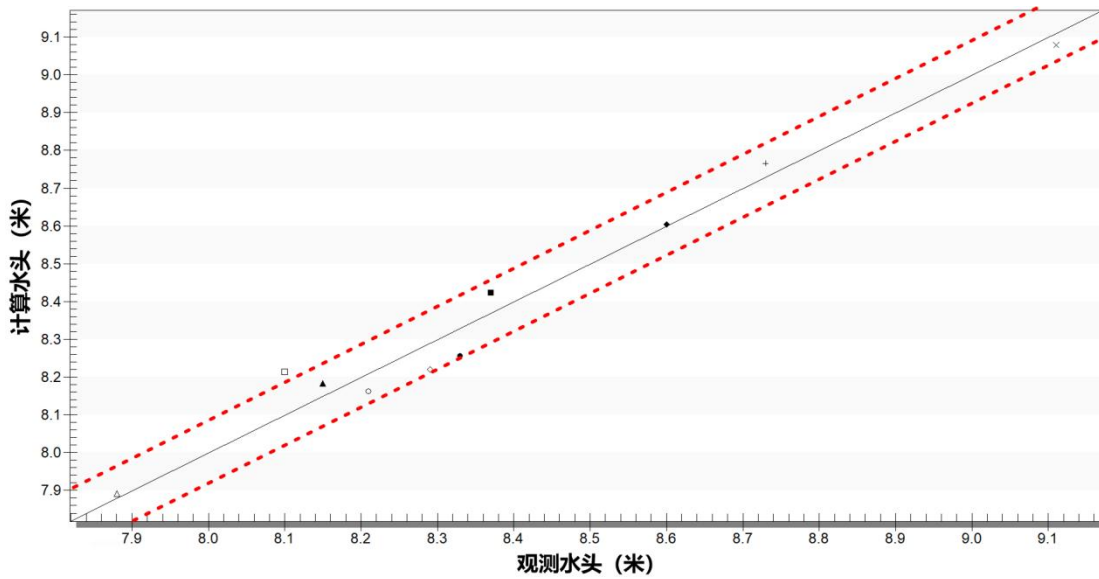


图 6.6-12 模拟运算所得观测水头与计算水头误差分布表

(2) 污染物运移模型

溶质在地下水中的运移符合 Fick 定律，研究区的潜水污染数学模型由地下水水流模型和溶质运移模型通过运动方程耦合而成，即

$$\frac{\partial c}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x} \left(D_x \frac{\partial c}{\partial x} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(D_y \frac{\partial c}{\partial y} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(D_z \frac{\partial c}{\partial z} \right) + u_x \frac{\partial c}{\partial x} + u_y \frac{\partial c}{\partial y} + u_z \frac{\partial c}{\partial z} - R \frac{\partial c}{\partial t} = I, \quad x, y, z \in \Omega, \quad t > 0$$

$$c(x, y, z, t) \Big|_{t=0} = c_0, \quad x, y, z \in \Omega, \quad t = 0$$

$$c = c_1, \quad x, y, z \in \Gamma_1, \quad t > 0$$

$$K_n \frac{\partial c}{\partial n} \Big|_{\Gamma_2} = c(x, y, t) - c(x, y, z) \Big|_{\Gamma_2}, \quad t > 0$$

上式中： D_x, D_y, D_z 为 x, y, z 方向的弥散系数；

u_x, u_y, u_z 分别为 x, y, z 方向的流速分量；

c 为溶质浓度；

R 为吸附系数；

I 为溶质源汇项。

方程右端前三项表示弥散效应引起的溶质运动，中间三项为水流引起的运动，倒数第二项为吸附项，此次模拟只考虑弥散、水流的溶质运移影响，不考虑吸附项及其它影响，取 $I=0$ 。

(3) 模型参数选取

(a) 模型参数取值

根据场区地层情况，确定模型参数如孔隙度、给水度和渗透系数等，

其中给水度和孔隙度可根据相关水力规范经验值和岩土工程勘察报告确定。

表 6.6-3 给水度经验值

| 岩性 | 给水度 | 岩性 | 给水度 |
|--------|------------|---------|------------|
| 粘土 | 0.02~0.035 | 细砂 | 0.08~0.11 |
| 亚粘土 | 0.03~0.045 | 中细砂 | 0.085~0.12 |
| 亚砂土 | 0.035~0.06 | 中砂 | 0.09~0.13 |
| 黄土状亚粘土 | 0.02~0.05 | 中粗砂 | 0.10~0.15 |
| 黄土状亚砂土 | 0.03~0.06 | 粗砂 | 0.11~0.15 |
| 粉砂 | 0.06~0.08 | 粘土胶结的砂岩 | 0.02~0.03 |
| 粉细砂 | 0.07~0.10 | 砂卵石 | 0.13~0.20 |

潜水含水层的给水度不仅和包气带的岩性有关，也随排水时间、潜水埋深、水位变化幅度及水质的变化而变化，本评价区域的岩性主要为黏土、亚粘土和细砂。

表 6.6-4 常见岩石孔隙度一览表

| 松散岩类 | 孔隙度 (%) | 非松散岩类 | 孔隙度 (%) |
|------|---------|-------|---------|
| 粗砾 | 24~36 | 砂岩 | 5~30 |
| 细砾 | 25~38 | 粉砂岩 | 21~41 |
| 粗砂 | 31~46 | 石灰岩 | 0~40 |
| 细砂 | 26~53 | 岩溶 | 0~40 |
| 粉砂 | 34~61 | 玄武岩 | 3~35 |
| 粘土 | 34~60 | | |

岩石和土壤孔隙度的大小与颗粒的排列方式、颗粒大小、分选性、颗粒形状以及胶结程度有关。区域内地层岩性为粉土、黏土、细砂互层，根据本项目地下水评价范围内大洋化工地勘资料，孔隙度统一赋值为 30%，不考虑地层非均质各向异性的影响。

(b) 降水入渗补给系数

降水入渗补给系数 α 是指降水渗入量与降水总量的比值， α 值的大小取决于地表土层的岩性和土层结构、地形坡度、植被覆盖以及降水量的大小和降水形式等，它是一个无量纲系数，其值变化于 0~1 之间，不同降雨量和岩性条件下的降水入渗补给系数见下表。由于研究区的年均降雨量约为 1000mm，主要岩性为粉土，因此降水入渗补给系数取值为 0.17。

表 6.6-5 不同岩样和降水量的平均年降水入渗补给系数值

| 平均降水量 (mm) | 平均年 α 值 | | | | |
|---------------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 粘土 | 亚粘土 | 亚砂土 | 粉细砂 | 砂卵石 |
| 50 | 0~0.02 | 0.01~0.05 | 0.02~0.07 | 0.05~0.11 | 0.08~0.12 |
| 100 | 0.01~0.03 | 0.02~0.06 | 0.04~0.09 | 0.07~0.13 | 0.10~0.15 |
| 200 | 0.03~0.05 | 0.04~0.10 | 0.07~0.13 | 0.10~0.17 | 0.15~0.21 |
| 400 | 0.05~0.11 | 0.08~0.15 | 0.12~0.20 | 0.15~0.23 | 0.22~0.30 |
| 600 | 0.08~0.14 | 0.11~0.20 | 0.15~0.24 | 0.20~0.29 | 0.26~0.36 |
| 800 | 0.09~0.15 | 0.13~0.23 | 0.17~0.26 | 0.22~0.31 | 0.28~0.38 |
| 1000 | 0.08~0.15 | 0.14~0.23 | 0.18~0.26 | 0.22~0.31 | 0.28~0.38 |
| 1200 | 0.04~0.14 | 0.13~0.21 | 0.17~0.25 | 0.21~0.29 | 0.27~0.37 |
| 1500 | 0.06~0.12 | 0.11~0.18 | 0.15~0.22 | | |
| 1800 | 0.05~0.10 | 0.09~0.15 | 0.13~0.19 | | |

(c) 潜水蒸发系数和潜水蒸发量的确定

潜水蒸发系数主要与年水面蒸发量、含水层岩性和地下水位埋深有关，淮安洪泽地区的 2013 年降雨量为 698.6mm，比往年偏少，场地内地下水位埋深为 1.1~1.3m，主要岩性为粘土、粉土，蒸发系数选为 0.10。

表 6.6-6 不同岩性和地下水位埋深的潜水蒸发系数

| 地区 | 年水面蒸发量 (E-601, mm) | 包气带岩性 | 地下水埋深 (m) | | | | | | | |
|-----------|--------------------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 | 2.5 | 3.0 | 3.5 | 4.0 |
| 内陆河流严重干旱区 | 1200~2500 | 亚粘土 | 0.22~0.37 | 0.09~0.20 | 0.04~0.10 | 0.02~0.04 | 0.02~0.03 | 0.01~0.02 | 0.01~0.02 | 0.01~0.02 |
| | | 亚砂土 | 0.26~0.48 | 0.19~0.37 | 0.15~0.26 | 0.08~0.17 | 0.05~0.10 | 0.03~0.07 | 0.02~0.05 | 0.01~0.03 |
| 其它地区 | 800~1400 | 亚粘土 | 0.40~0.52 | 0.16~0.27 | 0.08~0.14 | 0.04~0.08 | 0.03~0.05 | 0.02~0.03 | 0.02~0.03 | 0.01~0.02 |
| | | 亚砂土 | 0.54~0.62 | 0.38~0.48 | 0.26~0.35 | 0.16~0.23 | 0.09~0.15 | 0.05~0.09 | 0.03~0.06 | 0.01~0.03 |
| | | 砂砾石 | 0.50左右 | 0.07左右 | 0.02左右 | 0.01左右 | | | | |

潜水蒸发量主要与潜水位的埋深，包气带岩性、地表植被和气候等因素相关。根据相关资料和论文著作，通常认为水位埋深大于 5m 的地区潜水蒸发量很小，可以忽略不计。

表 6.6-7 不同岩性潜水蒸发极限埋深值

| 岩性 | 亚粘土 | 黄土质亚砂土 | 亚砂土 | 粘砂土 | 砂砾石 |
|--------|------|--------|------|-----|------|
| 埋深 (m) | 5.16 | 5.1 | 2.95 | 4.1 | 2.38 |

根据区域水文地质条件及降雨入渗系数和潜水蒸发系数的参考范围，通过观测水头与计算水头的拟合，得到该区域的有效入渗补给系数为

$5.9 \times 10^{-4} \text{m/d}$ 。

(d) 弥散度的确定

根据江苏省徐淮盐地区第四系地质中关于冲洪积地层的室内和野外弥散试验资料，结合弥散度的尺度效应，对本次评价范围内浅层含水层的纵向弥散度取 30m，横向弥散度取 3m；相对隔水层的纵向弥散度取 15m，横向弥散度取 1.5m。

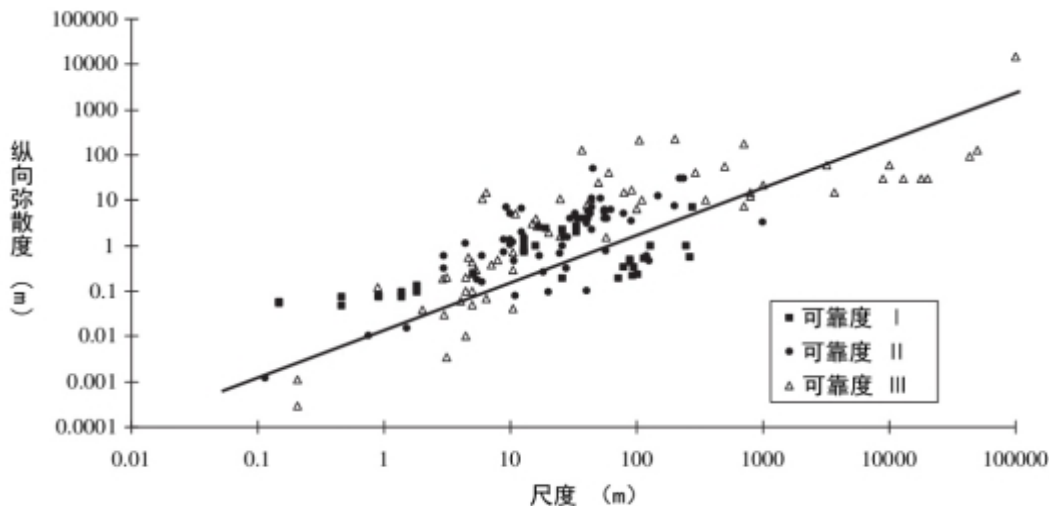


图 6.6-13 冲洪积平原区粘土层纵向弥散度与研究区域尺度聚合关系

渗透系数：渗透系数采用模型反演数据，其中潜水层、弱含水层和隔水层垂向渗透系数分别设置为水平渗透系数的 1/10、1/3 和 1/10。

6.6.11 地下水污染预测情景设定

本次模拟，根据风险分析情景设定主要污染源的分布位置，选定优先控制污染物，预测在非正常工况废水跑冒滴漏的情景下，污染物在地下水中迁移过程，进一步分析污染物影响范围、超标范围和浓度随时间的变化。其中标准限值均采用《地下水质量标准》（GB/T 14848-2017）III 类标准；检出下限值通常为《地下水质量标准》（GB/T 14848-2017）I 类标准。

表 6.6-8 拟采用污染物检出下限及其水质标准限值

| 模拟预测因子 | 检出下限值 (mg/L) | 标准限值 (mg/L) | 预测区域 |
|--------|--------------|-------------|------|
| 氨氮 | 0.02 | 0.5 | 整个场地 |
| 重碳酸根 | / (只做定量评价) | | 整个场地 |

以下所有模拟预测结果中，红色范围表示地下水污染物浓度超过水质

标准限值的高浓度区域，蓝色范围表示污染物浓度可检出限值至水质标准限值区域，即影响范围区域。

依据设计单位设计规范以及建设单位根据本项目实际情况给定地下水污染预测情景设定条件如下：

（1）正常工况

正常工况下，即使没有采取特殊的防渗措施，按照行业装置的建设规范要求，污水处理区域属于重点防渗区，须使用钢筋混凝土进行表面硬化处理，污、废水输送管线必须经过防腐防渗处理。本项目废水收集池底部混凝土防渗渗透系数达到 10^{-8} cm/s。因此，在正常工况下，本项目产生废水(地面冲洗水、初期雨水、生活污水)发生渗透至地下水污染的情景不会发生。本次模拟预测情景主要针对非正常工况或风险状况进行设定。

（2）非正常工况

非正常工况主要是指防渗措施发生事故失效时出现破损，或管线因腐蚀或其他原因出现泄漏，导致废污水直接进入地下水。按风险最大原则，本次预测假定防渗措施完全失效的事故工况，污染物直接进入潜水层。

根据建设项目工程分析，如果在可视场所发生硬化面破损，即使污水泄漏，按照管理规范，必须及时采取措施，不可能任由污水漫流渗透。只有在废水收集区域及水工构筑物等这些半地下非可视部位发生小面积渗透时，才可能有少量物料通过漏点逐步渗入土壤进入地下水。

（3）非正常工况情景源强设定

非正常工况下，预测区根据污水处理工艺设备或地下水环境保护措施因系统老化或腐蚀，结合本建设项目工程特点，选择污水处理设施区作为模拟预测源强区，其中的污染物通过地面裂缝或渗透点进入潜水层污染地下水，概化为连续恒定的面源排放。以厂区为面源，定义为恒定浓度释放，根据改扩建项目污废水源强统计表，选择氨氮因子，恒定浓度为 15.29mg/L；选择特征因子重碳酸根，恒定浓度为 500mg/L，根据地下水水流和溶质运移模型的模拟，定量和定性分析两种因子对场地内、区域内地下水的影响。

6.6.12 污染物运移模型分析

污染物在地下水系统中的迁移转化过程十分复杂，包括挥发、溶解、吸附、沉淀、生物吸收、化学和生物降解等作用。本次评价本着风险最大原则，在模拟污染物运移扩散时不考虑吸附作用、化学反应等因素，重点考虑对流弥散作用。在水流模型校正和检验后，通过输入溶质运移模型参数，模拟预测污染物的运移和影响。

将 GMS 中 MODFLOW 模块模拟预测区域的地下水流场数据作为溶质迁移 MT3DMS 模块中的初始地下水流场，模拟场地内氨氮和重碳酸根泄露在未来 100 天、1000 天、20 年在含水层中运移的空间展布情况，根据污染物的影响程度和空间变化进行分析，在此基础上分别给出污染物浓度水平等值线图 and 垂直等值线图。

(1) 无防渗情况下，厂区氨氮泄露模拟预测分析

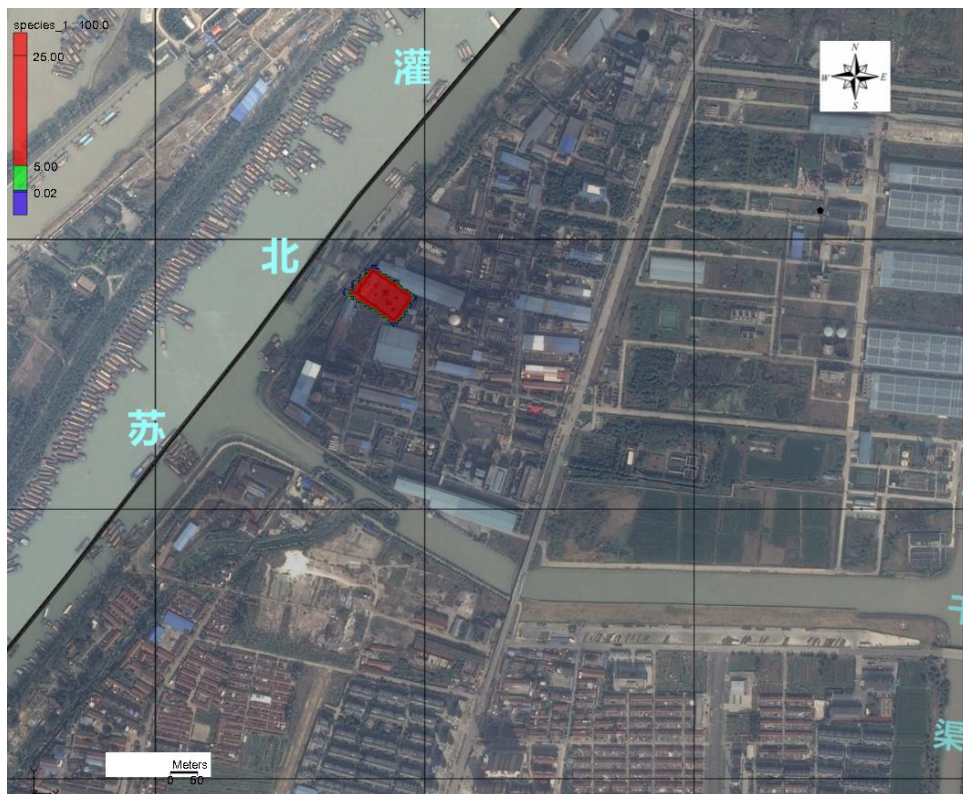


图 6.6-14 氨氮污染晕迁移 100 天浓度分布图

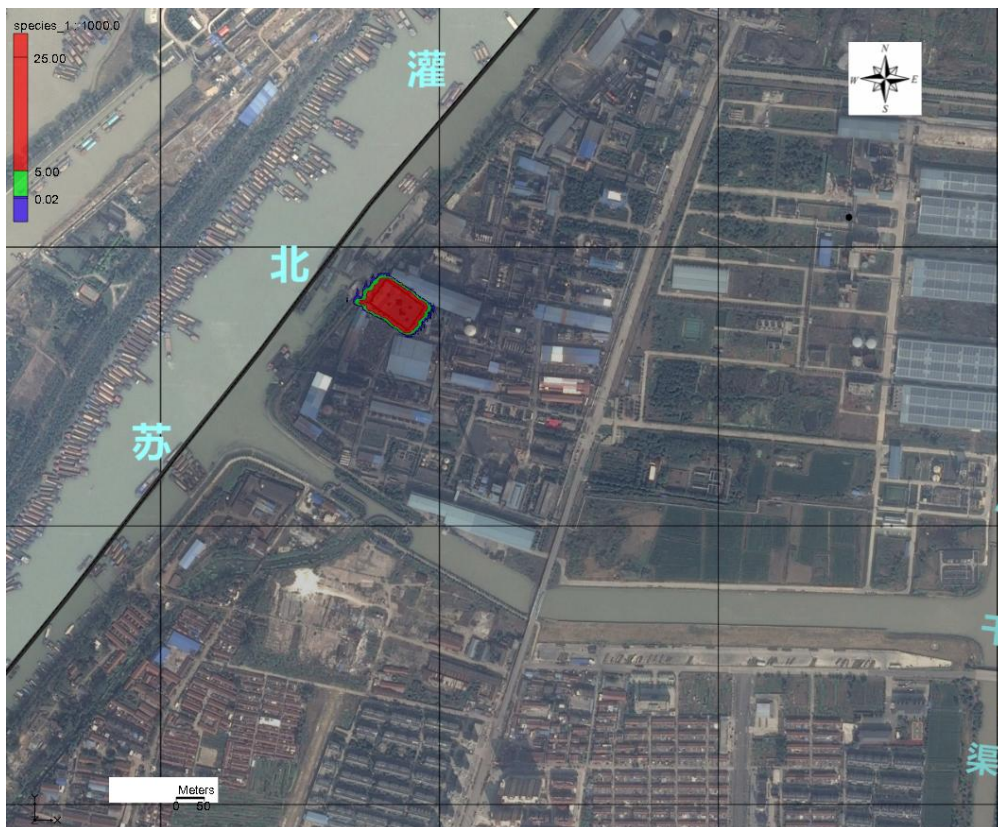


图 6.6-15 氨氮污染晕迁移 1000 天浓度分布图

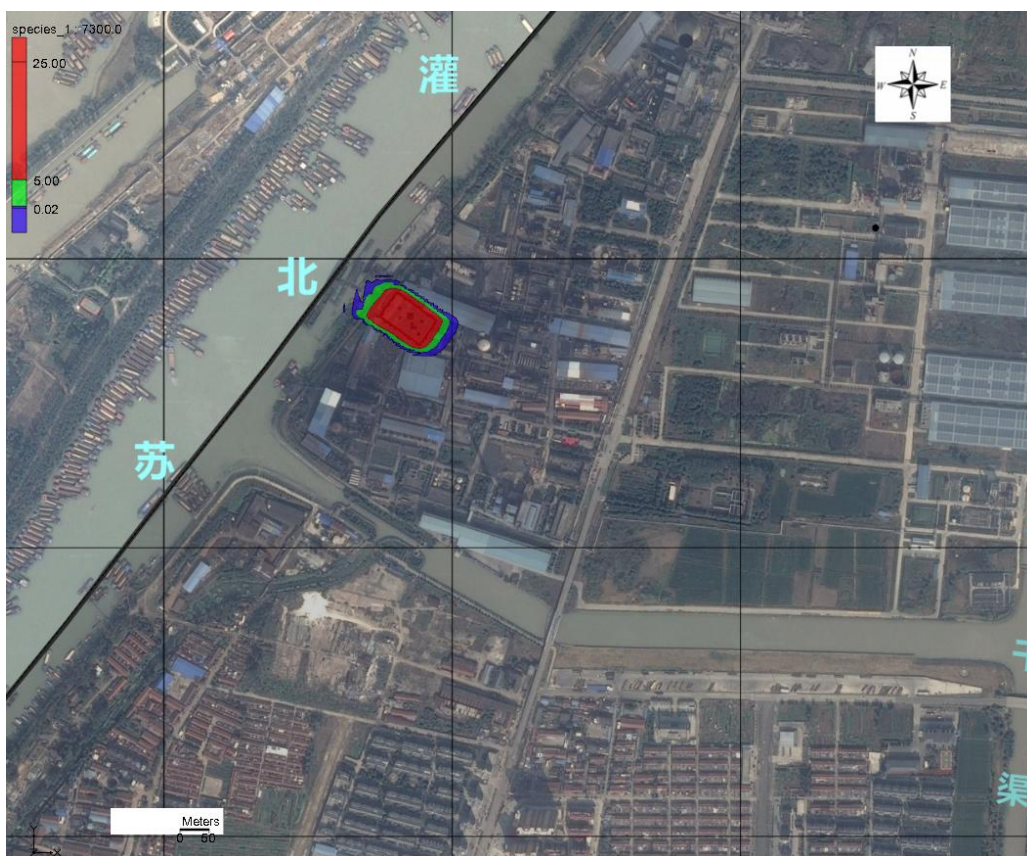


图 6.6-16 氨氮污染晕迁移 20 年浓度分布图

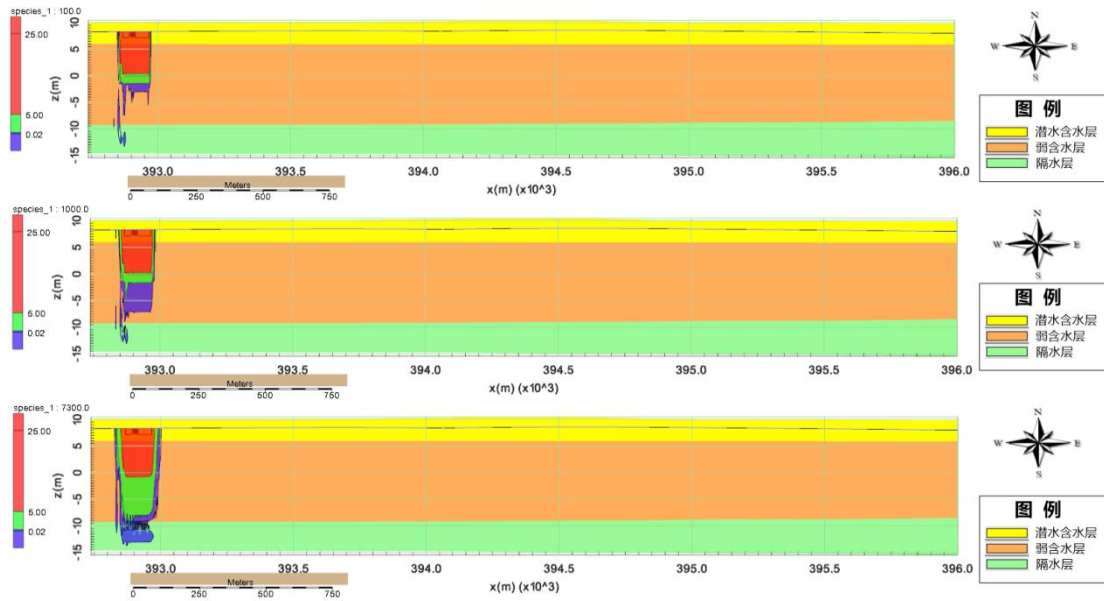


图 6.6-17 氨氮污染晕迁移 100 天、1000 天、20 年垂向浓度剖面图

在自然无防渗工况下，厂区内的污废水在“跑冒滴漏”的情况下，不考虑吸附作用、化学反应等影响，根据模拟预测可知，氨氮污染晕逐渐向地下水渗流方向的下游迁移，前 1000 天，污染晕运移范围和深度较小，主要集中在浅部地层中，在第 20 年的污染影响范围远大于前者，受水动力影响，污染羽主要沿场地分布，垂向上，渗透深度达到 15m 左右，到达黏土隔水层，受其阻滞影响，主要集中在隔水层层顶，然后向四周扩散。

表 6.6-9 氨氮渗漏地下水污染预测结果表

| 迁移年限 | 影响范围 (m ²) | 超标范围 (m ²) | 最大运移距离 (m) |
|--------|------------------------|------------------------|------------|
| 100 天 | 7395 | 7103 | 75.4 |
| 1000 天 | 9251 | 8059.5 | 89.2 |
| 20 年 | 15213.8 | 11363.4 | 95.8 |

20 年内污染物扩散运移的模拟预测结果表明，浅地表的粉土层、黏土层与淤泥粉土层互层形成较强的阻滞能力，且底部的黏土层也能够很好地阻滞污染物下渗，因此场地内的污染物在水平上不易向四周扩散，在垂向上不易向下部入渗。此外，项目所在地区隶属淮海冲洪积平原，地形平坦，水力坡度小，也不利于污染物的水平扩散。但场地距离西侧距苏北灌溉总渠较近，场地地下水与苏北灌溉总渠之间存在相应的补给关系，因此建议在场地西侧施工一定深度和长度的止水帷幕工程，阻截场地地下水与苏北灌溉总渠的水力通道，弱化其水力联系。

(2) 重碳酸根模拟预测分析

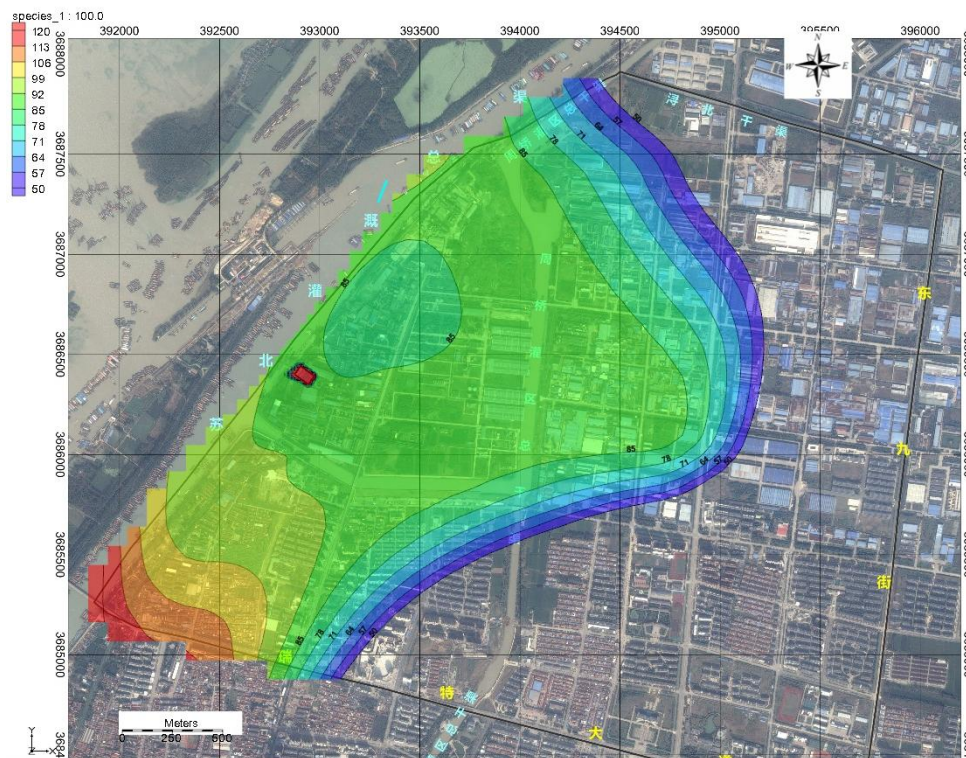


图 6.6-18 重碳酸根迁移 100 天后浓度分布图

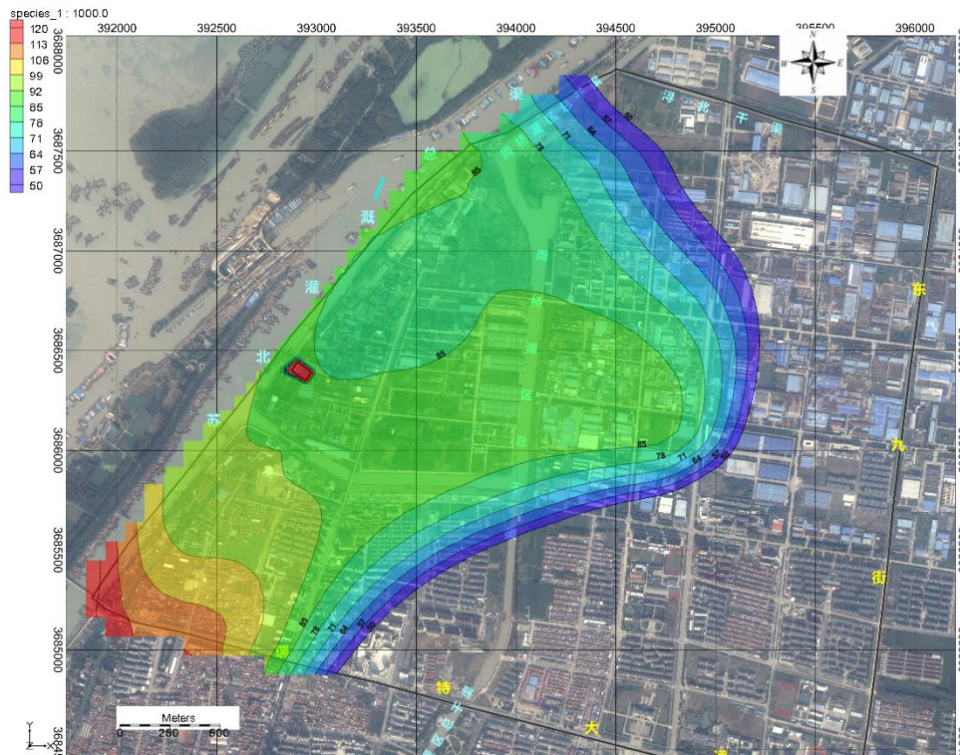


图 6.6-19 重碳酸根迁移 1000 天后浓度分布图

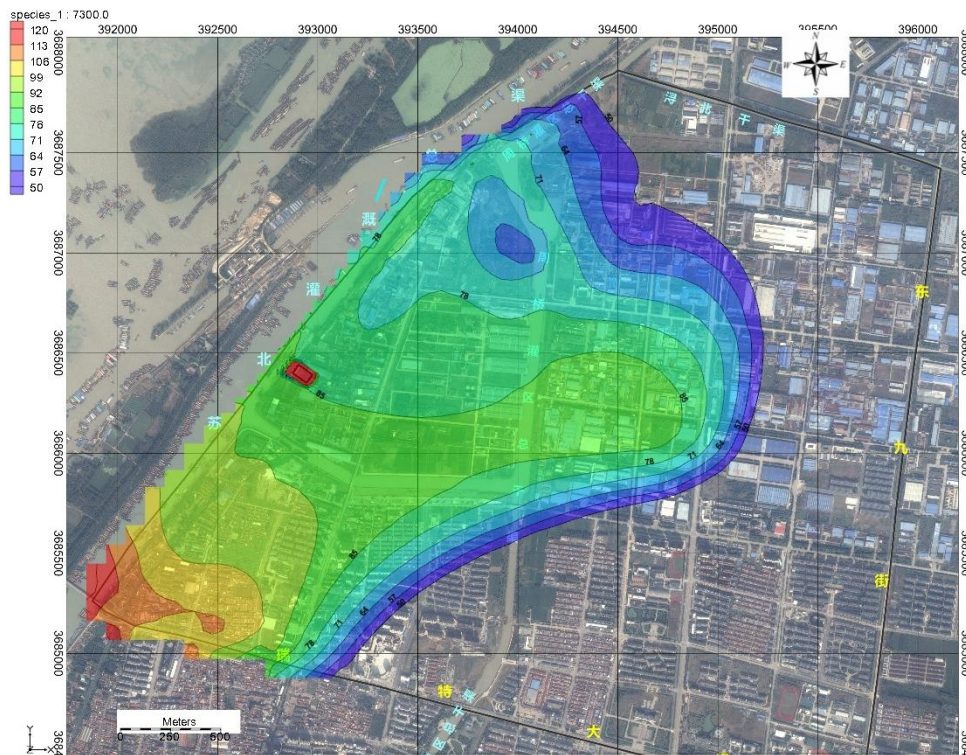


图 6.6-20 重碳酸根污染晕迁移 20 年后浓度分布图

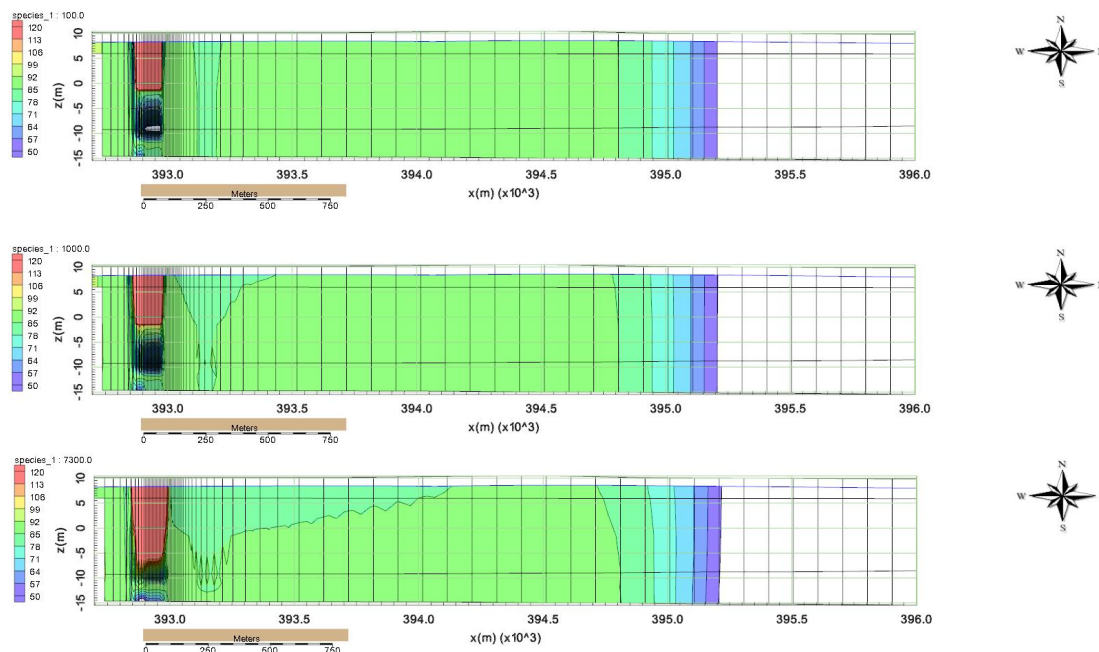


图 6.6-21 重碳酸根迁移第 100 天、1000 天、20 年浓度垂向剖面图

根据对五个地下水监测点重碳酸根的定量和定性分析，区域内重碳酸根的背景值为 81.6~92.7mg/L，整体呈现西南高、中部和北部低趋势，将其作为背景浓度单元带入 GMS 模型，假定无防渗条件下，厂区以恒定浓度 1000mg/L 自然下渗，根据对重碳酸根未来 100 天、1000 天和 20 年的模拟

预测得出，厂区内重碳酸根的泄露对区域地下水水质影响小，不会造成大范围改变地下水的类型，仅导致场地范围内地下水中重碳酸根浓度升高，并且主要集中在浅两层地层中，水平扩散面积和垂向下渗深度均有限。根据对 85mg/L 等值线的迁移范围研究，其随时间逐渐由北向南迁移。

6.6.13 污染物运移模型分析

项目场地附近存在村庄及地表水体，主要从地形地貌、地层岩性、地质构造、水文地质条件、地下水防控措施和污染物模拟预测结果等方面进行分析。

评价区域为湖相洪积平原，地势西部稍高，评价区域西侧有洪泽湖，和苏北灌溉总渠，寻北干渠和周桥灌区总干渠贯穿本区，控制了评价区域内地下水的补径排条件，区域内地下水水力坡度小、流速度低，其中补给大气降水为主，排泄以侧向径流和蒸发为主，该补给、径流和排泄方式使污染物较难从浅部向深部下渗，但因场地距离苏北灌溉总渠较近，浅部潜水层与总渠有一定水力联系，其水动力会促使污染物从项目场地向四周扩散，通过建立模型模拟水流场和水化学场，显示污染物在 20 年内不会对周边河流、水井造成明显影响，但存在对场地内浅部潜水层造成影响的风险，需采取相应的措施加以防范，并严格执行相应措施。

通过本项目地下水评价范围内大洋化工工程地质勘察报告资料，20m 以浅第四系地层岩性主要以粘土、粉质粘土为主，透水性差，污染物在介质中迁移缓慢，且吸附力和自净力强，另外，场区防渗区域地面防渗处理措施较好，实际上进入地下水中的污染物极少。

项目场地范围内地质稳定性相对较好，评价区域内的孔隙潜水和承压水之间的联系被较厚粘土层所阻隔，需注意项目对潜水含水层的影响。因此，建议地下水监测计划中，临近苏北灌溉总渠，沿场界施工一定长度和深度的止水帷幕工程，削弱厂区内地下水与总渠水的水力联系，并在厂界布设深度 10m 的浅水井 2~3 眼，用以定期跟踪监测地下水水质变化，以便及时发现污染、及时控制污染。

针对污染物可能会引起地下水污染问题，建立合理、操作性强的地下水污染防控管理体系，一方面减少污染物的排放量，将工艺、管道、设备、污水储存及相关构筑物污染防控措施严格遵守国家标准，加强重点防控区的防渗工程和在线实时监测，包括：建立完善的监测制度；配备先进的检测仪器及设备；科学、合理在项目场地周边设置 2~3 眼浅层地下水污染监控井，根据厂区水文地质条件、地下水环境影响评价，建设单位应当制定地下水污染应急响应预案，及时发现地下水的污染事故以及其影响的范围和程度，明确污染情况下应采取的措施，及时有效的切断污染途径，防止地下水环境的进一步污染。

数值计算未考虑离子交换吸附、生物化学作用等其它污染物衰减效应，计算结果偏保守。在对建设项目采取适当的地下水环境防治措施后，地下水污染环境风险进一步降低，由此得出，建设项目对地下水环境影响是可接受的。

6.7 生态环境影响分析

根据《环境影响评价技术导则—生态影响》(HJ19-2022)，本项目生态评价可进行生态环境影响简单分析。

6.7.1 本项目对生态系统的影响分析

(1) 本项目建设与营运对农田生态系统影响分析概述

农田生态系统是农业生态系统中最基本的亚系统，它具有两个重要的特点，一是受自然界的的影响大，以农田气候、土壤环境为基础；二是人的干预活动对其有着重要的影响。在人的干预下，农田生态系统进行着能量和物质的转化、固定、分配和贮藏，同时消除对农作物生长发育的不利因素，提高农作物种群的生产能力，以满足人类的需要。这个过程也使农田生态系统变得比较脆弱。

诸如农田系统要受日照、温度、湿度和降水等自然环境因素的影响，同时人们的耕作、施肥、灌溉、除草、杀灭害虫及害鼠等，将许多其它的动、植物被人类排斥在系统之外，造成农田生态系统的生物种类少，系统

的结构简单，层次削弱，抵抗自然灾害和病虫害的能力弱，保持生态系统的稳定性能力较差。因此，农田生态系统具有一定的脆弱性。当人的干预失效时，就容易出现生产量的急剧下降。

因此，基于农田生态系统对环境的敏感性，本项目无论是在建设期还是在运行期对区域农田生态系统都会造成不利影响。本项目建设期将毁坏区内的农田及林网植被，造成农田生态系统的彻底破坏。随着本项目建设的完成，绿化等生态防护措施的实施，生态系统将得到重建，形成新的工业生态系统。但本项目营运期，“三废”排放会对周边农田生态系统产生不利影响。当本项目“三废”排放能有效控制，没有对区域环境质量有太大影响情况下，营运期“三废”排放不会对周边农业生态系统造成大的影响。但当本项目“三废”排放得不到有效治理，区域环境质量明显下降时，周边地区农作物不能承受污染之害时，会造成作物产量的减少，人工投入的增加，致使农业生产成本的提高。当污染突破环境的“阈值”时，会造成农作物的死亡，或间接造成对人的伤害。

(2)本项目对水土流失影响分析

园区所在区域降雨集中，雨季暴雨多，降雨强度大，为施工地区土壤水力侵蚀的发生提供了前提条件。本项目工程已建成，故本环评不再对施工期进行评述。

水土流失主要影响和危害表现为以下几方面：

①损坏水土保持设施，降低水土保持功能。工程施工对原地表植被、土壤结构及部分水利设施构成破坏，降低原地表水土保持功能，加剧地表水土流失量，使土地生产力下降。

②影响土地生产力。施工过程中不可避免的扰动原地形地貌，损坏原有表层土壤结构和地表植被，使地表失去良好的保护层，拦截地表径流能力下降，遇到降雨，大部分降雨直接打在土壤表面，使土壤中的氮、磷等有机物及无机盐含量迅速下降，土壤动植物、微生物以及它们的衍生资源减少，造成土地生产力下降。

③水域功能下降。伴随水土流失现象的发生，悬浮物及其它污染物质

随地表径流进入区内河道，使水体功能下降。但这一影响只是暂时的，将随着时间的推移逐渐得到恢复。

④增加河道泥沙，降低河道行洪能。工程开挖面较大，沟渠河道较多，若不采取有效的防护措施，遇降雨地表破坏面和土壤堆筑物很容易受到雨水的冲刷，使大量泥沙流入沟渠、河道，增加区域内河道的泥沙淤积，增加水体浊度，并降低其行洪排洪能力。

(3)本项目其他生态环境影响分析

①施工期

施工期做好现场清洁工作，建筑垃圾、废水不得随意倾倒，防止影响作物、鱼类的生存环境，施工结束后及时做好厂区及周围的绿化工作。

②营运期

本工程运营期对生态环境的影响主要来自三废及噪声等，运营期产生的三废及噪声采取有效的治理措施后，均可满足相应的环保要求，实现达标排放，但对区域植被、鸟类等动物会产生轻微的影响。对植被的影响主要表现在植物生长的微小变化上。从对项目的水、气、声评价的结果分析来看，评价区域整体植被不会受到影响，不会改变群落的类型、结构。

(4)本项目对苏北灌溉总渠清水通道维护区二级保护区的分析

根据《省政府关于印发江苏省生态空间管控区域规划的通知》（苏政发〔2020〕1号）、《市政府关于印发淮安市“三线一单”生态环境分区管控方案的通知》（淮政发〔2020〕16号）及《江苏省国家级生态保护红线规划》，本项目距离最近的生态红线保护区为洪泽湖(洪泽区)重要湿地西南侧的二河（洪泽区）清水通道维护区，距离为 260m；根据《关于江苏洪泽经济开发区规划环境影响跟踪评价报告书的审核意见》(苏环审〔2016〕83号)，建议对苏北灌溉总渠开发区段参考江苏省生态红线清水通道维护区二级保护区进行保护，保护范围为水域及其东侧堤外 100 米陆域范围，二级管控区内未经许可禁止排放污水、倾倒工业废渣、垃圾、粪便及其他废弃物等，根据测绘图(详见附件十八)，本项目距离苏北灌溉总渠大堤最近距离为 102.49 米，不在二级保护区范围内；且本项目不排放污水、倾倒工业废渣、

垃圾、粪便及其他废弃物等，对苏北灌溉总渠清水通道维护区二级保护区影响较小。

6.7.2 小结

本项目评价范围内主要为工业用地，本项目建设期及运营期主要生态影响包括对周边农田生态系统的影响、水土流失的影响及对区域内动植物的影响。随着本项目建设的完成，绿化等生态防护措施的实施，生态系统将得到重建，形成新的工业生态系统。在本项目运营期，“三废”排放会对周边农田生态系统产生不利影响。当本项目“三废”排放能有效控制，没有对区域环境质量有太大影响情况下，运营期“三废”排放不会对周边农业生态系统造成大的影响。

表6.7-1 生态影响自查表

| 工作内容 | | 年产 30 万吨小苏打技改项目 |
|-----------|-----------|---|
| 生态影响识别 | 生态保护目标 | 重要物种 <input type="checkbox"/> ；国家公园 <input type="checkbox"/> ；自然保护区 <input type="checkbox"/> ；自然公园 <input type="checkbox"/> ；世界自然遗产 <input type="checkbox"/> ；生态保护红线 <input type="checkbox"/> ；重要生境 <input type="checkbox"/> ；其他具有重要生态功能、对保护生物多样性具有重要意义的区域 <input type="checkbox"/> ；其他 <input type="checkbox"/> |
| | 影响方式 | 工程占用 <input type="checkbox"/> ；施工活动干扰 <input type="checkbox"/> ；改变环境条件 <input type="checkbox"/> ；其他 <input type="checkbox"/> ； |
| | 评价因子 | 物种 <input type="checkbox"/> () 生境 <input type="checkbox"/> () 生物群落 <input type="checkbox"/> () 生态系统 <input type="checkbox"/> () 生物多样性 <input type="checkbox"/> () 生态敏感区 <input type="checkbox"/> () 自然景观 <input type="checkbox"/> () 自然遗迹 <input type="checkbox"/> () 其他 <input type="checkbox"/> () |
| 评价等级 | | 一级 <input type="checkbox"/> 二级 <input type="checkbox"/> 三级 <input type="checkbox"/> 生态影响简单分析 <input checked="" type="checkbox"/> |
| 评价范围 | | 陆域面积：() km^2 ；水域面积：() km^2 ； |
| 生态现状调查与评价 | 调查方法 | 资料收集 <input type="checkbox"/> ；遥感调查 <input type="checkbox"/> ；调查样方、样线 <input type="checkbox"/> ；调查点位、断面 <input type="checkbox"/> ；专家和公众咨询法 <input type="checkbox"/> ；其他 <input type="checkbox"/> |
| | 调查时间 | 春季 <input type="checkbox"/> ；夏季 <input type="checkbox"/> ；秋季 <input type="checkbox"/> ；冬季 <input type="checkbox"/> ； 丰水期 <input type="checkbox"/> ；枯水期 <input type="checkbox"/> ；平水期 <input type="checkbox"/> ； |
| | 所在区域的生态问题 | 水土流失 <input type="checkbox"/> ；沙漠化 <input type="checkbox"/> ；石漠化 <input type="checkbox"/> ；盐渍化 <input type="checkbox"/> ； 生物入侵 <input type="checkbox"/> ；污染危害 <input type="checkbox"/> ；其他 <input type="checkbox"/> ； |
| | 评价内容 | 植被/植物群落 <input type="checkbox"/> ；土地利用 <input type="checkbox"/> ；生态系统 <input type="checkbox"/> ；生物多样性 <input type="checkbox"/> ； 重要物种 <input type="checkbox"/> ；生态敏感区 <input type="checkbox"/> ；其他 <input type="checkbox"/> ； |
| 生态影响预测与评价 | 评价方法 | 定性 <input type="checkbox"/> ；定性和定量 <input type="checkbox"/> ； |
| | 评价内容 | 植被/植物群落 <input type="checkbox"/> ；土地利用 <input type="checkbox"/> ；生态系统 <input type="checkbox"/> ；生物多样性 <input type="checkbox"/> ； 重要物种 <input type="checkbox"/> ；生态敏感区 <input type="checkbox"/> ；生态入侵风险 <input type="checkbox"/> ；其他 <input type="checkbox"/> ； |
| 生态保护对策措施 | 对策措施 | 避让 <input type="checkbox"/> ；减缓 <input type="checkbox"/> ；生态修复 <input type="checkbox"/> ；生物补偿 <input type="checkbox"/> ； 可研 <input type="checkbox"/> ；其他 <input type="checkbox"/> ； |
| | 生态监测计划 | 全生命周期 <input type="checkbox"/> ；长期跟踪 <input type="checkbox"/> ；常规 <input type="checkbox"/> ；其他 <input type="checkbox"/> ； |

| | | |
|------|------|-----------------------|
| | 环境管理 | 环境监理□; 环境影响后评价□; 其他□; |
| 评价结论 | 生态影响 | 可行√; 不可行□ |

注 1: “□”为勾选项, 可√; “()”为内容填写项。

6.7.3 建议和要求

污染效应开始反映在生物个体水平上, 种群水平或生态系统水平的效应是个体效应的累积, 有时短期内不易察觉, 而且污染所引起的生态系统效应不一定在最初出现污染的地方显示, 往往表现在一定距离之外, 容易被忽视。因此, 本项目在施工阶段及运行期间必须密切注意生态系统的平衡性。建议:

(1)施工期做好现场清洁工作, 建筑垃圾、废水不得随意倾倒, 防止影响作物、鱼类的生存环境, 施工结束后及时做好厂区及周围的绿化工作;

(2)运行期间, 保证废水、废气处理设施正常运转, 污染物达标排放, 杜绝突发事故造成的植物、动物、水生生物死亡;

(3)妥善堆放固体废物和生产原料, 防止因雨水和地表径流的淋滤使污染物进入地表水或渗入地下。

6.8 环境风险影响分析

6.8.1 评价依据

根据表 2.5-4, 项目风险物质及临界量计算 $Q < 1$, 根据《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ 169-2018), 本项目 $Q < 1$, 故本项目环境风险潜势为 I, 可开展简单分析。

6.8.2 环境敏感目标概况

本项目周围主要环境敏感目标分布情况见表 6.8-1。

表 6.8-1 建设项目环境敏感特征表

| 类别 | 环境敏感特征 | | | | | |
|------|--------------|--------------|------|------|------|-----------|
| | 厂址周边 5km 范围内 | | | | | |
| | 序号 | 敏感目标名称 | 相对方位 | 距离/m | 属性 | 人口数(人/户) |
| 环境空气 | 1 | 新贵城邦 鸿盈花苑 | S | 600 | 居住区 | 6000/1800 |
| | 2 | 第三社区 | SW | 650 | 居住区 | 9600/3000 |
| | 3 | 江苏省洪 | S | 925 | 医疗卫生 | 700 |

| | | | | | |
|----|-------------|----|------|------|------------|
| | 泽区妇幼保健院 | | | | |
| 4 | 洪泽区教育局附属幼儿园 | S | 950 | 文化教育 | 200 |
| 5 | 淮安市高良涧小学 | S | 1150 | 文化教育 | 600 |
| 6 | 淮安市洪泽特殊教育学院 | S | 1175 | 文化教育 | 400 |
| 7 | 第二社区 | S | 550 | 居住区 | 20000/5200 |
| 8 | 天湖豪庭 | S | 850 | 居住区 | 5800/1400 |
| 9 | 嘉怡花园 | S | 975 | 居住区 | 6000/1600 |
| 10 | 淮安市洪泽高级中学 | S | 1200 | 文化教育 | 1500 |
| 11 | 翰林学府 | SE | 1000 | 居住区 | 3100/700 |
| 12 | 洪泽区人防办 | SE | 675 | 行政办公 | 100 |
| 13 | 邓码小区 | SE | 1025 | 居住区 | 23000/5000 |
| 14 | 水岸花城 | SE | 1300 | 居住区 | 5900/1800 |
| 15 | 恒隆水城 | SE | 1250 | 居住区 | 3600/800 |
| 16 | 卧龙金湾 | SW | 1550 | 居住区 | 2900/700 |
| 17 | 湖滨花苑 | SW | 1625 | 居住区 | 13200/3000 |
| 18 | 洪泽区地震局 | S | 1825 | 行政办公 | 200 |
| 19 | 巴黎花苑 | SE | 1650 | 居住区 | 7800/1600 |
| 20 | 盛世华庭 | S | 1775 | 居住区 | 6400/1200 |
| 21 | 党校小区 | S | 1800 | 居住区 | 1300/300 |
| 22 | 银座帝景苑 | S | 1950 | 居住区 | 5600/1200 |
| 23 | 洪泽区实验小学 | SW | 1900 | 文化教育 | 800 |
| 24 | 洪泽区人民医院 | SW | 2100 | 医疗卫生 | 1000 |
| 25 | 浔河花苑 | SW | 2350 | 居住区 | 3800/800 |
| 26 | 邮电小区 | SW | 2425 | 居住区 | 3100/700 |
| 27 | 城市花园 | SW | 2475 | 居住区 | 5400/1300 |
| 28 | 洪泽实验中学 | SW | 2750 | 文化教育 | 600 |
| 29 | 新世纪幼儿园 | SW | 2600 | 文化教育 | 300 |
| 30 | 幸福广场 | SE | 2400 | 居住区 | 3600/800 |
| 31 | 钱码花园 | SW | 2860 | 居住区 | 10000/3000 |
| 32 | 金都秀水 | S | 2510 | 居住区 | 7700/2200 |
| 33 | 金莺花园 | S | 2600 | 居住区 | 5200/1400 |
| 34 | 天水百合园 | SE | 2600 | 居住区 | 5000/1600 |
| 35 | 天水名苑 | SE | 1750 | 居住区 | 3700/800 |

| | | | | | |
|--------------------|-----------|--------|--------------------|------|---------------|
| 36 | 教师公寓 | SE | 1500 | 居住区 | 2200/500 |
| 37 | 洪泽区新区中学 | SE | 1975 | 文化教育 | 800 |
| 38 | 洪泽外国语实验学校 | SE | 2150 | 文化教育 | 600 |
| 39 | 金盛花苑 | SE | 2325 | 居住区 | 5000/1600 |
| 40 | 天水雅居 | SE | 2450 | 居住区 | 3500/800 |
| 41 | 山水名都 | SE | 2490 | 居住区 | 5000/1700 |
| 42 | 世纪景湾 | SE | 2200 | 居住区 | 9000/2200 |
| 43 | 洪泽区政府 | SE | 2300 | 行政办公 | 900 |
| 44 | 兴泽苑 | SE | 1700 | 居住区 | 5700/1600 |
| 45 | 洪泽园一村 | SE | 2000 | 居住区 | 3900/800 |
| 46 | 世纪嘉园 | SE | 2225 | 居住区 | 5600/1700 |
| 47 | 北京路小区 | SE | 2175 | 居住区 | 4900/1200 |
| 48 | 苏源绿洲小区 | SE | 2375 | 居住区 | 6100/1400 |
| 49 | 秀水苑 | SE | 2500 | 居住区 | 5000/1600 |
| 50 | 世纪名都 | SE | 2950 | 居住区 | 5400/1600 |
| 51 | 水木清华 | SE | 2900 | 居住区 | 2900/700 |
| 52 | 金色家园 | SE | 2800 | 居住区 | 3900/1200 |
| 53 | 新世纪润园 | SE | 2700 | 居住区 | 5400/1400 |
| 54 | 富民家园 | SE | 2780 | 居住区 | 5100/1600 |
| 55 | 泽地华城 | SE | 2750 | 居住区 | 3600/800 |
| 56 | 富强家园 | SE | 3000 | 居住区 | 2200/700 |
| 57 | 洪泽区中等专业学校 | SE | 3000 | 文化教育 | 400 |
| 58 | 洪泽区人民政府 | SE | 3000 | 行政办公 | 1300 |
| 59 | 洪泽外国语中学 | SE | 2900 | 文化教育 | 600 |
| 60 | 洪泽区高良涧医院 | SE | 3000 | 医疗卫生 | 300 |
| 61 | 晨光幼儿园 | SE | 2660 | 文化教育 | 120 |
| 厂址周边 500m 范围内人口数小计 | | | | | 0 |
| 厂址周边 5km 范围内人口数小计 | | | | | 461590 |
| 大气环境敏感程度 E 值 | | | | | E1 |
| 受纳水体 | | | | | |
| 地表水 | 序号 | 受纳水体名称 | 排放点水域环境功能 | | 24h 内流经范围 /km |
| | 1 | 淮河入海水道 | 《地表水环境质量标准》III类水标准 | | 其他 |
| | 2 | 砚临河 | 《地表水环境质量标准》III类水标准 | | 其他 |

| 地下水 | 地表水环境敏感程度 E 值 | | | | | E2 |
|-----|---------------|---------|--------|------|---------|-----------|
| | 序号 | 环境敏感区名称 | 环境敏感特征 | 水质目标 | 包气带防污性能 | 与下游厂界距离/M |
| | - | - | - | - | - | - |
| | 地下水环境敏感程度 E 值 | | | | | E3 |

6.8.3 环境风险防范措施及应急要求

本项目最大可信事故为三废处理设施故障时粉尘等排放可能会影响周边敏感目标，其中粉尘等浓度较低，对周边外环境敏感目标影响较小。粉尘浓度会超出排放标准，一旦废气处理设施故障，应立即停车，对废气处理设施进行检修。具体环境风险防范措施已在 7.8 小节详细论述，详见 7.8 小节。

6.8.4 分析结论

由于本项目原辅料及产品都不属于危险化学品，不会造成致死伤害，环境风险潜势为 I，在发生事故时采取相应的风险防范措施是可行有效的。建设项目环境风险简单分析内容表见 6.8-2。

表 6.8-2 建设项目环境风险简单分析内容表

| 建设项目名称 | 年产 30 万吨小苏打技改项目 | | | |
|--------------------------|---|----------------|-----|---------------|
| 建设地点 | 江苏省 | 淮安市 | 洪泽区 | 洪泽经济开发区 |
| 地理坐标 | 经度 | 118°51'00.33"E | 纬度 | 33°18'43.90"N |
| 主要危险物质及分布 | 硫化氢、非甲烷总烃、一氧化碳(由现有项目排放二氧化碳排气筒通过管道输送至本项目使用) | | | |
| 环境影响途径及危害后果(大气、地表水、地下水等) | 本项目原辅材料都不属于危险化学品，二氧化碳中含少量硫化氢、非甲烷总烃、一氧化碳，但浓度较低，对外环境影响较小；本项目无工艺废水产生，对地表水及地下水环境影响较小。 | | | |
| 风险防范措施要求 | 本项目最大可信事故为三废处理设施故障时粉尘排放可能会影响周边敏感目标。粉尘浓度会超出排放标准，一旦废气处理设施故障，应立即停车，对废气处理设施进行检修。本项目一氧化碳、非甲烷总烃是原合成氨项目排放二氧化碳成分中的，本项目未反应完二氧化碳仍直接排放，不涉及非正常排放，根据大气预测，本项目一氧化碳、非甲烷总烃小时、日均值在各敏感点及网格点浓度最大贡献值均满足《环境空气质量标准》(GB3095-2012)中二级标准，企业在做好日常管理情况下，一氧化碳、非甲烷总烃环境风险较小。 | | | |

填表说明:

本项目为小苏打生产项目，戴梦特公司利用现有合成氨项目排放的二氧化碳废气与外购碳酸钠进行反应生成工业级小苏打产品，符合清洁生产和循环经济理念，减少了碳排放。本项目所使用的原辅材料都不属于危险化学品，其中二氧化碳中含有少量硫化氢、一氧化碳、非甲烷总烃成分，对外环境影响较小，本项目环境风险潜势为 I，在采取必要的风险措施情况下，本项目环境风险水平是可接受的，对外环境影响较小。

本项目环境风险自查情况见表 6.8-3。

表 6.8-3 本项目环境风险评价自查表

| 工作内容 | | 江苏戴梦特化工科技股份有限公司年产30万吨小苏打技改项目 | | | | | | | | |
|----------|--|-------------------------------|--|--------------------------------|-------------------------------------|--|---------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|--|
| 风险调查 | 危险物质 | 名称 | 危险废物 | 硫化氢 | 一氧化碳 | | | | | |
| | | 存在总量/t | 57.978 | 0.0001 | 0.003 | | | | | |
| | 环境敏感性 | 大气 | 500m 范围内人口数 <u>0</u> 人 | | | | 5km 范围内人口数 <u>461590</u> 人 | | | |
| | | | 每公里管段周边 200m 范围内人口数 (最大) | | | | <u>0</u> 人 | | | |
| | | 地表水 | 地表水功能敏感性 | F1 <input type="checkbox"/> | | F2 <input type="checkbox"/> | | F3 <input type="checkbox"/> | | |
| | | | 环境敏感目标分级 | S1 <input type="checkbox"/> | | S2 <input type="checkbox"/> | | S3 <input type="checkbox"/> | | |
| | | 地下水 | 地下水功能敏感性 | G1 <input type="checkbox"/> | | G2 <input type="checkbox"/> | | G3 <input type="checkbox"/> | | |
| | | | 包气带防污性能 | D1 <input type="checkbox"/> | | D2 <input type="checkbox"/> | | D3 <input type="checkbox"/> | | |
| | 物质及工艺系统危险性 | Q 值 | Q < 1 <input type="checkbox"/> | | 1 ≤ Q < 10 <input type="checkbox"/> | | 10 ≤ Q < 100 <input type="checkbox"/> | | Q > 100 <input type="checkbox"/> | |
| | | M 值 | M1 <input type="checkbox"/> | | M2 <input type="checkbox"/> | | M3 <input type="checkbox"/> | | M4 <input type="checkbox"/> | |
| P 值 | | P1 <input type="checkbox"/> | | P2 <input type="checkbox"/> | | P3 <input type="checkbox"/> | | P4 <input type="checkbox"/> | | |
| 环境敏感程度 | 大气 | E1 <input type="checkbox"/> | | E2 <input type="checkbox"/> | | E3 <input type="checkbox"/> | | | | |
| | 地表水 | E1 <input type="checkbox"/> | | E2 <input type="checkbox"/> | | E3 <input type="checkbox"/> | | | | |
| | 地下水 | E1 <input type="checkbox"/> | | E2 <input type="checkbox"/> | | E3 <input type="checkbox"/> | | | | |
| 环境风险潜势 | IV ⁺ <input type="checkbox"/> | | IV <input type="checkbox"/> | | III <input type="checkbox"/> | | II <input type="checkbox"/> | | I <input type="checkbox"/> | |
| 评价等级 | 一级 <input type="checkbox"/> | | 二级 <input type="checkbox"/> | | 三级 <input type="checkbox"/> | | 简单分析 <input type="checkbox"/> | | | |
| 风险识别 | 物质危险性 | 有毒有害 <input type="checkbox"/> | | | | 易燃易爆 <input type="checkbox"/> | | | | |
| | 环境风险类型 | 泄漏 <input type="checkbox"/> | | | | 火灾、爆炸引发伴生/次生污染物排放 <input type="checkbox"/> | | | | |
| | 影响途径 | 大气 <input type="checkbox"/> | | 地表水 <input type="checkbox"/> | | 地下水 <input type="checkbox"/> | | | | |
| 事故情形分析 | 源强设定方法 | 计算法 <input type="checkbox"/> | | 经验估算法 <input type="checkbox"/> | | 其他估算法 <input type="checkbox"/> | | | | |
| 风险预测与评价 | 大气 | 预测模型 | SLAB <input type="checkbox"/> | | AFTOX <input type="checkbox"/> | | 其他 <input type="checkbox"/> | | | |
| | | 预测结果 | 大气毒性终点浓度-1 最大影响范围 m 大气毒性终点浓度-2 最大影响范围 m | | | | | | | |
| | 地表水 | 最近环境敏感目标, 到达时间 h | | | | | | | | |
| | 地下水 | 下游厂区边界到达时间 d | | | | | | | | |
| | | 最近环境敏感目标, 到达时间 d | | | | | | | | |
| 重点风险防范措施 | <p>本项目最大可信事故为三废处理设施故障时粉尘排放可能会影响周边敏感目标。粉尘浓度会超出排放标准, 一旦废气处理设施故障, 应立即停车, 对废气处理设施进行检修。本项目一氧化碳、非甲烷总烃是原合成氨项目排放二氧化碳成分中的, 本项目未反应完二氧化碳仍直接排放, 不涉及非正常排放, 根据大气预测, 本项目一氧化碳、非甲烷总烃小时、日均值在各敏感点及网格点浓度最大贡献值均满足《环境空气质量标准》(GB3095-2012) 中二级标准, 企业在做好日常管理情况下, 一氧化碳、非甲烷总烃环境风险较小。</p> | | | | | | | | | |
| 评价结论与建议 | 本项目为小苏打生产项目, 戴梦特公司利用现有合成氨项目排放的二氧 | | | | | | | | | |

化碳废气与外购碳酸钠进行反应生成工业级小苏打产品，符合清洁生产 and 循环经济理念，减少了碳排放。本项目所使用的原辅材料都不属于危险化学品，其中二氧化碳中含有少量硫化氢、一氧化碳、非甲烷总烃成分，对外环境影响较小，本项目环境风险潜势为 I，再采取必要的风险措施情况下，本项目环境风险水平是可接受的，对外环境影响较小。

注：“□”为勾选项，“”为填写项。

备注：硫化氢跟一氧化碳是二氧化碳气中含有的，由于二氧化碳是直接由管道输送至本项目使用，不涉及二氧化碳存储，根据物料平衡，本项目使用的二氧化碳中含有的一氧化碳总量为9.93t/a，硫化氢总量为0.38t/a，本表中存在总量考虑的是管道瞬时存在的一氧化碳和硫化氢的量。

6.9 碳排放影响分析

本项目碳排放相关评价内容主要根据《江苏省重点行业建设项目碳排放环境影响评价技术指南(试行)》(苏环办[2021]364号)等文件编制。

6.9.1 建设项目碳排放分析

一、碳排放源分析

核算边界即与建设项目生产经营活动相关的碳排放范围。本项目建设内容为戴梦特公司30万吨/年小苏打的生产。因此，本次评价的核算边界为：小苏打的生产装置。

二、碳排放计算方法

碳排放计算方法主要依据《江苏省重点行业建设项目碳排放环境影响评价技术指南(试行)》(苏环办[2021]364号)。

(1) 排放总量

本项目二氧化碳排放总量按公式①计算：

$$AE_{\text{总}} = AE_{\text{燃料燃烧}} + AE_{\text{工业生产过程}} + AE_{\text{净购入电力和热力}} - R_{\text{固碳}} \quad \text{①}$$

式中：

$AE_{\text{总}}$ 为碳排放总量(tCO_2)；

$AE_{\text{燃料燃烧}}$ 为燃料燃烧碳排放量(tCO_2)；

$AE_{\text{工业生产过程}}$ 为工业生产过程碳排放量(tCO_2)；

$AE_{\text{净购入电力和热力}}$ 为净购入电力和热力碳排放量(tCO_2)；

$R_{\text{固碳}}$ 为固碳产品隐含的排放量(tCO_2)；

(2) 燃料燃烧的碳排放量

建设项目燃料燃烧产生的排放量($AE_{\text{燃料燃烧}}$)，公式如下：

$$AE_{\text{燃料燃烧}} = \sum_i (AD_{i\text{燃料}} \times EF_{i\text{燃料}}) \quad (2)$$

式中:

i为燃料的种类;

AD_i 为第i中燃料燃烧消耗量(t或 kNm^3);

EF_i 为第i中燃料燃烧二氧化碳排放因子。

本项目不使用天然气等燃料,故 $AE_{\text{燃料燃烧}}=0$;

(3) 工业生产过程的二氧化碳排放量

本项目利用合成氨项目排放的二氧化碳95000t/a,未反应完再次排放的二氧化碳量17207.85t/a故 $AE_{\text{工业生产过程}}$ 为17207.85t/a。

(4) 净购入的电力和热力的 CO_2 排放核算

企业净购入的电力和热力的 CO_2 排放

引起的 CO_2 排放分别按公式③计算:

$$AE_{\text{净购入电力和热力}} = AE_{\text{净购入电力}} + AE_{\text{净购入热力}} \quad (3)$$

式中:

$AE_{\text{净购入电力}}$ 为净购入电力碳排放量(t CO_2);

$AE_{\text{净购入热力}}$ 为净购入热力碳排放量(t CO_2);

其中净购入电力耗碳排放量计算方法见公式④:

$$AE_{\text{净购入电力}} = AD_{\text{净购入电量}} \times EF_{\text{电力}} \quad (4)$$

式中:

$AD_{\text{净购入电量}}$ 为净购入电量(MWh);

$EF_{\text{电力}}$ 为电力排放因子(t CO_2 / MWh);本项目取最新值为0.6829t CO_2 / MWh;

净购入热力耗碳排放量计算方法见公式⑤:

$$AE_{\text{净购入热力}} = AD_{\text{净购入热力}} \times EF_{\text{热力}} \quad (5)$$

式中:

$AD_{\text{净购入热力}}$ 为净购入热力(GJ);

$EF_{\text{电力}}$ 为热力排放因子(t CO_2 / GJ);本项目去值为0.11t CO_2 / GJ;

本项目外购电力为100万kwh/年 = 1000MWh/年,故按公式④计算 $AE_{\text{净}}$

购入电力=1000×0.6829=682.9t/a。

根据建设单位提供资料，本项目使用蒸汽量为50000t/a，约为158250GJ/a（1吨蒸汽的热值=3.165百万千焦），故按公式⑤计算 $AE_{\text{净购入蒸汽}}=158250 \times 0.11 \approx 17407.5\text{t/a}$ 。

（5）固碳产品隐含的碳排放量

建设项目固碳产品隐含的碳排放量($R_{\text{固碳}}$)，具体见公式⑥；

$$R_{\text{固碳}} = \sum (AD_{i\text{固碳}} \times EF_{i\text{固碳}}) \quad \text{⑥}$$

式中：

i 为固碳产品种类(如粗钢、甲醇等)；

$AD_{i\text{固碳}}$ 为第 i 种固碳产品的产量(t)；

$EF_{i\text{固碳}}$ 为第 i 种固碳产品的二氧化碳排放因子(CO_2/t)。本项目取 $1.375\text{t}/\text{CO}_2/\text{t}$ 。

本项目 $R_{\text{固碳}}=0$ 。

三、碳排放计算结果

本项目碳排放量计算结果汇总见表5.10-1。

表 5.10-1 本项目碳排放量计算结果汇总表

| 建设名称 | 单位 | 排放量 |
|----------------------------------|-----|----------|
| AE 燃料燃烧 | t/a | 0 |
| AE 工业生产过程 | t/a | 17207.85 |
| AE 净购入电力和热力 | t/a | 18036.4 |
| R 固碳 | t/a | 0 |
| 本项目 CO ₂ 排放量合计 (AE 总) | t/a | 35244.25 |
| 本项目减少碳排放量 | t/a | 77792.15 |

根据计算过程，本项目建成后碳排放量为 35244.25t/a，但本项目实施后每年可减少全厂 77792.15t/a 二氧化碳排放。

6.9.2 碳排放水平评价

戴梦特公司碳排放水平情况见表6.9-2。

表 6.9-2 本项目碳排放量计算结果汇总表

| 建设名称 | 单位 | 本项目值 | 参考值 |
|-------------|------|-------|-------|
| 单位产品碳排放量 | t/t | 0.117 | 2.867 |
| 单位工业增加值碳排放量 | t/万元 | 11.75 | / |

备注：由于无同类型企业数据，单位产品碳排放量标准值参考《石油和化学工业重点产品碳排放限

额(征求意见稿)》中甲醇生产企业值。

根据上表分析，本项目碳排放水平处于国内先进水平。

6.9.3 碳减排措施及其可行性论证

本着源头防控、过程控制及回收利用等方面，戴梦特公司拟采取以下措施实施碳减排：

1、利用现有项目排放的二氧化碳作为原料生产小苏打产品，减少二氧化碳排放；

2、拟对现有合成氨项目进行技术改造，优化生产工艺，采用水煤浆加压气化、粗合成气净化等工艺技术，替代目前间歇式制气、铜洗、MDEA 脱碳工艺，实现碳减排；

以上两个措施实施后会有效减少碳排放，且小苏打产品还能实现变废为宝，无论从环境角度，还是经济技术可行性上以上措施都是可行的。

6.9.4 碳排放管理与监测计划

本项目二氧化碳排放清单见表 6.9-3。

表 6.9-3 本项目二氧化碳排放清单

| 生产设施编号/名称 | 生产设施名称 | 对应产污环节名称 | 污染物种类 | 有组织排放口编号 | 排放口高度(m) | 有组织排放口风量(m ³ /h) | 排放浓度(mg/m ³) | 排放速率(kg/h) | 排放量(t/a) | 排放口类型 | 排放时段/规律 |
|-----------|--------|----------|-------|----------|----------|-----------------------------|--------------------------|------------|----------|-------|---------------|
| 小苏打生产线 | 碳化塔 | 碳化 | 二氧化碳 | 6# | 15 | 10000 | 219212 | 2192.12 | 15783.23 | 主要 | 连续 7200h/a |

企业在营运期需做好管理台账，台账的内容主要是本项目每年燃料使用量、净购入电力和热力量、二氧化碳回收利用量等。

6.9.5 碳排放评价结论

根据计算结果，本项目碳排放水平处于国内先进水平，本项目的实施可有效减少现有项目碳排放，后续企业应积极响应国家及地方生态环境主管部门对碳强度考核、碳市场交易、碳排放履约、排污许可与碳排放协同管理等相关要求。

6.10 施工期环境影响分析

6.10.1 施工期环境影响要素分析

由于本项目在建设期不可避免的对周围环境带来影响，施工期的环境影响主要有以下几方面：

(1)土石方施工过程中产生的扬尘、施工动力机械如汽车、推土机、翻斗车排放的废气及混凝土搅拌过程中产生的粉尘等均对施工现场及附近的大气环境产生不利影响。

(2)各种施工机械如运输汽车、推土机、挖掘机、打桩机、混凝土搅拌机、工程钻机、振捣棒、电锯等均可产生较强烈的噪声，虽然这些施工机械属间歇排放，但由于噪声源相对集中，且多为裸露声源，故其噪声辐射范围及影响程度较大。

(3)由于施工期物流和人流的增加，可能对当地的道路交通和人民生活带来一定的影响。

6.10.2 施工期环境空气影响分析

(1)施工扬尘

由于施工场地周围建筑材料和工程废土的堆放、散装粉、粒状材料的装卸、拌料过程以及运输车辆运载工程废土、回填土和散装建材时，由于超载或无防护措施，常在运输途中散落，会产生大量扬尘。出入工地的施工机械的车轮轮胎和履带将工地上的泥土粘带到沿途路上，经过往车辆碾压形成灰尘，造成雨天泥泞，晴天风干，飘散飞扬；另外，清理平整场

地过程中也会造成尘土飞扬。施工扬尘往往会影响施工场地及附近区域的环境卫生和生活质量。如不采取相应的措施，则会严重影响附近环境空气质量，从而对所有施工人员及周边居民的身心健康产生一定的不利影响。

据类比资料实测结果可知，在风速为 4.6m/s 时，即大风天不利天气条件下，施工扬尘可在 150m 范围内超过国家二级标准，对区域环境空气质量造成不利影响，150m 以外影响较小；当有围栏时，在同等气象条件下，其影响距离可缩短 40%，即 60m。因此，必须采取相应的防护措施。同时施工材料的运输等也能产生扬尘。对砂、灰等建筑材料要定期进行水喷淋，减少扬尘产生；临时道路应铺设碎石以减少车辆行驶携带泥土而污染市区路面。

(2)汽车尾气

施工中将会有各种工程及运输用车来往于施工现场，主要有运输卡车、翻斗车、挖掘机、铲车、推土机等。

一般燃汽油和柴油卡车排放的尾气中 C_xH_y 、颗粒物、CO、NO_x 等污染物排放量见表 6.10-1。

表 6.10-1 汽车尾气中主要污染物排放系数

| 污染物名称 车辆类型 | C_xH_y | 颗粒物 | CO | NO _x | 单位 |
|---------------|----------|------|-------|-----------------|------|
| 燃汽油车辆 | 1.23 | 0.56 | 5.94 | 5.26 | g/Km |
| 燃柴油车辆 | 77.8 | 61.8 | 161.0 | 452.0 | g/h |

施工现场汽车尾气对环境空气的影响有如下几个特点：车辆在施工现场范围内活动，尾气呈面源污染形式；车辆排气筒高度较低，尾气扩散范围不大，对周围地区影响较小；车辆为非连续形式状态，污染物排放时间及排放量相对较少。

6.10.3 施工期环境空气影响防治措施

采取合理可行的控制措施，可减轻施工期的粉尘污染程度，缩小其影响范围，主要的对策及措施有：

(1)施工现场对外围有影响的方向设置围栏或围墙，缩小施工扬尘扩散范围；

(2)对挖掘作业面进行适当喷水，使其保持一定湿度，以减小扬尘，并及时清运走开挖出的土方与建筑垃圾，防止长期堆放、表面干燥引起扬尘；

(3)各种建筑材料统一堆存，水泥、石灰等设专门仓库堆放，并尽量减少搬运环节，搬运时轻举轻放，防止包装袋破裂；

(4)工现场中水泥拆包设置在棚内；

(5)保持运输、施工车辆的良好车况，减少运输过程的扬尘，运输车辆不要装载过量，并尽量采取篷布遮盖等密封措施，减少沿途抛洒；及时清扫散落在路面上的泥土与建筑材料；

(6)在较大风速时应停止施工；

(7)加强施工作业队伍管理，选择施工机械状况良好的作业队伍。

6.10.4 施工期噪声环境影响分析

(1)噪声源分析

施工期噪声主要来自于施工机械，主要设备有推土机、挖土机、搅拌机及运输车辆等。声源水平见表 6.10-2。

表 6.10-2 主要施工机械噪声级

| 设备名称 | 距设备 10m 处 A 声级 | 设备名称 | 距设备 10m 处 A 声级 |
|------|----------------|------|----------------|
| 打桩机 | 104 | 装载机 | 85 |
| 挖掘机 | 83 | 塔吊 | 82 |
| 推土机 | 76 | 运输车辆 | 85 |
| 压路机 | 82 | 电 锯 | 84 |

(2)施工场界噪声限值

施工机械作业时，施工场地边界处的噪声限值标准采用《建筑施工场界环境噪声排放标准》(GB12523-2011)。

(3)施工噪声影响分析

采用《建筑施工场界环境噪声排放标准》(GB12523-2011)进行评价，表 6.10-3 为施工噪声限值。

由于本工程非特殊工程，不需特殊的施工机械，施工过程中使用的施工机械所产生的噪声主要属于中低频噪声，因此在预测其影响时可只考虑其扩散衰减，即预测模型可选用：

$$L_2 = L_1 - 20 \lg \gamma_2 / \gamma_1$$

式中： L_1 、 L_2 分别为距声源 γ_1 、 γ_2 处的等效 A 声级(dB(A))；

γ_1 、 γ_2 为接受点距声源的距离(m)。

由上式可推算出噪声值随距离增加而衰减的量 ΔL ：

$$\Delta L = L_2 - L_1 = 20 \lg \gamma_2 / \gamma_1$$

由上式可计算出噪声值随距离衰减的结果，见下表。

表 6.10-5 为设备打桩机、挖掘机、电锯等的施工噪声随距离衰减后的情况。

表 6.10-3 建筑施工场界噪声限值单位：LeqdB(A)

| 昼间 | 夜间 |
|----|----|
| 70 | 55 |

表 6.10-4 施工噪声值随距离的衰减关系表

| 距离(m) | 1 | 10 | 50 | 100 | 150 | 200 | 250 | 400 | 600 |
|--------------------|---|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| $\Delta L_{dB}(A)$ | 0 | 20 | 34 | 40 | 43 | 46 | 48 | 52 | 57 |

表 6.10-5 施工噪声值随距离衰减值

| 距 离(m) | 10 | 50 | 100 | 150 | 200 | 250 | 300 | 400 | 500 | 600 |
|--------------|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 打桩机影响值 dB(A) | 105 | 91 | 85 | 82 | 79 | 77 | 76 | 73 | 70 | 68 |
| 装载机影响值 dB(A) | 85 | 71 | 65 | 62 | 59 | 57 | 56 | 53 | 50 | 48 |
| 电锯影响值 dB(A) | 84 | 70 | 64 | 61 | 58 | 56 | 55 | 52 | 49 | 47 |

由表可知，白天施工机械超标范围一般在噪声设备周围 500m 以内，夜间因打桩机不准施工，其它施工机械作业噪声限值则影响到噪声源周围 300m 左右，会对施工场地周围声环境产生一定的影响。

各种施工车辆运行亦会对道路沿线声环境产生影响，引起声环境超标。

本项目位于工业区，建设项目周边 500m 范围内无居民等敏感目标，施工噪声对外环境影响很小，但建设单位仍需采取必要的噪声治理措施，降低施工噪声对外环境的影响，同时禁止在夜间施工。

6.10.5 施工期噪声污染防治措施

经以上分析，为减轻施工期噪声对环境的影响，建议：

- (1)加强施工管理，合理安排施工作业时间；
- (2)合理压缩汽车数量及行车密度，控制汽车鸣笛；
- (3)必要时在高噪声设备周围设置掩蔽场。

6.10.6 施工期废水的环境影响分析

(1)施工期废水来源

施工期产生的生产废水主要为各种施工机械运转的冷却和洗涤水、施工现场清洗水、混凝土养护及设备水压试验产生的废水。生活污水主要是施工队伍居住在施工现场产生的。

施工作业废水的主要污染物为少量的油污及泥沙。

(2)施工期废水处理措施及水环境影响分析

施工期生产废水应收集后经隔油、沉淀处理后达标排放，对周围水环境没有影响。

6.10.7 施工期固体废物环境影响分析

施工期产生的垃圾主要是来自施工所产生的建筑垃圾及少量施工队伍居住时产生的生活垃圾。

建筑垃圾主要是平整场地时的土方、施工中废弃的建筑材料，有砂石、石灰、混凝土、废砖、土石等。从本工程场地地坪标高考虑，场地平整需要较大的填土石方，因此，建设方拟将建筑垃圾作为场地回填料的部分来源，减少土石方运输量，也减少了土石方运输过程中潜在的大气污染。故建议建设方应及时回填，防止长期堆放后干燥而产生扬尘。生活垃圾也须及时由环卫部门清运处理，做到日产日清，防止腐烂变质、孳生蚊蝇、产生恶臭、传染疾病，对周围环境和人员健康带来不利影响。

6.11 退役期环境影响分析

本项目位于洪泽经济开发区内，服务期满后仍作为工业用地开发利用。根据本项目的生产性质，服务期满后对环境的影响主要包括对地下水、土壤环境的影响。

项目退役期主要是设备的拆卸、场地平整和生态系统的恢复，其设备的拆卸和场地平整时间较短，负面影响有限，而生态系统的恢复影响是正面的。恢复设施原址的生态时，利用表土，并尽可能地种植与原状相同的花草和树木，努力恢复原状。

本项目服务期满后,建设单位需对用地范围内土壤、地下水进行监测。如若有超标现象,必须对场地内土壤、地下水环境进行修复,直至达标,并通过淮安市环境保护局认可。如若洪泽经济开发区整体服务期满,需将本项目监测、修复工作作为园区的一部分,放置于园区的整体监测、修复工作中。

6.12 环境影响后评价

根据《建设项目环境影响后评价管理办法(试行)》(环境保护部令第37号),若本项目运营过程中出现不符合本环境影响报告书情形的,应按照环保主管部门要求开展环境影响后评价。

7 环境保护措施及可行性分析

本环评根据江苏戴梦特化工科技股份有限公司年产 30 万吨小苏打项目产生的污染治理情况，分析论证本项目拟采取环保措施技术、经济的可行性，并提出优化治理措施，以确保项目污染物排放符合相应的排放标准，污染物排放量满足洪泽区生态环境局下达的总量控制指标要求。

本项目拟采取的污染防治措施见表 7-1。

表 7-1 本项目拟采取的污染防治措施

| 污染分类 | | 污染防治措施 | 治理效果 |
|------|-------------------------------------|---|--------------------|
| 废气 | G ₁ (大部分是二氧化碳, 含有少量其他物质) | 直排 | 达标排放 |
| | G ₂ | 布袋除尘+5#排气筒排放 | |
| 废水 | 生活废水、初期雨水、车间地面冲洗水 | 生活污水经化粪池处理后与初期雨水、车间地面冲洗水一并依托现有污水处理站处理达标后排入清涧污水处理厂 | 达到污水处理厂接管标准排放 |
| 固废 | 废布袋 | 委托有资质单位焚烧处置 | 全部处置或综合利用 |
| | 化碱除杂杂质 | 委托有资质单位填埋处置 | |
| | 生活垃圾 | 环卫部门处置 | |
| 噪声 | 噪音 | 设置减振垫、隔声门窗、种植绿化等 | 满足《声环境质量标准》中 3 类标准 |
| 无组织 | 生产车间 | 设置卫生防护距离 | 使跑、冒、滴、漏现象大大减少 |

7.1 废气污染防治措施评述

7.1.1 现有项目废气污染防治措施评述

现有项目废气治理措施情况详见 3.1.8 小节。

7.1.2 改扩建项目废气污染防治措施评述

江苏戴梦特化工科技股份有限公司改扩建项目为年产 30 万吨小苏打产品。本项目产品布置在小苏打车间。

为了便于操作和管理，废气治理思路有以下几点：

表7.1-1 粉尘处理方法优缺点对比

| | 水膜除尘 | 布袋除尘 | 静电除尘 |
|----|---------------------------|---|--|
| 优点 | 结构简单，金属耗量小，耗水量小 | 除尘效率高，一般在99%以上，可达到在除尘器出口处气体的含尘浓度为20~30m ³ ，对亚微米粒径的细尘有较高的分级除尘效率 | 适用于微粒控制，对粒径1~2μm的尘粒，效率可达98%~99% |
| 缺点 | 高度较大，布置困难，并且在实际运行中发现有带水现象 | 不适于在高温状态下运行工作，当烟气中粉尘含水量重要超过25%以上时，粉尘易粘袋堵袋，造成布袋清灰困难、阻力升高，过早失效损坏 | 设备庞大，占地面积大，耗用钢材多，一次投资大，结构较复杂，制造、安装的精度要求高 |

综合考虑，本项目采取布袋除尘进行处理。

布袋除尘：本项目废气污染物主要为一氧化碳、非甲烷总烃、硫化氢和粉尘，其中6#排气筒排放的一氧化碳、硫化氢和非甲烷总烃为现有合成氨项目DA010排气筒排放，根据现有监测报告一氧化碳、硫化氢和非甲烷总烃可达标排放，根据本项目物料平衡计算，6#排气筒主要排放的是未反应完的二氧化碳气，排放的一氧化碳、硫化氢和非甲烷总烃可达标排放，本项目直排，粉尘拟采取布袋除尘处理。

废气收集：本项目废气主要为碳化塔排空废气及干燥过程产生废气，废气均处于密闭空间区域，且排放口均处于负压操作状态，负压收集废气，废气收集效率可达到99%以上。

布袋除尘器工作原理：布袋除尘器是利用棉、毛、人造纤维等编织物作为滤袋起过滤作用，对颗粒物进行捕集而达到除尘效果的。其主要工作原理是：含尘气流从下部进入圆筒形滤袋，在通过滤料的孔隙时，粉尘被捕集于滤料上，透过滤料的清洁气体由排出口排出。沉积在滤料上的粉尘，可在机械振动的作用下从滤料表面脱落，落入灰斗中。常用滤料由棉、毛、人造纤维等加工而成，新型滤料有玻璃纤维和微滤膜等，滤料本身网孔较小，一般为20-50μm，表面起绒的滤料为5-10μm，而新型滤料的孔径在5μm以下。按不同粒径的粉尘在流体中运动的不同物理学特征，颗粒物通过惯性碰撞、截留、扩散、静电、筛滤等作用被捕集。此外，粉尘因截留、惯

性碰撞、静电和扩散等作用，逐渐在滤袋表面形成粉尘层，常称为粉层初层。初层形成后，它成为袋式除尘器的主要过滤层，提高了除尘效率。滤布只不过起着形成粉尘初层和支撑它的骨架作用，但随着粉尘在滤袋上积聚，滤袋两侧的压力差增大，会把有些已附在滤料上的细小粉尘挤压过去，使除尘效率下降。另外，若除尘器阻力过高，还会使除尘系统的处理气体量显著下降，影响生产系统的排风效果。因此，除尘器阻力达到一定数值后，要及时清灰。袋式除尘的具体原理见图7.1-5。

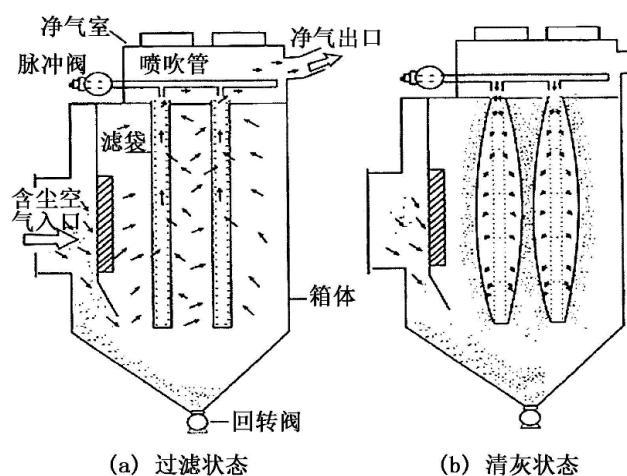


图7.1-1 布袋除尘器原理图

袋式除尘器与其他除尘器相比，它具有独特的性能与特点：

(1)袋式除尘器对净化含微米或亚微米数量级的粉尘粒子的气体效率较高，一般可达99.9%，甚至可达99.99%以上。本报告除尘率按99%计。

(2)可以捕集多种干式粉尘，特别是高比电阻粉尘，采用袋式除尘器净化要比用电除尘器的除尘效率高很多。

(3)含尘气体浓度在相当大的范围内变化对袋式除尘器的除尘效率和阻力影响不大。

(4)可根据不同气量和不同的含尘气体设计制造符合要求的袋式除尘器。除尘器的处理烟气量可从每小时几至几百万立方米。

(5)袋式除尘器也可作成小型的，安装在散尘设备上或散尘设备附近，也可安装在车上作成移动式袋式过滤器，这种小巧、灵活的袋式除尘器特别用于分散尘源的除尘。



布袋除尘实例照片

表 7.1-2 布袋除尘设施工艺技术参数表(本项目为设备自带布袋除尘)

| | |
|--------------------------------|-----------|
| 滤料孔径(μm) | 5 |
| 处理风量(m^3/h) | 10000 |
| 全过滤面积(m^2) | 38.4 |
| 全过滤风速(m/min) | 1.0 |
| 脉冲阀数量(个) | 6 |
| 除尘效率(%) | ≥ 99 |

小苏打车间废气污染治理措施

小苏打车间为年产 30 万吨小苏打产品所在车间,该车间产生的废气主要来源于烘干工段产生的废气,废气成分主要为粉尘,拟采用布袋除尘进行处理。

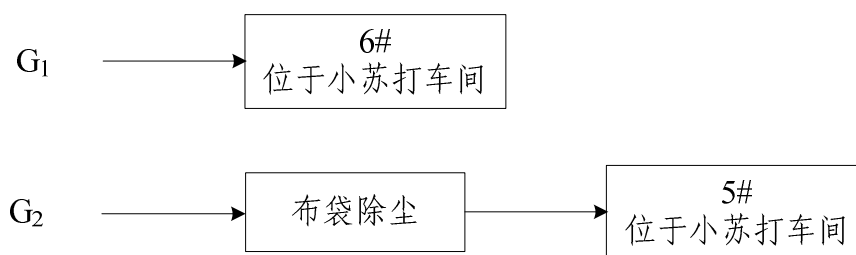


图 7.1-2 小苏打车间废气处理流程图

(二)排气筒设置合理性分析

本项目生产线位于 1 个生产区域内,排气筒具体设置方案见表 7.1-3。

表 7.1-3 本项目排气筒设置方案一览表

| 排气筒编号 | 所在车间 | 排放气体 | 高度 m | 直径 m |
|--------|-------|------|------|------|
| 5#(新增) | 小苏打车间 | 粉尘 | 20 | 0.6 |

| | | | | |
|--------|--|---------------------|----|-----|
| 6#(新增) | | 二氧化碳、一氧化碳、非甲烷总烃、硫化氢 | 15 | 0.6 |
|--------|--|---------------------|----|-----|

改扩建项目新设 5#、6#排气筒，设置排气筒高度设置合理性分析情况如下：

- (1)改扩建项目位于洪泽经济开发区，地势平坦。
- (2)改扩建项目周围 200 米范围内最高建筑不超过 20 米。

改扩建项目各废气经处理后浓度及速率均满足《无机化学工业污染物排放标准》(GB31573-2015)表 4 中特别排放限值，污染物能够很好扩散，对周围环境影响较小，符合国家的相关要求，排气筒高度设置合理可行。

废气排放速率的合理性分析：洪泽区长年平均风速为 2.56m/s，本项目各车间废气排放速率均满足 $1.5 \times \text{长年平均风速} (2.56\text{m/s}) \leq \text{废气速率} \leq 15$ ，故速率值具有合理性。

综上所述，本项目排气筒的数量及排气筒高度的设置是合理的。

7.1.3 废气处理过程产生的二次污染

废气处理设施在运行过程中会有二次污染产生，具体二次污染的产生和处理情况汇总如下表 7.1-4。

表 7.1-4 废气处理过程二次污染产生及治理措施一览表

| 位置 | 废气编号 | 净化工艺 | 二次污染产生情况 | 处置措施 |
|-----------------------|----------------|------|---------------------------------|-------------|
| 30 万 t/a 小苏打车间(小苏打车间) | G ₂ | 布袋除尘 | 废布袋 S _{G1} : 18.058t/a | 委托有资质单位焚烧处置 |

无组织废气污染防治措施评述

本改扩建项目无组织废气控制措施具体如下：

本项目原料及产品全部为袋装，为控制生产工序的无组织废气，反应物料在各工艺输送过程中的泄露，尽可能考虑全密闭输送。管路设计上采用优化设计，并尽量减少管路非焊接连接。原料输送泵尽可能采用密封防泄漏泵，从而最大限度地减少了管线输送过程中的废气排放。

7.1.4 废气污染防治措施经济可行性分析

改扩建项目有组织废气处理工艺中需新增 1 套废气处置装置，废气治理设施需投资费用约为 3 万元。

改扩建项目废气处理运行费用见表 7.1-5。

表 7.1-5 废气治理设施运行费用表

| 序号 | 名称 | 单位 | 数量 | 单价 | 总价 (万元/年) | 备注 |
|----|-----------|------|------|----------|--------------|-------|
| 1 | 电 | 万度/年 | 60.7 | 0.8 元/度 | 48.6 | 风机 |
| 2 | 布袋 | 吨/年 | 2 | 1.5 万元/吨 | 3 | 填料吸收塔 |
| 合计 | 51.6 万元/年 | | | | | |

本项目总投资为 8000 万元，利润 3000 万元/年，废气处理设施投资费用合计 3 万元，占总投资的 0.038%；废气处理设施正常运行后，每年的运行费用约 51.6 万元，占利润的 1.72%，企业完全可以承受。

7.1.5 本项目废气污染防治措施处理效果

根据《排污许可申请与核发技术规范 无机化学工业》(HJ1035-2019)无机盐生产工艺中干燥工段产生的有组织颗粒物废气采用袋式除尘是可行技术，故本项目采用袋式除尘是可行的。

根据《江苏鑫泰化工有限公司年产 5000 吨氯甲苯系列产品深加工提纯改造项目》“三同时”验收检测报告((2018)环检(ZH)字第(18092605)号)中干燥工段数据，进口粉尘浓度为 2700mg/m³，出口粉尘浓度为 26.6mg/m³，去除效率约 99%。

本项目实施后，废气治理后具有达标可行性。

7.1.6 综合评价

经上述分析，本项目排放废气均能达标排放，采用的废气治理方法在技术上是可行的，新增的废气治理投资及运行费用均在企业承受范围内，在经济上是可行的。综上所述，本项目拟采用的废气治理措施是可行的。

7.2 废水污染防治措施评述

本项目废水包括车间地面冲洗水、初期雨水等。

本评价将根据本项目所排废水特点，重点分析论证其达标排放的可能性，从经济技术合理的角度提出治理措施建议。

7.2.1 现有项目水污染防治措施

江苏戴梦特化工科技股份有限公司现有废水处理工艺流程详见图7.2-1。

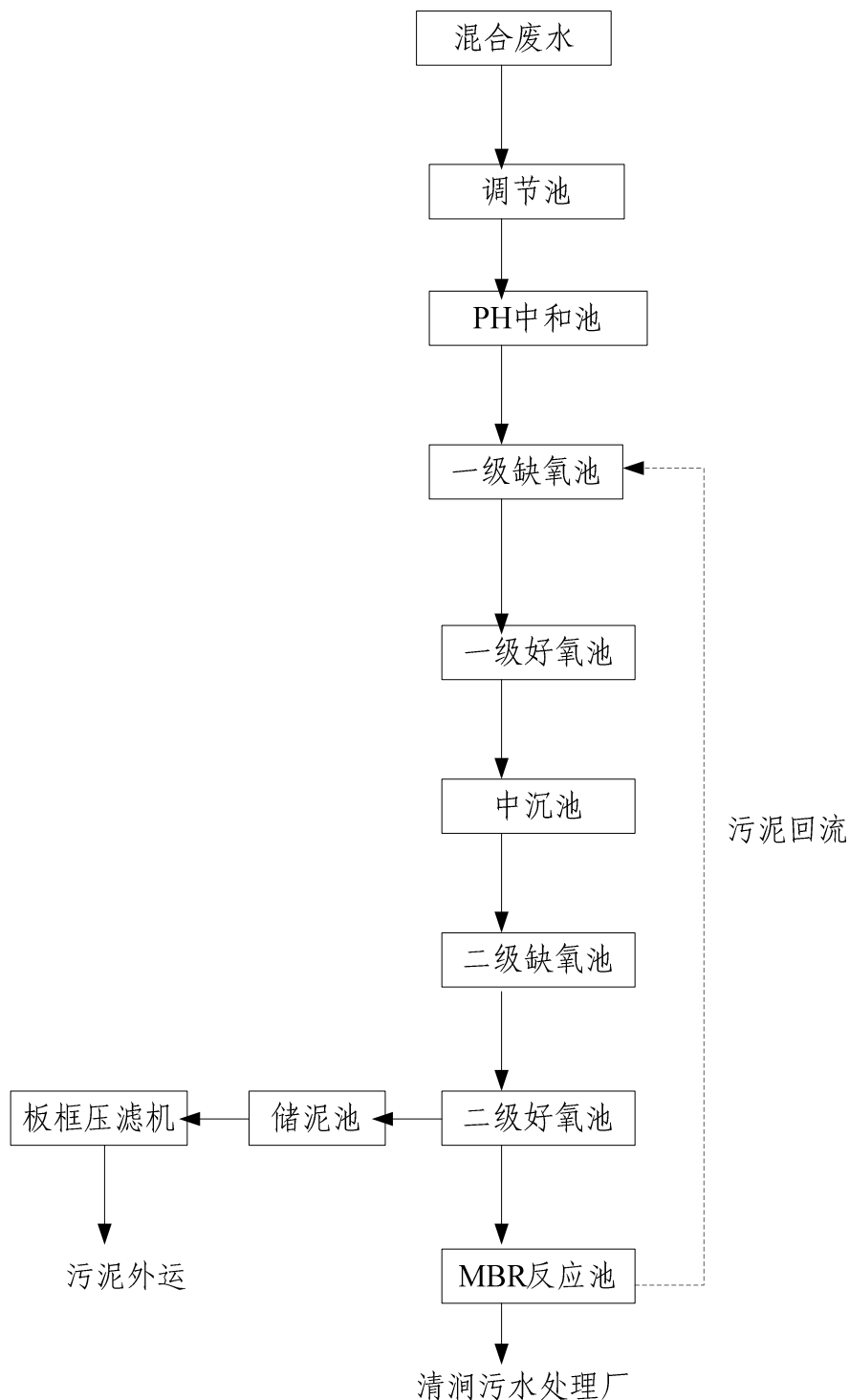


图 7.2-1 现有废水处理工艺流程图

表 7.2-1 污水处理站主要建(构)筑物一览表

| 序号 | 名称 | 尺寸规格 (m) | 容积(m ³) | 结构 | 单位 | 数量 |
|----|---------|----------------------------|---------------------|----|----|----|
| 1 | 调节池 | 14.0×11.0×4.5 | 693 | 钢砼 | 座 | 1 |
| 2 | pH中和池 | 2.6×2.6×4.5 | 30.4 | 钢砼 | 座 | 1 |
| 3 | 一级缺氧池 | 11.725(10.3)×8.8(5.95)×4.5 | 446 | 钢砼 | 座 | 2 |
| 4 | 一级好氧池 | 27×3.725×4.5 | 452.5 | 钢砼 | 座 | 2 |
| 5 | 中沉池 | 3.725×3.725×4.5 | 62.4 | 钢砼 | 座 | 2 |
| 6 | 二级缺氧池 | 15.8×3.75×4.5 | 266.6 | 钢砼 | 座 | 2 |
| 7 | 二级好氧池 | 19.375 (14.925) ×3.75×4.5 | 578.8 | 钢砼 | 座 | 2 |
| 8 | MBR反应池 | 9.5×3.75×4.5 | 160.3 | 钢砼 | 座 | 2 |
| 9 | 清洗池 | 1.6×3.75×4.5 | 27 | 钢砼 | 座 | 2 |
| 10 | 监测排放池 | 5×6×3 | 90 | 钢砼 | 座 | 1 |
| 11 | 储泥池 | Φ3.75×4.5 | 26.5 | 钢砼 | 座 | 1 |
| 12 | 污泥处理间 | 8.0×5.0 | | 砖混 | 座 | 1 |
| 13 | 污泥堆棚 | 4.8×3.0 | | 砖混 | 座 | 1 |
| 14 | MBR辅助间 | 8.0×4.5 | | 砖混 | 座 | 1 |
| 15 | 鼓风机房 | 5.5×4.0 | | 砖混 | 座 | 1 |
| 16 | 在线监测间 | 2.5×4.0 | | 砖混 | 座 | 1 |
| 17 | 加药间 | 7.0×5.0 | | 砖混 | 座 | 1 |
| 18 | 控制室、配电室 | 8.0×6.0 | | 砖混 | 座 | 1 |

表 7.2-2 近期污水站废水排放浓度结果表

| 监测时间 | 项目 | 监测结果 | 执行标准 mg/L | 是否达标 |
|--|------------------|-------|-----------|------|
| 报告编号: RC20122-3 监测时间: 2020.7.24 | pH | 6.72 | 6~9 | 达标 |
| | | 6.91 | | 达标 |
| | | 6.88 | | 达标 |
| | 挥发酚 | 0.057 | 0.1 | 达标 |
| | | 0.040 | | 达标 |
| | | 0.055 | | 达标 |
| | 总氮 | 13.1 | 60 | 达标 |
| | | 11.6 | | 达标 |
| | | 11.9 | | 达标 |
| | 总磷 | 0.284 | 1 | 达标 |
| | | 0.279 | | 达标 |
| | | 0.282 | | 达标 |
| | 悬浮物 | 25 | 100 | 达标 |
| | | 26 | | 达标 |
| | | 24 | | 达标 |
| | 硫化物 | 0.042 | 0.5 | 达标 |
| | | 0.045 | | 达标 |
| | | 0.044 | | 达标 |
| | 石油类 | 2.99 | 5 | 达标 |
| | | 2.92 | | 达标 |
| | | 2.92 | | 达标 |
| 报告编号: (2020) 泓泰(环)检(综)字 (NJHT2007019)号 监测时间: 2020.8.17 | 悬浮物 | 37 | 100 | 达标 |
| | | 43 | | 达标 |
| | | 41 | | 达标 |
| | BOD ₅ | 12.9 | / | 达标 |
| | | 15.0 | | 达标 |

| | | | | |
|-----|--|-------|-----|----|
| | | 13.4 | | 达标 |
| 总磷 | | 0.06 | 1 | 达标 |
| | | 0.09 | | 达标 |
| | | 0.11 | | 达标 |
| 硫化物 | | 0.007 | 0.5 | 达标 |
| | | 0.018 | | 达标 |
| | | 0.016 | | 达标 |
| 石油类 | | 0.94 | 5 | 达标 |
| | | 0.82 | | 达标 |
| | | 0.76 | | 达标 |

7.2.2 本次改扩建项目废水水质及处理要求

(1) 废水水质分析

本次改扩建项目废水包括车间地面冲洗水、初期雨水等。

本项目废水污染物主要为COD、SS、盐分等。

本项目废水水质较简单，全部为低浓度废水。

戴梦特公司改扩建项目废水分质情况见表7.2-3。

表 7.2-3 改扩建项目废水水质一览表

| 分类 | 编号 | 废水量 | 污染物 | 污染物产生量 | |
|-------|-------------------|-------------------|-----|---------|---------|
| | | m ³ /a | 名称 | 浓度 mg/L | 产生量 t/a |
| 低浓度废水 | 车间地面冲洗水、初期雨水等综合废水 | 1185 | COD | 350 | 0.415 |
| | | | SS | 238 | 0.282 |
| | | | 盐分 | 1140 | 1.35 |

处理要求：本项目初期雨水、车间地面冲洗水一并排入厂区污水处理站。经厂区污水站处理后的废水达到园区污水处理厂接管标准后进行深度处理。

7.2.3 废水治理方案

本项目废水水质较简单，废水全部为低浓度废水，废水依托现有污水处理设施进行处理。

项目实施后，本项目废水处理工艺流程见下图 7.2-2。

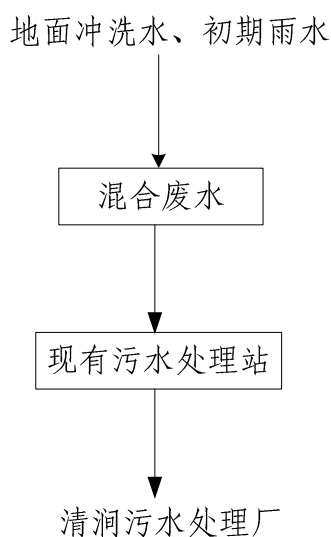


图 7.2-2 改扩建废水处理工艺流程图

7.2.4 废水处理效果预测

戴梦特公司改扩建项目废水预处理部分处理效果预测见表 7.2-4。

表 7.2-4 改扩建项目废水综合处理效果表

| 处理单元 | 指标 | 水量(m ³ /a) | COD(mg/L) | SS(mg/L) | 盐分(mg/L) |
|-------------|-----|-----------------------|-----------|----------|----------|
| 调节池 | 进水 | 1185 | 350 | 238 | 1140 |
| | 出水 | 1185 | 350 | 238 | 1140 |
| pH 中和池 | 进水 | 1185 | 350 | 238 | 1140 |
| | 出水 | 1185 | 350 | 238 | 1140 |
| 一级缺氧池+一级好氧池 | 进水 | 1185 | 350 | 238 | 1140 |
| | 出水 | 1185 | 175 | 238 | 1140 |
| | 去除率 | | 50% | | |
| 中沉池 | 进水 | 1185 | 175 | 238 | 1140 |
| | 出水 | 1185 | 175 | 142.8 | 1140 |
| | 去除率 | | | 40% | |
| 二级缺氧池+二级好氧池 | 进水 | 1185 | 175 | 142.8 | 1140 |
| | 出水 | 1185 | 87.5 | 142.8 | 1140 |
| | 去除率 | | 50% | | |
| MBR 反应池 | 进水 | 1185 | 87.5 | 142.8 | 1140 |
| | 出水 | 1185 | 87.5 | 71.4 | 1140 |
| | 去除率 | | | 50% | |
| 接管标准 | | | ≤150 | ≤100 | ≤5000 |

从上表可知，最终出水排放浓度与清涧污水处理厂接管标准相比，出水中各污染物指标均低于该接管标准。因此，在上述设施正常运行的情况下，能确保废水达标排放。

7.2.5 废水处理站依托可行性

戴梦特公司现有污水处理工艺中各构筑物设计处理能力、实际处理水量、余量及本项目拟新增水量见下表。

表 7.2-5 污水处理站设计处理能力一览表

| 序号 | 主要处理单元名称 | 设计处理能力 m ³ /d | 现有项目实际处理水量 m ³ /d | 银珠集团其他企业处理水量 m ³ /d | 余量 m ³ /d | 拟进入水量 m ³ /d |
|----|----------|--------------------------|------------------------------|--------------------------------|----------------------|-------------------------|
| 1 | 综合废水处理装置 | 1000 | 698 | 75 | 227 | 3.95 |

表 7.2-6 本项目废水进入调节池后对水质影响

| 污染因子 | 现有项目调节池废水浓度(mg/L) | 本项目废水浓度(mg/L) | 本项目混合后调节池废水浓度(mg/L) |
|------|-------------------|---------------|---------------------|
| COD | 2000 | 350 | 2002.12 |
| SS | 800 | 238 | 801.4 |
| 盐分 | 1000 | 1140 | 1006.5 |

现有废水处理工艺中主要构筑物能满足新增的改扩建项目的废水水量及处理要求，需增加一个废水收集池及相应的管道阀门等设备。

本项目水质较简单，全部为低浓度废水，废水进入调节池后对综合废水水质影响较小，全厂污水水质不会发生明显变化，根据表 7.2-2 近期污水处理站废水排放监测数据，各污染物均能达标排放。

综上，本项目废水依托现有污水站处理是可行的。

7.2.6 废水处理过程产生的二次污染

本次改扩建项目水量较小，水质简单，废水处理过程中二次污染物可以忽略不计。

7.2.7 废水污染防治措施经济可行性分析

(1) 废水处理投资费用

本项目废水处理工艺依托现有污水处理站，改扩建项目产生的废水利用现有污水处理设施，现有污水处理站能力可以接纳改扩建项目的废水水量，需新增一个废水收集池，新增尺寸为 L×B×H=2.0×2.0×3.0。

方案所需构筑物及设备投资估算见下表 7.2-7。

表 7.2-7 构筑物及投资估算一览表

| 序号 | 名称 | 规格 | 构造形式 | 单位 | 数量 | 单价 (万元) | 总价 (万元) |
|----|-------|-------------------------------|------|----|----|------------|------------|
| 1 | 废水收集池 | 2.0×2.0×3.0 | 钢砼 | 座 | 3 | 0.96 | 2.88 |
| 2 | 提升泵 | Q=5m ³ /h, N=1.1kW | | 台 | 2 | 0.35 | 0.7 |
| 3 | 管道及配件 | | | 套 | 1 | 2 | 5.58 |
| | 合计 | | | | | | 5.58 |

(2)运行成本

经核算，污水处理站电气设备总装机容量：512.29 kW；运行功率：390.5 kW，功率因数 0.85，则实际日耗电量为 7966.2 kWh。电价按 0.8 元/kWh 计算，则电费为：

$$E_1=7966.2 \times 0.8 \times 300 = 191.2 \text{ 万元/年。}$$

综上，改扩建项目废水处理过程中每年的运行费用为 $E=191.2$ 万元/年（不含日常维护费、设备折旧和维修费）。

本项目废水处理过程投资费用约为 5.58 万元/年。改扩建项目总投资 8000 万元，约占总投资的 0.07%；本项目建成后每年可获税后利润 3000 万元/年，废水处理设施正常运行后，每年的运行费用约 191.2 万元，占税后利润的 6.4%，在企业的承受范围内，该治理方案在经济上是合理的。

7.2.8 接管可行性分析

(1)建设情况

洪泽区清涧污水处理项目建于黄集镇清涧村北侧、宁淮高速东侧，污水处理厂总规模 6 万 t/d，一期建设规模为 2 万 t/d，目前已经建成。主要处理洪泽区黄集镇工业集中区、洪泽区地域范围内的盐化工基地工业废水及黄集镇镇区生活污水，总集水面积约 17.9 平方公里，配套污水收集管网总长 104km。

(2)处理工艺及标准

洪泽区清涧污水处理项目主要采用一级机械处理、二级生物处理、三级深度处理的工艺，污水处理厂的接管标准执行《污水排入城镇下水道水质标准》(GB/T31926 2015)和《污水综合排放标准》(GB8978-1996)三级标

准，处理达到《城镇污水处理厂污染物排放标准》(GB18918-2002)一级 B 标准后进入洪泽尾水收集处理再利用工程深度处理。洪泽尾水收集处理再利用工程项目的接管标准执行《城镇污水处理厂污染物排放标准》(GB18918-2002)一级 B 标准，处理达到《城镇污水处理厂污染物排放标准》(GB18918-2002)一级 A 标准后排入淮河入海水道，根据江苏省排污单位自行监测信息发布平台 2022 年 7 月 1 日~7 月 25 日公布的洪泽清涧污水处理厂出水口监测数据，尾水能够稳定达标排放。具体指标详见图 7.2-3 及表 7.2-8。

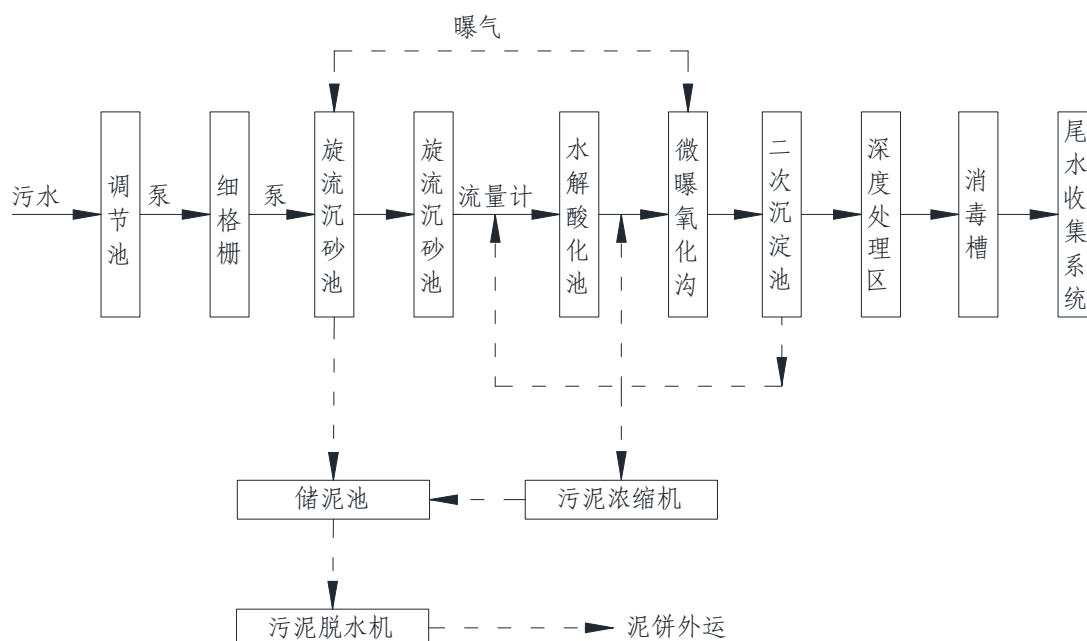


图 7.2-3 清涧污水处理厂工艺流程图

表 7.2-8 污水处理厂接管标准和尾水排放标准

| 污染物指标 | pH | COD | SS | 氨氮 | 总磷 | 石油类 |
|----------|-----|-----|-----|-------|----|-----|
| 进水(mg/L) | 6-9 | 500 | 400 | 45 | 8 | 20 |
| 出水(mg/L) | 6-9 | 60 | 20 | 8(15) | 1 | 3 |

注:括号外数值为水温 $>12^{\circ}\text{C}$ 时的控制指标,括号内数值为水温 $\leq 12^{\circ}\text{C}$ 时的控制指标

(3)管网建设情况

园区排水体制为雨污分流制，工业污水由企业先进行先期预处理，达到污水排放标准后，进园区污水处理厂集中处理，化工园区由重力流污水管道汇集，加压后经园区排污主管排入园区污水处理厂。化工园区工业排污系统采用分区集中、压力提升输送的管网网络。园区排水管网布置方式为枝状，排水管道在道路两侧沿路布置。

(4)项目废水水质及规模对污水处理厂运行影响分析

改扩建项目污水处理均采用目前国内外已有工程实例、技术较成熟工艺及设施，去除效果能保证在经验范围内，从而使最终出水污染物指标稳定达接管标准。改扩建项目废水经污水预处理站处理后，主要污染因子均可达到洪泽区清涧污水处理厂的接管标准。洪泽区清涧污水处理厂一期污水处理能力为 2 万 m^3/d ，洪泽尾水收集处理再利用工程项目北线处理能力为 6 万 m^3/d 。根据调查，目前进入该厂的污水约为 10000 m^3/d ，改扩建项目排放污水为 10.03 m^3/d ，约占余量的 0.1%，洪泽区清涧污水处理厂尚有足够余量接纳改扩建项目废水。改扩建项目处理后废水中的污染因子能满足设计要求，无超出原设计的特征污染物。因此，改扩建项目废水经厂内污水站预处理后排放浓度达到了洪泽区清涧污水处理厂的接管标准，不会对污水处理厂的正常运行产生冲击。由此可见，改扩建项目排放的废水无论水量、水质均能满足洪泽区清涧污水处理厂要求，预计不会对洪泽区清涧污水处理厂的正常运行造成不良影响。

(5)洪泽尾水收集处理再利用工程项目简介

洪泽尾水收集处理再利用工程项目分为南线和北线两个处理系统，分别处理洪泽天楹污水处理公司和洪泽区清涧污水处理厂尾水。工程总长度为 6500m，占地约 260 万 m^2 。南线工程起始于宁连高速公路入口以北 1200 处，处理洪泽天楹污水处理公司尾水，处理规模为 4 万 m^3/d ，工程区长为 2700m，占地 108 万 m^2 。北线工程起始于双喜河以南 850m 处，处理洪泽区清涧污水处理厂尾水，处理规模为 6 万 m^3/d ，工程长为 3800m，占地 152 万 m^2 。采用蓄水塘-廊道-兼性塘-表面流湿地组合方案，处理后的尾水回用于周边农业灌溉、河道生态环境补水、城市杂用水、林地浇灌用水等，其余排入淮河入海水道。

洪泽尾水收集处理再利用工程项目的接管标准执行《城镇污水处理厂污染物排放标准》(GB18918-2002)一级 B 标准，处理达到《城镇污水处理厂污染物排放标准》(GB18918-2002)一级 A 标准后排入淮河入海水道。

洪泽尾水收集处理再利用工程项目分为南线和北线两个处理系统，分

别处理洪泽天楹污水处理厂和洪泽清涧污水处理厂尾水。

北线工程处理清涧污水处理厂尾水，尾水通过管道进入 2#蓄水塘，后由现有灌渠进入 2#兼性塘，出水经泵站提升进入 3#表面流湿地，再由灌渠连接进入 4#和 5#表面流湿地。出水通过倒虹吸穿过花河，后进入稳定塘，再由渠道连接进入 6#和 7#表面流湿地后流出系统，出水回用或排放。

综上所述，项目采用蓄水塘—廊道—兼性塘—表面流湿地组合方案，处理后的尾水回用于周边农业灌溉、河道生态环境补水、城市杂用水、林地浇灌用水等，其余排入淮河入海水道。废水处理工艺流程见下图。

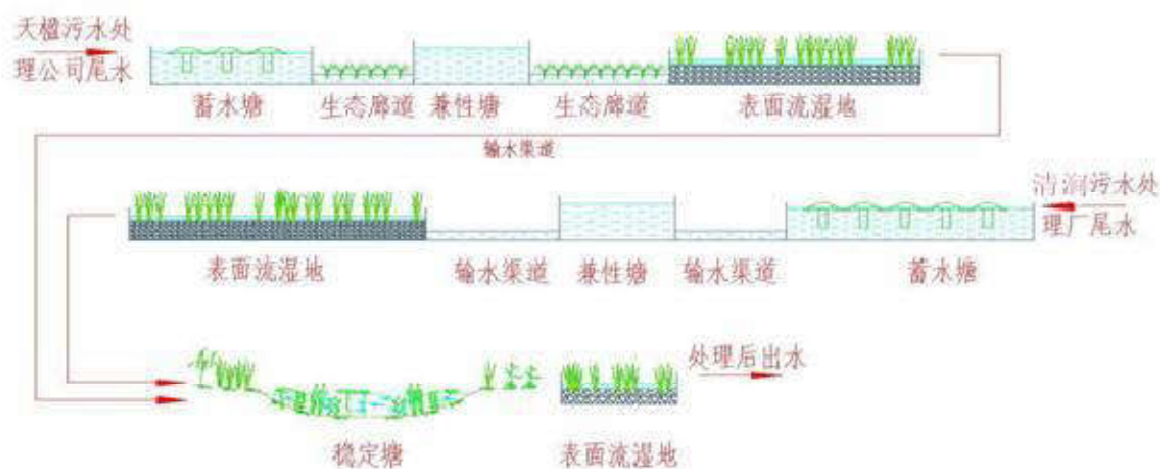


图 7.2-4 洪泽尾水收集处理再利用工程工艺流程图

(6)清涧污水处理厂提标改造情况

远期清涧污水处理厂拟将进行提标改造，废水处理达到排放《城镇污水处理厂污染物综合排放标准》（GB18918-2002）表 1 一级 A 标准后经过生态湿地处理，处理后达到《地表水环境质量标准》（GB3838-2002）准 IV 类标准后排放。目前尚未开展环评工作，改造完成后应立即执行改造后的接管及排放标准。

综上所述，改扩建项目废水预处理后进洪泽区清涧污水处理厂进行处理，洪泽区清涧污水处理厂处理工艺是可行的，其处理能力是宽裕的，项目废水主要污染因子指标均可达到洪泽区清涧污水处理厂的接管标准，没有超出污水处理厂原设计的特征污染物，污水管网建设到位，接管条件完全具备。所以改扩建项目废水预处理后进洪泽区清涧污水处理厂进行处理

是可行的。

7.3 噪声污染防治措施评述

本项目主要噪声设备为碳化塔、离心机、干燥鼓风机、旋风分离器、压缩机等，其源强见表 4.6-8。为降低噪声，改善环境质量，建设单位拟采取设置减震垫、建筑隔声、种植绿化等防治措施。

在采取上述防治措施的基础上，建设单位还应采取以下措施：

1、合理布局

对设备噪声，最好能在设计中考虑在厂房建筑、绿化设计等方面采取有效措施，以降低噪声的传播和干扰，同时在工厂总体布置上利用建筑物、构筑物来阻隔声波的传播。

噪声大的设备应远离厂界和居民点，以减少噪声对厂界和居民的影响。

2、重视设备选型

设计中尽量选用加工精度高，运行噪声低的环保型设备，在订购时应提出相应的噪声控制指标。

另外，对高噪声源操作人员，按劳保卫生要求发放劳保用品，并按 GBZ1-2002《工业企业卫生设计标准》要求执行工作时间制度。

有关噪声源情况及治理情况见表 7.3-1。

表 7.3-1 项目主要噪声源情况及治理情况表

| 编号 | 产噪单元 | 产噪设备 | 数量(台/套) | 噪声源强dB(A) | 距最近厂界位置(m)及方位 | 治理措施 | 排放源强 |
|----|-------|-------|---------|-----------|---------------|-----------------|------|
| 1 | 碳化塔 | 碳化塔 | 9 | 80 | W/150 | 建筑隔声、种植绿化、加装减震垫 | 55 |
| 2 | 离心机 | 离心机 | 4 | 80 | W/140 | 建筑隔声、种植绿化 | 55 |
| 3 | 干燥鼓风机 | 干燥鼓风机 | 1 | 85 | W/160 | 建筑隔声、种植绿化、加装减震垫 | 60 |
| 4 | 旋风分离器 | 旋风分离器 | 1 | 80 | W/160 | 建筑隔声、种植绿化、加装减震垫 | 55 |
| 5 | 压缩机 | 压缩机 | 2 | 85 | W/140 | 建筑隔声、种植绿化、加装减震垫 | 60 |

封闭隔声、减振等措施是噪声治理的通用方法，经上述措施质量后，

可以将项目噪声对周围的环境的影响降到最低。因此，该治理方案是可行的

7.4 固体废物污染防治措施评述

本项目固体废弃物主要包括化碱除杂杂质、废布袋、生活垃圾等，其源强见表 4.6-6~表 4.6-7。

7.4.1 一般固废收集、暂存、运输、处置措施

项目产生的生活垃圾委托环卫部门统一收集后集中进行卫生填埋，该方法是生活垃圾、一般工业项目处置的通用方法。

本项目采取以上处理措施后，一般固废均得到合理处置，同时建议采取以下措施加强管理，尽量减少或消除一般固废对环境的影响。

(1)对一般固废从产生、收集、运输、贮存直至最终处理实行全过程管理。

(2)加强一般固废规范化管理，一般固废分类定点堆放，堆放场所应远离办公区和周围环境敏感点，为减少雨水侵蚀造成的二次污染，临时堆放场地要有防渗漏设施，并加盖顶棚。

(3)一般固废要及时清运，避免产生二次污染。

通过以上分析，本项目一般固废均可得到有效处理，污染防治措施可行。

7.4.2 危险废物收集、暂存、运输、处置措施

(1)危险废物处置措施

本改扩建项目废气处理过程产生的废布袋属于危险废物，委托有资质单位焚烧处置。

(2)危险废物收集污染防治措施分析

危险废物在收集时，应清楚废物的类别及主要成分，以方便委托处理单位处理。根据危险废物的性质和形态，可采用不同大小和不同材质的容器进行包装，所有包装容器应足够安全，并经过周密检查，严防在装载、搬移或运输途中出现渗漏、溢出、抛洒或挥发等情况。包装容器和包装袋

应选用与装盛物相容(不起反应)的材料制成, 包装容器必须坚固不易破碎, 防渗性能良好。

按照《关于加强危险废物交换和转移管理工作的通知》(苏环控[1997]134号文)要求, 对危险废物进行安全包装, 并在包装的明显位置附上危险废物标签。“危险废物”字样的尺寸不应小于标签面积的1-20, 若为小型标签, 每个字最少应约为5mm高, 标签上所显示的符号尺寸不应小于标签面积的1-20, 且在任何情况下, 不可小于500mm², 最小尺寸应为25mm×25mm。

(3)危险废物暂存污染防治措施分析

同一区域贮存两种或两种以上不同级别的危险废物时, 应按最高等级危险废物的性能标志。危险废物应尽快送往委托单位处理, 不宜存放过长时间, 确需暂存的, 应做到以下几点:

①贮存场所应符合《危险废物贮存污染控制标准》(GB18597-2001)规定的贮存控制标准, 有符合要求的专用标志。

②不同种类的危险废物需分区暂存。

③贮存区内禁止混放不相容危险废物。

④贮存区考虑相应的给排水和防渗设施。

⑤贮存区符合消防要求。

⑥蒸馏残液(渣)的贮存容器必须有明显标志, 具有耐腐蚀、耐压、密封和不与所贮存的废物发生反应等特性。

⑦基础防渗层为至少1m厚黏土层(渗透系数 $\leq 10^{-7}$ cm-s), 或2mm厚高密度聚乙烯, 或至少2mm厚的其他人工材料, 渗透系数 $\leq 10^{-10}$ cm-s。

本项目危险废物贮存场所基本情况见表7.4-1。

表 7.4-1 建设项目危险废物贮存场所基本情况一览表

| 序号 | 贮存场所(设施)名称 | 危险废物名称 | 危险废物类别 | 危险废物代码 | 位置 | 占地面积 | 贮存方式 | 贮存能力 | 贮存周期 |
|----|------------|--------|--------|------------|------|-------------------|------|-------|------|
| 1 | 危废暂存场所 | 废布袋 | HW49 | 900-041-49 | 危废仓库 | 248m ² | 袋装 | 1125t | 三个月 |

| | | | | | | | | |
|---|--|------------|------|------------|--|--|--|--|
| 2 | | 化碱除杂 杂质 | HW49 | 900-041-49 | | | | |
|---|--|------------|------|------------|--|--|--|--|

戴梦特公司危险废物暂存场所容积合理性分析:

戴梦特公司本改扩建项目危险废物总量 57.978t/a，一般情况下由危废暂存堆场储存三个月左右。固废综合密度约 1.5t/m³，暂存危险废物体积约 9.66m³，戴梦特公司依托现有危废仓库面积 248m²，最大库容 750m³，可满足该厂区危险废物储存要求。

(4)危险废物运输污染防治措施分析

危险废物运输中应做到以下几点:

①危险废物的运输车辆须经主管单位检查，并持有有关单位签发的许可证，负责运输的司机应通过培训，持有证明文件。

②承载危险废物的车辆须有明显的标志或适当的危险符号，以引起注意。

③载有危险废物的车辆在公路上行驶时，需持有运输许可证，其上应注明废物来源、性质和运往地点。

④组织危险废物的运输单位，在事先需作出周密的运输计划和行驶路线，其中包括有效的废物泄漏情况下的应急措施。

7.4.3 危险废物识别标识设置规范

根据《中华人民共和国环境保护法》，“对危险废物的容器和包装物以及收集、贮存、运输、处置危险废物的设施、场所，必须设置危险废物识别标识”，根据《省生态环境厅关于进一步加强危险废物污染防治工作的实施意见》(苏环办[2019]327号)，在识别标识外观质量上，应确保公开栏、标志牌、立柱、支架无明显变形；立柱、支架的材料、内外径大小及地下部分高度应确保公开栏、标志牌等安全、稳定固定，避免发生倾倒情况；公开栏、标志牌、立柱、支架等均应经过防腐处理；公开栏、标志牌表面无气泡，膜或搪瓷无脱落，无开裂、脱落及其它破损；公开栏、标志牌、标签等图案清晰，色泽一致，不得有明显缺损。当发现形象损坏、颜色污染或有变化、退色等情况时，应及时修复或更换。

a.危险废物信息公开栏设置规范:

1、设置位置:

采用立式固定方式固定在危险废物产生单位厂区门口醒目位置，公开栏顶端距离地面 200cm 处。

2、规格参数:

尺寸：底板 120cm×80cm。

颜色与字体：公开栏底板背景颜色为蓝色(印刷 CMYK 参数附后，下同)，文字颜色为白色，所有文字字体为黑体。

材料：底板采用 5mm 铝板。

3、公开内容:

包括企业名称、地址、法人代表及电话、环保负责人及电话、危险废物产生规模、贮存设施建筑面积和容积、贮存设施数量、危险废物名称、危险废物代码、环评批文、产生来源、环境污染防治措施、厂区平面示意图、监督举报途径、监制单位等信息。

b.贮存设施警示标志牌设置规范:

一、平面固定式贮存设施警示标志牌

1、设置位置:

平面固定在每一处贮存设施外的显著位置，包括全封闭式仓库外墙靠内一侧，围墙或防护栅栏外侧，适合平面固定的储罐、贮槽等，标志牌顶端距离地面 200cm 处。除无法平面固定警示标志的储罐、贮槽需采取立式固定外，其他贮存设施均采用平面固定式警示标志牌。

2、规格参数:

尺寸：底板 100cm×120cm。三角形警示标志边长 42cm，外檐 2.5cm。

颜色与字体：标志牌背景颜色为黄色，文字颜色为黑色。三角形警示标志图案和边框颜色为黑色，外檐部分为灰色。所有文字字体为黑体。

材料：采用 1.5-2mm 冷轧钢板，表面采用搪瓷或反光贴膜处理，端面经过防腐处理；或者采用 5mm 铝板，不锈钢边框 2cm 压边。

3、公开内容:

包括标志牌名称，贮存设施编号、企业名称、责任人及电话、管理员及电话、贮存设施环评批文、贮存设施建筑面积或容积、贮存设施污染防治措施、环境应急物资和设备、贮存危险废物清单(含种类名称、危险特性、环评批文)、监制单位等信息。

二、立式贮存设施警示标志牌

1、设置位置:

立式固定在每一处储罐、贮槽等不适合平面固定的贮存设施外部紧邻区域，标志牌顶端距离地面 200cm 处，不得破坏防渗区域。

2、规格参数:

尺寸：标志牌 90cm×60cm。三角形警示标志边长 42cm，外檐 2.5cm。

颜色与字体：标志牌主板颜色、字体与平面固定式贮存设施警示标志牌一致，立柱颜色为黄色。

底板材料：与平面固定式贮存设施警示标志牌材料一致。

3、公开内容:

包括标志牌名称，贮存设施编号、企业名称、责任人及电话、管理员及电话、贮存设施环评批文、贮存设施建筑面积或容积、危险废物名称、危险特性、危险废物环评批文、污染防治措施、环境应急物质和设备、监制单位等信息。

三、贮存设施内部分区警示标志牌

1、设置位置:

贮存设施内部分区，固定于每一种危险废物存放区域的墙面、栅栏内部等位置。无法或不便于平面固定、确需采用立式的，可选择立式可移动支架，不得破坏防渗区域。顶端距离地面 200cm 处。

2、规格参数:

尺寸：底板 75cm×45cm。三角形警示标志边长 42cm，外檐 2.5cm。

颜色与字体：固定于墙面或栅栏内部的，与平面固定式贮存设施警示标志牌一致。采用立式可移动支架的，警示标志牌主板字体及颜色与平面固定式贮存设施警示标志牌一致，支架颜色为黄色。

材料：采用 5mm 铝板，不锈钢边框 2cm 压边。

3、公开内容：

包括危险废物名称、废物代码、主要成分、危险特性、环境污染防治措施、环境应急物质和设备、监制单位等信息。

c.包装识别标签设置规范：

1、设置位置：

识别标签包括粘贴式和系挂式。粘贴式危险废物标签粘贴于适合粘贴的危险废物储存容器、包装物上，系挂式危险废物标签适合系挂于不易粘贴牢固或不方便粘贴但相对方便系挂的危险废物储存容器、包装物上。

2、规格参数：

尺寸：粘贴式标签 20cm×20cm，系挂式标签 10cm×10cm。

颜色与字体：底色为醒目的桔黄色，文字颜色为黑色，字体为黑体。

材料：粘贴式标签为不干胶印刷品，系挂式标签为印刷品外加防水塑料或塑封。

3、内容填报：

主要成分：指危险废物中主要有害物质名称。

化学名称：指危险废物名称及八位码，应与企业环评文件、管理计划、月度申报等的危险废物名称保持一致。

危险情况：指《危险废物贮存污染控制标准》(GB18597-2001)附录 A 所列危险废物类别，包括爆炸性、有毒、易燃、有害、助燃、腐蚀性、刺激性、石棉。

安全措施：根据危险情况，填写安全防护措施，避免事故发生。

危险类别：根据危险情况，在对应标志右下角文字前打“√”。

(9)危险废物贮存设施视频监控布设要求

根据《省生态环境厅关于印发江苏省危险废物贮存规范化管理专项整治行动方案的通知》(苏环办[2019]149号)要求，危险废物产生单位和经营单位均应在关键位置设置在线视频监控。

在视频监控系统管理上，建设单位应制定专人专职维护视频监控设施

运行，定期巡视并做好相应的监控运行、维修、使用记录，保持摄像头表面整洁干净、监控拍摄位置正确、监控设施完好无损，确保视频传输图像清晰、监控设备正常稳定运行。因维修、更换等原因导致监控设备不能正常运行的，应采取人工摄像等应急措施，确保视频监控不间断。

危险废物贮存设施视频监控布设要求见表 7.4-2。

表 7.4-2 危险废物贮存设施视频监控布设表

| 设置位置 | | 监控范围 | 监控系统要求 | | |
|--------|-----------------------------|--|---|---|---|
| | | | 设置标准 | 监控质量要求 | 存储传输 |
| 一、贮存设施 | 全封闭式仓库出入口 | 全景视频监控，清晰记录危险废物入库、出库行为。 | 1、监控系统须满足《公共安全视频监控联网系统信息传输、交换、控制技术要求》(GB/T28181-2016)、《安全防范高清视频监控系统技术要求》(GA/T1211-2014)等标准； 2、所有摄像机须支持 ONVIF、GB/T 28181-2016 标准协议。 | 1、须连续记录危险废物出入库情况和物流情况，包含录制日期及时间显示，不得对原始影像文件进行拼接、剪接和编辑，保证影响连贯； 2、摄像头距离监控对象的位置应保证监控对象全部摄入监控视频中，同时避免人员、设备、建筑物等的遮挡，清楚辨识贮存、处理等关键环节； 3、监控区域 24 小时须有足够的光源以保证画面清晰辨识。无法保证 24 小时足够光源的区域，应安装全景红外夜视高清视频监控； 4、视频监控录像画面分辨率须达到 300 万像素以上。 | 1、包含储罐、贮槽液位计在内的视频监控系统应与中控室联网，并存储于中控系统。没有配备中控系统的，应采用硬盘或其他安全的方式存储，鼓励使用云存储方式，将视频记录传输至网络云端按相关规定存储； 2、企业应当做好备用电源、视频双备份等保障措施，确保视频监控全天 24 小时不间断录像，监控视频保存时间至少为 3 个月。 |
| | 全封闭式仓库内部 | 全景视频监控，清晰记录仓库内部所有位置危险废物情况。 | | | |
| | 围墙、防护栅栏隔离区域 | 全景视频监控，画面须完全覆盖围墙围挡区域、防护栅栏隔离区域。 | | | |
| | 储罐、贮槽等罐区 | 1、含数据输出功能的液位计；2、全景视频监控，画面须完全覆盖罐区、贮槽区域。 | | | |
| 二、装卸区域 | 全景视频监控，能清晰记录装卸过程，抓拍驾驶员和运输车辆 | 同上。 | 同上。 | 同上。 | |

| | | | | |
|----------------------|---|-----|-----|-----|
| | 车牌号码等信息。 | | | |
| 三、危废运输车辆通道(含车辆出口和入口) | 1、全景视频监控,清晰记录车辆出入情况;2、摄像机应具备抓拍驾驶员和车辆号码功能。 | 同上。 | 同上。 | 同上。 |

7.5 土壤污染防治措施评述

7.5.1 污染控制措施

本项目土壤污染防治措施按照“源头控制、过程防控、跟踪监测、应急响应”相结合的原则,从污染物的产生、运移、扩散、应急响应全阶段进行控制。本项目主要土壤污染防治措施包括源头控制及过程控制,本项目土壤污染防治措施见表 7.5-1。

7.5-1 土壤污染防治措施一览表

| 污染类别 | 污染源 | 污染因子 | 污染防治措施 | |
|--------------|------|---------------------------|--------|-------------------------|
| 大气沉降影响 | 工艺废气 | 颗粒物 | 源头控制措施 | 加强废气处理设施运行管理,减少大气污染物的排放 |
| | | | 过程防控措施 | 占地范围内采取绿化措施,种植强吸附能力的植物 |
| 垂直入渗影响(事故工况) | 危废仓库 | pH、COD、NH ₃ -N | 源头控制措施 | 加强危废管理,减少因管理不善产生的渗滤液 |
| | | | 过程防控措施 | 危废仓库采用全面防渗措施 |
| | 生产车间 | COD、NH ₃ -N | 源头控制措施 | 加强车间管理,减少因管理不善产生的跑冒滴漏 |

7.5.2 跟踪监测

为了掌握本项目土壤环境质量状况和土壤中污染物的动态变化,项目实施土壤跟踪监测工作。

根据导则要求,结合项目特征,本项目无重金属及有机污染物产生,需做好日常土壤防治措施。

7.6 地下水污染防治措施评述

7.6.1 污染环节

本工程可能对地下水环境造成影响的环境主要包括:生产车间、危废仓库、污水处理区等处的跑、冒、滴、漏等下渗对地下水影响;事故状态下事故废水外溢对地下水影响。

7.6.2 地下水污染防治原则

针对项目可能发生的地下水污染，地下水污染防治措施按照“源头控制、末端防治、应急响应”相结合的原则，企业生产车间、危废仓库、事故池等处均需要进行防渗防漏设计。为减少对地下水的影响，本项目应从污染物的产生、入渗、扩散、应急响应全阶段进行控制。

(1) 源头控制原则

源头控制主要包括在工艺、管理、设备、污水储存及处理构筑物采取相应措施，防止和降低污染物跑、冒、滴、漏，将污染物泄露的环境风险事故降到最低程度。

(2) 末端控制措施原则

末端控制措施，主要包括厂内污染区地面的防渗措施和泄露、渗漏污染物收集措施，即在污染区地面进行防渗处理，防止洒落地面的污染物渗入地下，并把滞留在地面的污染物收集起来，集中送有资质单位处理。

(3) 应急响应措施原则

进行质量体系认证，实现“质量、安全、环境”三位一体的全面质量管理目标。设立地下水动态监测小组，负责对地下水环境监测和管理，或者委托专业的机构完成。建立有关规章制度和岗位责任制，制定风险预警方案，设立应急设施减少环境污染影响。一旦发现地下水污染事故，立即启动应急预案，采取应急措施控制地下水污染，并使污染得到治理。

(4) 分区管理和控制原则

分区管理和控制原则，即根据场址所在地的工程地质、水文地质条件和全厂可能发生泄露的物料性质、排放量并参照相应标准要求有针对性的分区，并分别设计地面防渗层结构。

(5) “可视化”原则

“可视化”原则，即在满足工程和防渗层结构标准要求的前提下，尽量在地表实施防渗措施，便于泄露物质就地收集和及时发现破损的防渗层。

(6) 工程措施与污染监控相结合原则

工程措施与污染监控相结合原则,即采用国际、国内先进的防渗材料、技术和实施手段,最大限度的强化防渗防污能力。同时实施覆盖生产区及周边一定范围的地下水污染监控系统,包括建立完善的监测报告制度,配备先进的检漏检测分析仪器设备,科学合理布设地下水污染监测井,及时发现污染,及时采取措施,及早消除不良影响。

7.6.3 地下水防渗防污措施

按照《石油化工工程防渗技术规范》(GB-T50934-2013)中的污染防治分区根据装置、单元的特点和所处的区域及部位,可将建设场地划分为非污染防治区、一般污染防治区和重点污染防治区。

一般污染防治区为对地下水环境有污染的物料或污染物泄漏后,可及时发现和处理的区域或部位;重点污染防治区为对地下水环境有污染的物料或污染物泄漏后,不能及时发现和处理的区域或部位;非污染防治区为一般和重点污染防治区以外的区域或部位。

对不同的污染防治区采取不同等级的防渗方案,本项目分区防渗方案及防渗措施详见表 7.6-1,项目地下水分区防渗区域示意图见图 7.6-1。

表 7.6-1 项目分区防渗方案及防渗措施表

| 防渗分区 | 天然包气带防污性能 | 污染控制难易程度 | 污染物类型 | 防渗技术要求 |
|-------|-----------|----------|--------------|--|
| 重点防渗区 | 弱 | 难 | 重金属、持久性有机污染物 | 等效黏土防渗层 $M_b \geq 6.0m$, $K \leq 1 \times 10^{-7}cm-s$; 或参照 GB18598 执行 |
| | 中-强 | 难 | | |
| | 弱 | 易 | | |
| 一般防渗区 | 弱 | 易-难 | 其他类型 | 等效黏土防渗层 $M_b \geq 1.5m$, $K \leq 1 \times 10^{-7}cm-s$; 或参照 GB18598 执行 |
| | 中-强 | 难 | 重金属、持久性有机污染物 | |
| | 中 | 易 | | |
| | 强 | 易 | | |
| 简单防渗区 | 中-强 | 易 | 其他类型 | 一般地面硬化 |

根据表 7.6-1,并结合项目的具体情况,则本项目的分区防渗方案及防渗措施见表 7.6-2。本项目新增的重点防渗区仅为小苏打生产车间,其他依托现有。

表 7.6-2 本项目分区防渗方案及防渗措施表

| 序号 | 防治分区 | 分区位置 | 防渗要求 |
|----|---------|------|---|
| 1 | 重点污染防治区 | 生产车间 | 采用刚性防渗结构,水泥基渗透结晶型抗渗混凝土(厚度不宜小于 150mm)+水泥基渗透结晶型防渗涂层(厚度不小于 0.8mm)结构型 |

| | | | |
|---|---------|------|---|
| | | | 式。防渗结构层渗透系数不应大于 1.0×10^{-10} cm/s |
| 2 | | 危废仓库 | 依据国家危险贮存标准要求设计、施工，采用 200mm 厚 C15 砼垫层随打随抹光，设置钢筋混凝土围堰，并采用底部加设土工膜进行防渗，使渗透系数不大于 1.0×10^{-10} cm/s，且防雨和防晒 |
| 3 | | 原料仓库 | 地面基础防渗和构筑物防渗等级达到渗透系数 $\leq 1.0 \times 10^{-10}$ cm/s，相当于不小于 6m 厚的粘土防护层 |
| 4 | 一般污染防治区 | 成品仓库 | 地面基础防渗和构筑物防渗等级达到渗透系数 $\leq 1.0 \times 10^{-7}$ cm/s，相当于不小于 1.5m 厚的粘土防护层 |

装置区地坪防渗结构示意图见图 7.6-2，危废仓库防渗结构示意图见图 7.6-3，一般污染防治区典型防渗结构示意图见图 7.6-4。

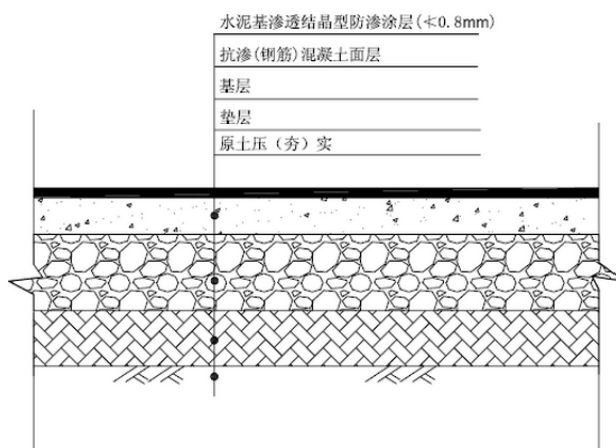
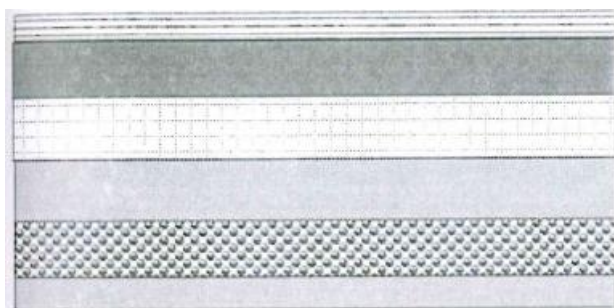
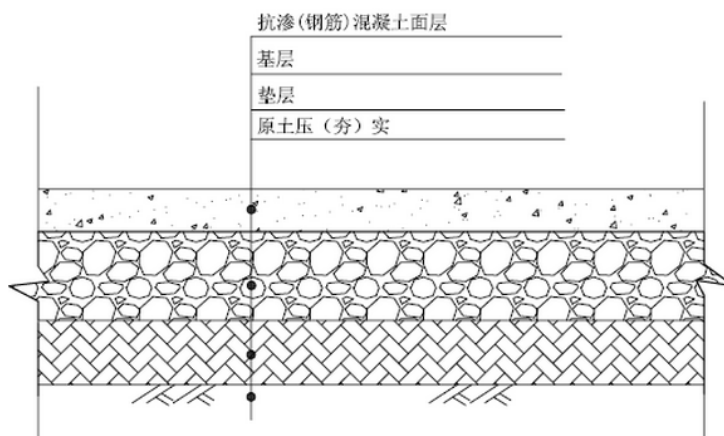


图 7.6-2 装置区地坪防渗结构示意图



- 聚氯乙烯薄膜
- 50mm 厚水泥面随打随抹光
- 50mm 厚 C15 砼垫层随打随抹光
- 50mm 厚 C15 混凝土随打随抹光
- 50mm 厚级配砂石垫层
- 3:7 水泥土夯实

图 7.6-3 危废仓库防渗结构示意图



7.6-4 一般污染防治区典型防渗结构示意图

7.6.4 防渗防腐施工管理

为最大限度减少厂区建设对区域地下水的影响，本次评价提出以下几点建议：

(1)对于不承受太大重量的硬化地面，比如道路两侧的人行道等，硬化时尽量采用透水砖，以尽量增加地下水涵养。

(2)靠近硬化地面的绿化区的高度尽量低于硬化地面，以便收集硬化地面的降水，在硬化地面和绿化区之间有割断的地方，每隔一定距离留设通水孔，以利于硬化面和绿化区之间水的流动。

(3)工业固体废物、生活垃圾等分类收集、及时清运。临时堆积点或转运站设置专用建(构)筑物，配备清洗和消毒器械，加设冲洗水排放防渗管道，杜绝各类固体废物浸出液下渗。

(4)输送管道的防渗工程一般不易发生渗漏现象，但也可能由于防渗层破裂、管道破裂，造成事故性渗漏。因此，在加强防渗层本身的设计与建设外，应考虑对异常情况下所造成的渗漏问题进行设计、安装监控措施，这样能够及时发现渗漏问题，并采取一定的补救措施。

(5)埋地铺设的管道、阀门设专用防渗管沟，管沟上设活动观察顶盖，以便出现渗漏问题及时观察、解决。管沟与污水集水井相连，并设计合理的排水坡度，便于废水排至集水井，然后由污水处理站统一处理。

项目地下水分区防渗区域示意图见图 7.6-4。

7.6.5 地下水污染应急响应预案

(1)建立地下水应急预案，及时发现地下水水质污染，及时控制。一旦出现地下水污染事故，立即启动应急预案和应急处置办法，控制地下水污染。地下水污染应急治理程序见图 7.6-5。

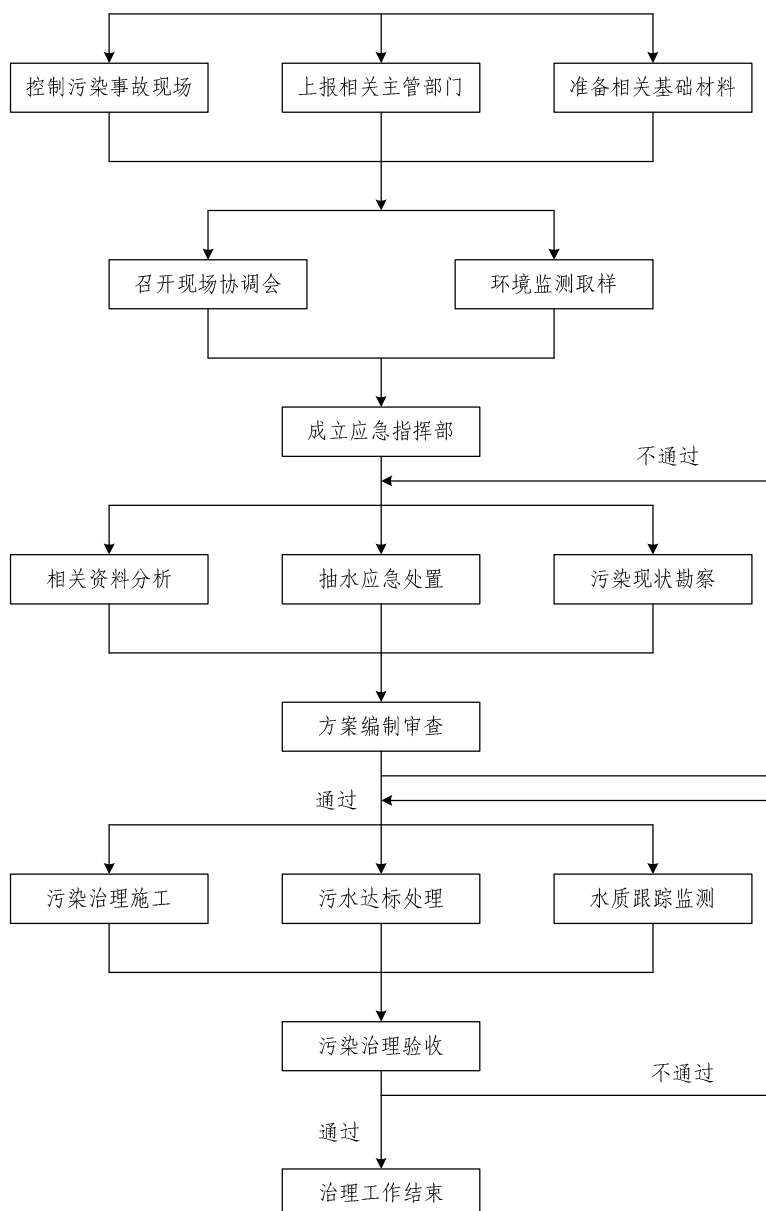


图 7.6-5 地下水污染应急治理程序图

(2)为了尽可能充分保护地下水资源及地下水环境，在营运过程中，应加强水资源动态监测，为地下水环境动态管理提供基础资料。

(3)建立向环境保护行政主管部门报告制度

(4)通过地下水跟踪监测，一旦监测地下水受到污染，根据超标特征因子确定发生污废水渗漏的污废水存储设施，立即将其中废水抽出排至事故水池中暂存，废水抽干后，对污废水存储设施进行维修，并同时利用污染控制监测点抽取受到污染的地下水，经厂内污水处理设施处理后排入园区污水处理厂。

通过采取上述地下水保护措施，可以显著降低本项目对地下水的污染影响，有效地保护厂区所在区域水文地质环境和地下水资源。

7.6.6 建议与要求

(1) 厂区必须严格的按国家标准要求进行防渗处理工作，特别是对危害性较大的生产区、固废暂存场所、污水排水管道等区域进行重点特殊防渗、防腐处理。

(2) 防渗处理工作过程中应加强监督管理，对混凝土等防渗材料的质量以及施工质量进行严格检查，防渗工程施工完成后应对其进行验收，确保防渗工程达到预期效果，确保生产过程中废水无渗漏。

(3) 在项目运行后，确保各项污水处理设计正常运行，并开展厂区及周边地区地下水的水质监测工作，及时掌握区内水环境动态，以便及时发现问题，及时解决。

(4) 建设单位需具备高效的监管措施和有效的应急机制，能够及时的处理污染事故，使项目避免或对地下水环境影响较小。

(5) 项目服务期满后，应对场区内剩余生产污水及各类固废进行妥善处置，以免对地下水环境造成污染。

7.7 风险防范措施及应急预案

7.7.1 实施措施

小苏打车间风险防范措施

(1) 泄漏事故风险防范措施

① 事故防范主要工艺设施要求

为了保证各物料仓储和使用安全，小苏打项目各物料的存储条件和设施必须严格按照有关文件中的要求执行，并有严格的管理。

② 小苏打项目平面布置要根据功能分区布置，各功能区，装置之间设环形通道，并与厂外道路相连，利于安全疏散和消防；对于因超温、超压可能引起火灾爆炸危险的设备，都设置自控检测仪表、报警信号及紧急泄压排放设施，以防操作失灵和紧急事故带来的设备超压。

小苏打车间设置卫生防护距离，根据改扩建项目工程分析和污染防治措施专题分析，符合国家有关规定。合理布置厂区，厂区内大道可作为救援通道、同时便于应急疏散。

③进行自动化控制技术改造，实现工艺过程的自动控制和温度、压力等主要参数指标的自动报警。

④小苏打生产装置和仓储区等附近场所以及需要提醒人员注意的地点均应按标准设置各种安全标志，凡需要迅速发现并引起注意以防止发生事故的场所、部位，均按要求涂安全色。

⑤小苏打车间、仓储区布置需通风良好，保证易燃、易爆和有毒物质迅速稀释和扩散。按规定划分危险区，保证防火防爆距离，车间周围设置围堰，贮罐区和中间罐区设置防火堤，采取以上措施后，可确保事故泄漏时，有毒物质能及时得到控制。厂区内建筑抗震结构按当地的地震基本烈度设计。

⑥小苏打车间若发生泄漏，则所有排液、排气均应尽可能收集，集中进行妥善处理，防止随意流散。企业应经常检查管道，定期系统试压、定期检漏。管道施工应按规范要求进行。企业应设立事故应急池。

⑦小苏打车间按规定设置建构物的安全通道，以便紧急状态下时保证人员疏散。生产现场有可能接触有毒物料的地点设置安全淋浴洗眼设备。设置必要的生产、生活卫生用室、医务室和安全卫生教育室等辅助用室，配备必要的劳动保护用品，如防毒面具、防护手套、防护鞋、防护服等。

(2)火灾爆炸事故风险防范措施

①控制与消除火源

- a.工作时严禁吸烟、携带火种、穿带钉皮鞋等进入易燃易爆区。
- b.动火必须按动火手续办理动火证，采取有效的防范措施。
- c.使用防爆型电器。
- d.严禁钢制工具敲打、撞击、抛掷。
- e.安装避雷装置。
- f.转动设备部位要保持清洁，防止因摩擦引起杂物等燃烧。

g.物料运输要请专门的、有资质的运输单位，运用专用的设备进行运输。

②严格控制设备质量与安装质量

- a.罐、器、泵、管线等设备及其配套仪表选用合格产品。
- b.管道等有关设施应按要求进行试压。
- c.对设备、管线、泵等定期检查、保养、维修。
- d.电器线路定期进行检查、维修、保养。

③加强管理、严格纪律

- a.遵守各项规章制度和操作规程，严格执行岗位责任制。
- b.坚持巡回检查，发现问题及时处理，如通风、管线是否泄漏，消防通道、地沟是否通畅等。
- c.检修时，做好隔离，清洗干净，分析合格后，要有现场监护在通风良好的条件下方能动火。

④安全措施

- a.消防设施要保持完好。
- b.要正确佩戴相应的劳防用品和正确使用防毒过滤器等防护用具。
- c.搬运时轻装轻卸，防止包装破损。
- d.厂区要设有卫生冲洗设施。
- e.采取必要的防静电措施。

(3)物料运输风险防范措施

在运输过程中应小心谨慎，需委托有运输资质和经验的运输单位承担，确保安全。在各物料运输过程中，一旦发生意外，在采取紧急处理的同时，迅速报告公安机关和环保等有关部门，必要时疏散群众，防止事态进一步扩大，并积极协助公安交通和消防人员抢救伤者和物资，使损失降低到最小程度。

物料运输过程中要做好如下的环境防范措施：

- a.合理选择运输路线：运输路线的选择首先应该能够保证运输安全，避免接近水源地、重要环境敏感点，运输路线应该能够保证道路的畅通。

附近无重大火源。

b.合理选择运输时间：根据项目物料储存要求，合理选择物料运输时间，避免在天气恶劣、运输路线地面条件发生变化或者出现其它故障事故时对物料进行运输。

c.加强运输车辆风险防范措施：运输过程中应加强对钢瓶运输车辆的防护维修，避免运输过程中由于运输车辆问题发生故障，严格按照《危险化学品安全管理条例》相关要求落实槽车防护措施，设置报警装置。

d.加强对物料运输系统的人员管理和培训，防止由于人为操作失误而引发事故的发生。

e.建立运输过程事故应急处理方案，运输过程中若是出现物料泄漏，应该首先采用沙土覆盖，并及时向公安部门报告，泄漏事故停止后应立即把覆土送相关单位进行处理。

(3)生产过程风险防范措施

表 7.7-1 装置易发生事故部门一览表

| 设备 | 事故名称 | 易发生事故部位 |
|------|----------------------|---|
| 静设备 | 反应釜爆炸 | (1)封头、罐体与锥底焊缝质量低劣处 (2)因腐蚀严重设备减薄或穿孔处 |
| | 严重泄漏 | (1)焊接接头处；(2)封头与管板连接处 (3)管束与管板连接处；(4)法兰连接处 |
| | 管束失效（腐蚀开裂、管子切开、碰撞破坏） | (1)管子与管板接头；(2)折流板处管束 (3)管子材料缺陷处；(4)管束外围的管子与换热器壳体内壁处 |
| | 管道破裂 | (1)长期埋入地下的管子；(2)弯头处 (3)管子材质、焊接缺陷处；(4)冲刷腐蚀严重处 |
| 动力设备 | 因泄露、疲劳断裂引起压缩机爆炸 | (1)入、出口阀和法兰泄露处 (2)气缸与气缸间连接螺栓疲劳断裂处 (3)缸套材质低劣、疲劳断裂处 (4)活塞杆与活塞螺纹疲劳断裂 (5)活塞与气缸撞击处 |
| | 气缸开裂 | (1)低、中压的铸造缸体或中、高缸的缸套 (2)缸体或缸套的进排气阀的阀腔底、连接螺栓孔的周围处 |
| | 曲轴断裂 | (1)曲拐或曲柄；(2)红装咬蚀下低压侧主轴颈处 (3)油孔轴面或油孔轴面的反面 |
| | 连杆断裂与变形 | (1)连杆小头应力集中处；(2)连杆材质有缺陷处 |
| | 连杆螺栓断裂 | (1)连杆螺栓螺纹根部；(2)杆身有裂纹缺陷处 |
| | 活塞卡死与开裂 | (1)活塞与气缸表面间；(2)空心或死啊、活塞端部 |
| | 泵烧坏断裂与严重泄漏 | (1)泵轴；(2)轴承与轴瓦；(3)轴封处 |
| | 泵机械部件损伤 | (1)靠背轮；(2)密封环；(3)轴封处 |
| | 操作失误、机械伤人 | (1)转鼓与机壳质检的间隙处；转鼓入、出料口处 |
| 原动 | 电动机烧坏与着火 | (1)短路击穿处；(2)电机绝缘严重老化处；(3)腐蚀性物质或火 |

| | | |
|---|------------|---------------------------------------|
| 机 | | 星溅入定处；(4)同步电机转子与丁字间失步 |
| | 汽轮机叶片、围带损坏 | (1)动叶片的根部；(2)围带、拉筋和铆钉处 (3)调节级和末级叶片 |

企业应将国家要求和安全技术规范转化为各自岗位的安全操作规程，并悬挂在岗位醒目位置，规范岗位操作，降低事故概率。

必须组织专门人员每天每班多次周期性巡回检查，有跑冒滴漏或其他异常现象的应及时检修，必要时按照“生产服从安全”原则停车检修，严禁不正常运转。

(4)事故状态下“消防水”的收集

设事故池或缓冲池，事故状态下“消防水”的收集、处置措施，事故池或地表水环境风险主要来自两个方面：a、公司超标废水排放直接影响园区污水处理厂的正常运行，从而影响污水处理厂尾水的达标排放，对入海水道水域产生污染；b、受到污染的清净下水和雨水从清净下水排放口排放，可直接引起周围区域地表水系的污染。

①超标污水

企业污水处理站设置事故池。当超标废水事故发生后，高浓度的废水首先收集于事故污水收纳池中，然后逐次将事故水并入污水处理系统进行处理。严禁厂内污水处理超负荷运行，导致出水水质超标。

若污水处理出现故障不能正常运行，收集所有废水入污水站配套的事故池。实际运行中，如果事故池储满废水后污水处理还无法正常运行，则车间必须临时停产，当其正常运行后，除处理公司日常产生的废水以外，还应将事故池的废水一并处理掉。公司污水处理总排口与外部水体之间均要安装切断设施，若污水处理运行不正常，启用切断设施，确保不达标废水不进入污水处理厂。

②雨水等清净下水污染

在事故状态下，由于管理疏忽和错误操作等因素，可能导致泄漏的物料、污染的事故冲洗水和消防尾水通过清净下水（雨水）排水系统从厂区雨水排口排放，进入附近地表水体，污染周围的地表水环境。

厂区实行“清、污分流”，厂区所有清下水管道的进口均设置截留阀，

一旦发生泄漏事故，溢出的物料四处流散，立即启动泄漏源与雨水管网质检的切换阀，将事故污水及时截留在厂区内，切断被污染的消防水或清下水排入外部水环境的途径。

③事故水收集及防范系统

本套事故水收集系统包括：事故应急池，收集事故污水；生产装置周围设地沟，贮罐区设围堰，各装置区及罐区均设事故水收集管网。贮罐区、固废堆场、原料使用完后的空桶中转场设挡雨棚，尽量减少可污染雨水区域。在设计中将雨水管网和污水管网设置切换阀，当事故状况发生在雨天时，可将阀门切换至污水管网系统。

①改扩建项目废水经厂内污水处理站处理达到园区污水处理厂接管标准后，排放至园区污水处理厂统一处理。

事故池的计算：

本次以全厂计算事故池，根据《事故状态下水体污染的预防与控制技术要求》(Q/SY1190-2013)，明确事故存储设施总有效容积的计算公式如下：

$$V_{\text{总}} = (V_1 + V_2 - V_3)_{\text{max}} + V_4 + V_5$$

注： $(V_1 + V_2 - V_3)_{\text{max}}$ 是指对收集系统范围内不同罐组或装置分别计算 $V_1 + V_2 - V_3$ ，取其中最大值。

V_1 —收集系统范围内发生事故的一个罐组或一套装置的物料量。

注：储存相同物料的罐组按一个最大储罐计，装置物料量按存留最大物料量的一台反应器或中间储罐计；

全厂最大储罐容积 $V_1=160\text{m}^3$ 。

V_2 —发生事故的储罐或装置的消防水量， m^3 ；

$$V_2 = \sum Q_{\text{消}} \times t_{\text{消}}$$

全厂最大生产车间(2500m^3)，根据《建筑设计防火规范》“室外消火栓用水量应按消防用水量最大的一座建筑物计算。成组布置的建筑物应按消防用水量较大的相邻两座计算”，故本项目将生产车间作为消防用水的计算依据。

全厂项目 $Q_{\text{消}}=25 \times 1=25\text{L/s}$ ，折合 $90\text{m}^3/\text{h}$ 。

V_3 —发生事故时可以转输到其他储存或处理设施的物料量, m^3 ; 全厂项目 $V_3=100m^3$ (单一围堰容积)。

V_4 —发生事故时仍必须进入该收集系统的生产废水量, m^3 ; V_4 以 8 小时的污水量计, 约 $66m^3$ 。

V_5 —发生事故时可能进入该收集系统的降雨量, m^3 ;

$$V_5=10qF$$

Q —降雨强度, mm; 按平均日降雨量;

$$q=qa/n$$

qa —年平均降雨量, mm;

n —年平均降雨日数。

F —必须进入事故废水收集系统的雨水汇水面积, ha;

表 7.7-2 计算参数表

| | |
|-----------------|-------|
| $Q_{\#}(m^3/h)$ | 90 |
| $t_{\#}(h)$ | 6 |
| $q_a(mm)$ | 958.8 |
| n | 108 |
| $F(ha)$ | 8 |

经计算, 全厂需 $1400m^3$ 事故池(计算值 $1376m^3$), 作为事故废水临时贮存池。戴梦特公司现已建设了 $2000m^3$ 事故池, 可依托现有事故池。通过完善消防废水收集、处理、排放系统, 保证生产区、危险仓库和罐区发生泄漏、火灾事故时, 泄漏物料或消防废水等能迅速、安全地集中到事故应急池, 然后针对水质实际情况进行必要的处理, 避免对评价范围内的周围农田和河流造成影响。

为了最大程度减低建设项目事故发生时对水环境的影响, 对建设项目的事故废水将采取三级拦截措施。

一级拦截措施: 对固废临时堆场地面进行硬化处理。

二级拦截措施: 改扩建项目应设置足够容量的废水事故池用于贮存事故消防废水等。

三级拦截措施: 在厂区内集、排水系统管网中设置排污闸板。在厂区排水系统总排放口设置排污闸板, 防止事故废水未经处理排入园区污水处

理厂而对其造成冲击负荷。在厂区雨水收集系统排放口前端设置雨、污双向阀门，雨水阀门可将排水排入雨水管网，污水阀门可将来水引入事故池。当发生火灾事故产生消防废水后能及时关闭雨水阀门同时开启污水阀门，保证事故废水能及时导入事故池，防止消防废水通过雨水管网排入外环境。

事故废水防范和处理具体见图 7.7-1。

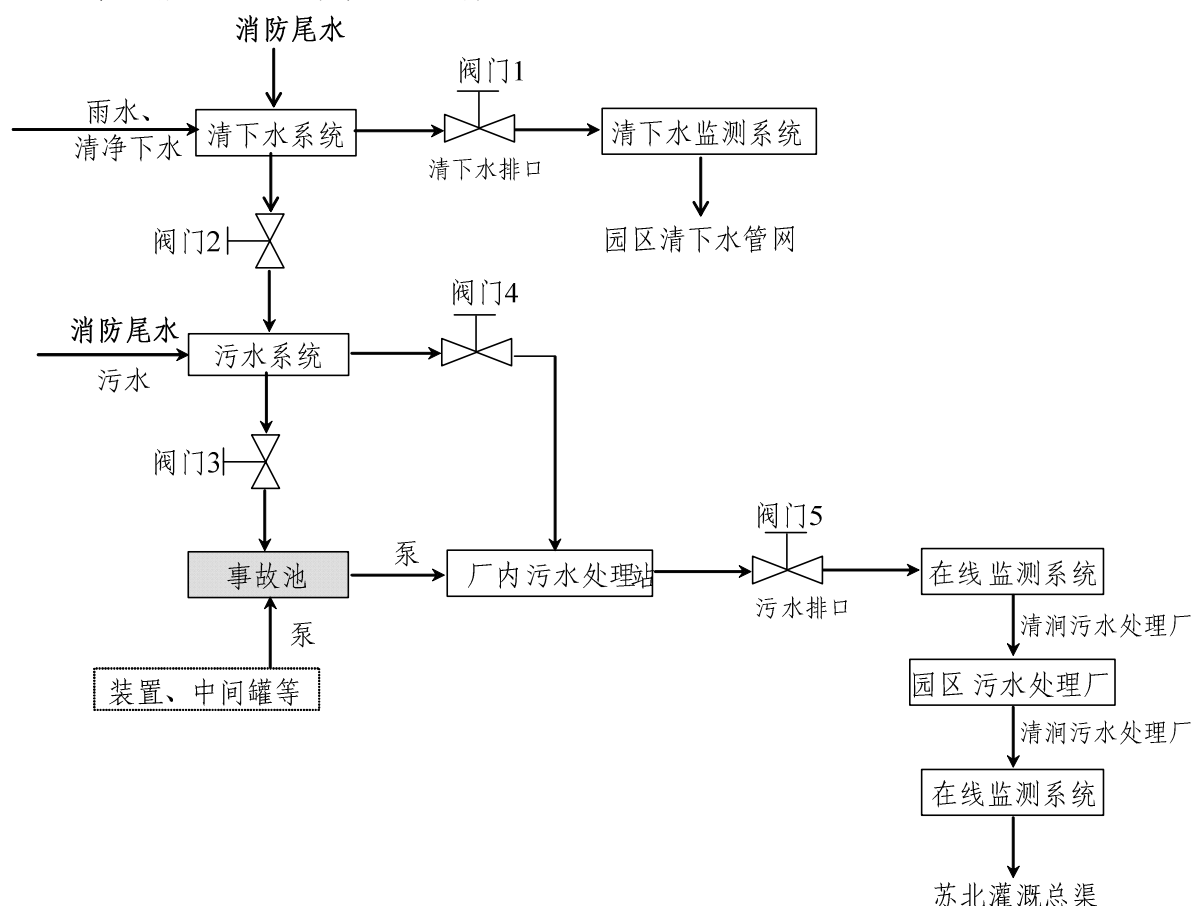


图 7.7-1 事故废水防范和处理流程示意图

废水收集流程说明：

正常情况下，阀门 1、4、5 开启，阀门 2、3 关闭，对于初期雨水的收集可通过关闭阀门 1，开启阀门 2 进行收集。初期雨水收集结束后，开启阀门 1，关闭阀门 2。

事故状况下，阀门 1、4、5 关闭，阀门 2、3 开启，对消防污水和事故废水进行收集，收集的污水分批分次送污水处理站处理，处理达标后排入园区污水处理厂。

采取上述措施后，因消防水排放而发生周围地表水污染事故的可能性

极小。

②废气处理设施事故时，应立即起用备用处理装置，并紧急检修处理装置，必要时暂停生产运行，避免对评价范围内的保护目标和农田造成影响。

③固体废物运输与处置的风险评价：改扩建项目固体废物妥善运输与处置，避免对评价范围内的保护目标周围居民、水体和农田造成影响。

三废处理影响：改扩建项目对事故废水收集，设立事故应急池，确保废水不流出厂外。废气处理设施事故时，应立即起用备用处理装置，并紧急检修处理装置，必要时暂停生产运行。固体废物合理处置，妥善运输运输，避免对周围环境造成影响。

(5)建立与园区相衔接的管理体系

为了更好的进行环境风险管理，公司应建立与园区衔接的管理体系。

对于厂内物质，应设立在线监控系统，图像及信号直接传输至园区指挥管理中心和市级安全、环保等部门，一旦发生爆炸及火灾事故，通过厂区、园区、市三级管理体制即可及时发现，同时迅速启动应急反应机制，由园区统一指挥协调消防、环保、安全等应急小组。

园区根据入园企业特点编制了园区事故应急救援预案，预案内容分别包括：危险目标的确定、可能造成的后果影响、预防和预警、应急响应、事发后应急救援(包括应急处置措施和人员撤离等)、事故终止程序等。一旦园区内生产企业发生重大安全事故时，可根据事故类型为其提供迅速、有序和高效的救援行动，将事故影响降到最低。另外，园区设有专业消防队伍，最短时间可以达到事故现场，消防队员不但能救火，还具有其它方面的应急救援设备和技能。

(6)伴生/次生灾害防范

伴生/次生污染防治措施包括大气污染防范和水体污染防范。

大气污染防范：当装置发生火灾时，在灭火的同时，对临近的设备必须采用水幕进行冷却保护，防止类似的连锁效应，同时对其他临近的设备采取同样的冷却保护措施。

水体污染防治：为了防止毒物及其次生的污染物危害环境，在事故消防救火过程中，设置水幕并在消防水中加入消毒剂，减少次生危害。造成水体污染的事故，依靠专家系统启动地方应急方案，实施消除措施，减少事故影响范围。

事故发生后，首先通过生产工艺调整，切断事故受损设施内的进料，减少污染物质跑损量，并将受损设施及相关的设施内的物料安全转移；其次，将污染物质尽可能引入生产污水系统，排到厂区污水处理装置。再次，对流入雨水系统的事故污水进行隔断、封堵、分流、回收、贮存、处理等可能采取的一切措施，合理调度物料流向，使其受控转入污水处理、储存设施中，杜绝污染物质流入外环境水体；最后根据监测结果，及时切断分流事故后期无污染的水流，尽量减少事故污水量。

现场应急指挥部根据事故控制和扩散的态势及应急监测的结果、现场气象、风向条件，确定进一步的控制处理方案和现场监测方案，调整警戒范围，确定疏散范围，并立即向上风向疏散界区内外影响范围内的职工、居民，防止人员中毒。

7.7.2 事故应急措施

(1)火灾事故应急措施

当发生火灾后，消防队按照灭火方案进入阵地，根据火灾不同情况选择不同的灭火方式。

(2)管线等泄漏事故应急措施

管线发生物料泄漏时，报警设备发出报警信号后，工作人员应立即进入现场查找原因，并向有关部门汇报。如果管道泄漏，立即关闭进出口阀。预防产生明火而引起火灾和爆炸，消防车辆进入现场，做好灭火准备。项目主要物料的具体应急处置措施见表 7.7-4。

表 7.7-4 主要化学物品火灾、泄露应急对策汇总表

| 物料名称 | 泄漏应急处理 | 防护措施 | 急救措施 | 灭火方法 | 应急监测方法 |
|------|--|--|---|---|--------|
| 碳酸钠 | <p>隔离泄漏污染区，限制出入。建议应急处理人员戴防尘面具（全面罩），穿防毒服。避免扬尘，小心扫起，置于袋中转移至安全场所。若大量泄漏，用塑料布、帆布覆盖。收集回收或运至废物处理场所处置。</p> <p>废弃物处置方法：处置前应参阅国家和地方有关法规。中和后，用安全掩埋法处置。</p> | <p>a.呼吸系统防护：空气中粉尘浓度超标时，必须佩戴自吸过滤式防尘口罩。紧急事态抢救或撤离时，应该佩戴空气呼吸器。</p> <p>b.眼睛防护：戴化学安全防护眼镜。</p> <p>c.身体防护：穿防毒物渗透工作服。</p> <p>d.手防护：戴橡胶手套。</p> <p>e.其它：及时换洗工作服。保持良好的卫生习惯。</p> | <p>a.皮肤接触：立即脱去污染的衣着，用大量流动清水冲洗至少15分钟。就医。</p> <p>b.眼睛接触：立即提起眼睑，用大量流动清水或生理盐水彻底冲洗至少15分钟。就医。</p> <p>c.吸入：脱离现场至空气新鲜处。如呼吸困难，给输氧。就医。</p> <p>d.食入：用水漱口，给饮牛奶或蛋清。就医。</p> | <p>消防人员必须穿全身耐酸碱消防服。灭火时尽可能将容器从火场移至空旷处。</p> | - |
| 碳酸氢钠 | <p>隔离泄漏污染区，限制出入。建议应急处理人员戴防尘面具（全面罩），穿一般作业工作服。避免扬尘，小心扫起，置于袋中转移至安全场所。若大量泄漏，用塑料布、帆布覆盖。收集回收或运至废物处理场所处置。</p> <p>废弃物处置方法：处置前应参阅国家和地方有关法规。中和后，用安全掩埋法处置</p> | <p>a.工程控制：生产过程密闭，加强通风。</p> <p>b.呼吸系统防护：空气中粉尘浓度较高时，建议佩戴自吸过滤式防尘口罩。</p> <p>c.眼睛防护：戴化学安全防护眼镜。</p> <p>d.身体防护：穿一般作业防护服。</p> <p>e.手防护：戴一般作业防护手套。</p> <p>f.其它：及时换洗工作服。保持良好的卫生习惯。</p> | <p>a.皮肤接触：脱去污染的衣着，用大量流动清水冲洗。</p> <p>b.眼睛接触：提起眼睑，用流动清水或生理盐水冲洗。就医。</p> <p>c.吸入：脱离现场至空气新鲜处。如呼吸困难，给输氧。就医。</p> <p>d.食入：饮足量温水，催吐。就医。</p> | <p>尽可能将容器从火场移至空旷处。</p> | - |

(3)事故的后处理

事故的后处理是对发生事故设施维修和事故后现场的清理，一旦发生泄漏、火灾、爆炸事故，影响到外环境时，要及时掌握对环境破坏程度，为处理污染事故决策提供信息。发生火灾时主要防止对大气环境的影响。

7.7.3 事故处理二次污染的预防

(1)全厂事故处理的二次污染主要为发生火灾时，发生火灾时可能产生的次生、伴生物质主要是一氧化碳、二氧化碳等。灭火会产生消防废水，废水中含有燃烧产物和未燃烧物料，COD、SS 浓度较高，将该部分废水收集后排入事故应急池后进入污水处理站集中处理。

(2)全厂其它事故应按照本文所提到的事故防范措施严格执行，防止发生事故防治产生的二次污染。

7.7.4 应急预案

建设单位在项目验收前应按照国家、地方和相关部门要求，修订突发环境事件应急预案。

风险事故处理程序见图 7.7-2。

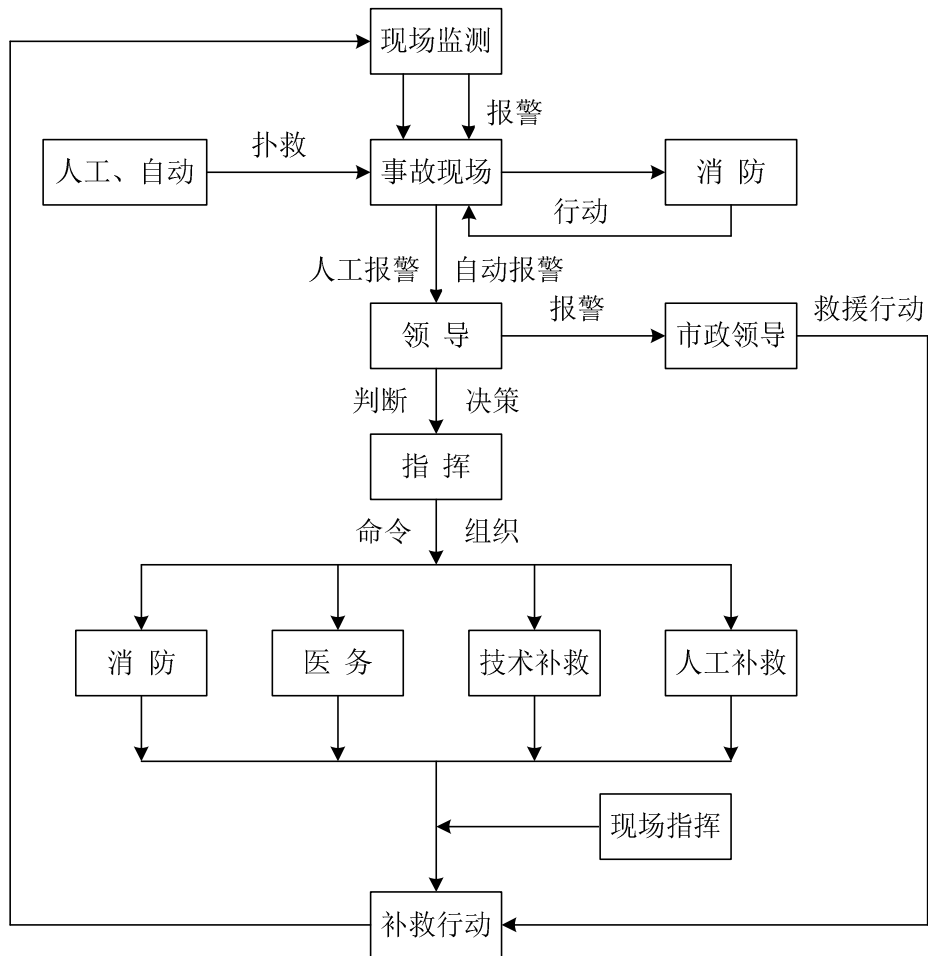


图 7.7-2 风险事故处理程序

根据《建设项目环境风险评价技术导则》(HJ169-2018)，“按照国家、地方和相关部门的要求，提出企业突发环境事件应急预案编制或完善的原则要求”。本项目突发事故应急预案编制原则要求见表 7.7-4。

表 7.7-4 本项目突发事故应急预案编制原则要求

| 序号 | 项目 | 内容及要求 |
|----|-----------|--|
| 1 | 预案编制依据 | 《江苏省突发环境事件应急预案编制导则》(试行)(企业事业单位版)、《企业突发环境事件风险分级方法》(HJ941-2018) |
| 2 | 预案适用范围 | 适用江苏戴梦特化工科技股份有限公司突发环境事件的应急处置和应对工作，是进行事故应急救援活动的行动指南和纲领性文件，具体适用范围如下： (1)戴梦特公司内不可抗力造成的废气、废水、固废(包括危险废物)、危险化学品、有毒化学品等环境污染破坏事件； (2)在生产、经营、贮存、运输、使用和处置过程中因有毒有害化学品的泄漏、扩散所造成的突发性环境污染事件； (3)易燃易爆化学品外泄造成爆炸而产生的突发性环境污染事件； (4)企业生产过程中因生产装置、污染防治设施、设备等因素发生意外事故造成的突发性环境污染事故； (5)其他突发性环境污染事件应急处理，不包括生物安全事故和辐射安全事故风险。 一般应针对各个危险废物经营设施所在场所分别制定应急预案，并细化到各个生产班组、生产岗位和人员。 |
| 3 | 环境事件分类与分级 | 针对公司突发环境严重性、紧急程度、危害程度、影响范围、公司内部控制事态的能力以及需要调动的应急资源，将突发环境事件划分为3个级别，具体划分如下： (1)企业Ⅰ级(企业重大环境事件) 事故影响超出公司范围，废水或大气污染物已泄漏至外环境，邻近的企业受到影响，或者产生连锁反应，影响公司厂区之外的周围地区和群体(社会级)。本预案指由于物料大量泄漏、生产设备故障、危险作业操作不当等原因导致的火灾、爆炸事故。 (2)企业Ⅱ级(企业较大环境事件) 事故的有害影响超出车间范围，但局限在公司的界区之内并且可被遏制和控制在公司区域内，未造成人员伤害的后果，但有群众性影响(公司级)。 (3)企业Ⅲ级(企业一般环境事件) 突发环境事件引发事故影响车间生产，事故的有害影响在公司局部区域内，未造成人员伤害的后果(车间级)。 |
| 4 | 组织机构与职责 | 以事故应急响应为主线，明确事故报警、相应、结束、善后处置等环节的主管部门与协作部门及其职责；以应急准备及保障机构为支线，明确各应急日常管理部门及其职责；要体现应急联动机制要求。如建立： (1)应急领导机构。在日常工作中，负责制订和管理应急预案，配置应急人员、应急装备，对外签订相关应急支援协议等；在事故发生时，负责应急指挥、调度、协调等工作，包括就是否需要外部应急/救援力量做出决策。 应急领导机构通常由单位的主要负责人和内部主要职能部门领导组成。 要建立应急协调人制度。应急预案及其分预案或下级预案均应当指定一人担任首要应急协调人并指定后备应急协调人，赋予首要应急协调人和后备应急协调人调动人员、设备、资金和协调所有应急响应措施等实施应急预案的权力。 首要应急协调人负责应急领导机构的全面工作。应急首要协调人可以是单位的主要负责人，或得到单位的充分授权。 首要应急协调人和后备应急协调人，在正常运行期间必须有一人常驻单位/厂区内或能够在很短的时间内到达单位/厂 |

| | | |
|---|---------|---|
| | | <p>区应对紧急状态。</p> <p>应急协调人必须经过专业培训，具备相应的知识和技能，并熟悉如下情况：单位/厂区的应急预案；单位/厂区的所有运行活动；单位/厂区危险废物的位置、特性、应急状态下的处理方法；单位/厂区内所有记录的位置；单位/厂区的平面布置；周边的环境状况和危险源；外部应急/救援力量的联系人和联系方式等。</p> <p>(2)应急保障机构。在日常工作中，负责应急准备工作，如应急所需物资、设施、装备、器材的准备及其维护等；在事故发生时，负责提供物资、动力、能源、交通运输等事故应急的保障工作。</p> <p>(3)信息管理和联络机构，在事故发生时，负责对内对外信息报送和传达等任务。</p> <p>(4)应急响应机构。主要是在发生事故时，负责警戒治安、应急监测、事故处置、人员安全救护等工作。</p> <p>各应急组织机构应建立A、B角制度，即明确第一负责人及其各配角，规定有关负责人缺位时的各配角的补位顺序。重要的应急岗位(如消防岗位)应当有后备人员。</p> <p>应急预案应列出所有参与应急指挥、协调活动的负责人员的姓名、所处部门、职务和联系电话，并定期更新。各级联系列表均应当将首要联系人列在首位，并按照联系的先后次序排列所有联系人。</p> |
| 5 | 监控和预警 | <p>明确对环境风险源监测监控的方式、方法，以及采取的预防措施。说明生产工艺的自动监测、报警、紧急切断及紧急停车系统，可燃气体、有毒气体的监测报警系统，消防及火灾报警系统等。</p> <p>明确事件预警的条件、方式、方法。</p> <p>报警、通讯联络方式应包括以下内容：</p> <p>(1)24小时有效的报警装置。</p> <p>(2)24小时有效的内部、外部通讯联络手段。</p> <p>(3)运输危险化学品、危险废物的驾驶员、押运员报警及与本单位、生产厂家、托运方联系的方式。</p> |
| 6 | 应急响应 | <p>明确发现事故时，应当采取的措施及有关报警、求援、报告等程序、方式、时限要求、内容等。明确哪些状态下应当报告外部应急/救援力量并请求支援，哪些状态下应当向邻近单位及人员报警和通知。</p> |
| 7 | 应急保障 | <p>明确事故预防和应急保障的方案，包括但不限于：</p> <p>(1)预防事故的方案。如重点区域的巡视检查方案。</p> <p>(2)应急设施设备器材及药剂的配备、保存、更新、养护等方案。</p> <p>(3)应急培训和演习方案。包括对事故应急人员进行应急行动的培训和演习，对单位一般工作人员(特别是新员工)的事故报警、自我保护和疏散撤离等的培训和演习等。应明确演习的内容和形式，范围和频次，组织与监督。</p> <p>应急培训与演习应当把典型污染事故的应急作为重点内容；重点演习应急响应程序；要与危险废物经营单位的场景紧密相关。应急培训可采取课堂学习和工作实际操作相结合的形式。演习方案的制定与实施可联合有关外部应急/救援力量共同进行。一般应针对事故易发环节，每年至少开展一次预案演练。</p> |
| 8 | 善后处理 | <p>受灾人员的安置及损失赔偿。组织专家对突发环境事件中长期环境影响进行评估，提出生态补偿和对遭受污染的生态环境进行恢复的建议。</p> |
| 9 | 预警管理与演练 | <p>明确企业单位根据突发环境事件应急预案进行演练的内容、范围和频次等内容：</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <ul style="list-style-type: none">(1)演练准备内容。(2)演练方式、范围与频次。(3)演练组织。(4)应急演练的评价、总结与追踪。 |
|--|--|--|

7.7.5 区域疏散路线

遵循向风险源上风向疏散原则，本厂区推荐具体疏散路线及避难场所见表 7.7-5。

表 7.7-5 厂区紧急疏散路线及避难场所

| 疏散路线 | 避难场所 | 可容纳人数 |
|---------------|---------|--------|
| 出门口沿南风新路至避难场所 | 洪泽湖文化广场 | 5000 人 |

本项目区域应急疏散通道及安置场所位置见图 7.7-3。

7.8 厂区绿化

绿化植物的选择既要考虑当地的土壤和气候条件，又要结合工程的实际排污情况，同时还要考虑近期和远期的绿化效果，可将速生树和慢生树相搭配，充分结合植树、种草、栽培、盆景等绿化方法，形成高、中、低错落有致、落叶和常绿树种合理搭配的主体绿化和垂直绿化，达到良好的绿化效果和环境效果。

7.8.1 绿化选择的原则

绿化植物应按照以下原则进行选择：有较强的抗污染能力；有较好的净化空气的能力；不妨碍环境卫生；适应性强，易载易管，容易繁殖；以乡土植物为主；在必要地点(如工作区)可栽培抗性弱和敏感性强的生物监测植物；草皮应选择用适应性强、耐践踏、耐修剪、生长期长、植株低矮、繁殖快、再生力强的草种。

7.8.2 绿化树种的选择

结合本项目实际情况，由于本项目实施后会增加排放二氧化碳、粉尘等气体，所以该厂应增加对此类废气具有抗性的绿化植物。参照一些植物的特征，本报告推荐厂区绿化树种见表 7.8-1。

表 7.8-1 抗有害气体的绿化植物推荐表

| 种类 | 绿化树种 |
|------------|---|
| 吸收二氧化碳、粉尘等 | 瓜子黄杨、大叶黄杨、构树、凤尾兰、无花果、紫藤、臭椿、华北卫矛、榆树、沙枣、柽树、槐树、刺槐、丝绵木等 |

本次绿化推荐树种完善全厂绿化方案，若有不够完善的地方，可进行适当调整。

7.9 排污口规范化设置

根据苏环控[1997]122 号《关于印发<江苏省排污口设置及规范化整治管理办法>的通知》，污(废)水排放口、废气排气筒、噪声污染源和固体废物贮存(处置)场所须规范化设置。

7.9.1 废水排放口

根据苏环控[1997]122 号文精神，江苏戴梦特化工科技股份有限公司本项目依托现有污水排口及清下水(雨水)排口。污水排口处已安装流量计、COD 在线监控、氨氮在线监控仪及视频监控，设置自动切断系统，在清下水排口设置 COD 在线监控，并在污水站排口处醒目处设置环境保护图形标志牌。

7.9.2 废气排放筒

- 1、本项目新设 2 个排气筒，15m 和 20m 高各一个。
- 2、在排气筒前设置风机、使整个排气总管、排气支管均处于负压状态，保证废气完全抽出。
- 3、在排气筒附近地面醒目处设置环境保护图形标志牌。

7.9.3 固定噪声源

在固定噪声源对厂界噪声影响最大处设置环境保护图形标志牌。

7.9.4 固体废物贮存场所

项目依托现有固体废物临时贮存场所，并规范化固废堆场的设置。

- 1、固体废物贮存场所要有防火、防扬散、防流失、防渗漏、防雨措施；
- 2、固体废物贮存场所在醒目处设置一个标志牌。固废环境保护图形标志牌按照《环境保护图形标志》(GB15562.1-1995, GB15562.2-1995)规定制作。
- 3、固体废物贮存场所依托现有已与当地环保部门联网的危废在线监控系统。

7.10 环保“三同时”项目

本项目环保措施“三同时”验收一览表见表 7.10-1。

表 7.10-1 改扩建项目环保措施“三同时”验收一览表

| 类别 | | 污染源 | 污染物 | 治理措施 | 处理效果、执行标准或拟达要求 | 完成时间 |
|----------------|---------|--|----------------|---------------|--|-----------------------|
| 废气 | 有组织 | 小苏打车间 | 粉尘 | 布袋除尘装置+5#排气筒 | 《无机化学工业污染物排放标准》(GB31573-2015) | 与主体工程同时设计、同时施工、同时投入运行 |
| | | | 一氧化碳、非甲烷总烃、硫化氢 | 直排+6#排气筒 | 《化学工业挥发性有机物排放标准》(DB32/3151-2016) | |
| 废水 | 初期雨水 | | COD、SS、盐分 | 厂区现有污水站预处理 | 达到污水处理厂接管标准 | |
| | 车间地面冲洗水 | | | | | |
| 噪声 | 生产车间 | | 噪声 | 合理布局，采用隔声降噪措施 | 满足《工业企业厂界环境噪声排放标准》(GB 12348-2008)中3类标准 | |
| 固体废物 | 废布袋 | | 布袋、收集的粉尘 | 委托有资质单位处置 | 合理处置 | |
| | 化碱除杂杂质 | | 无机杂质 | 委托有资质单位处置 | | |
| | 生活垃圾 | | 生活垃圾 | 环卫部门处置 | | |
| 地下水 | | 各污染单元做好相应的防渗措施 | | | 污染物不对地下水环境造成影响 | |
| 环境风险 | | 必须认真落实各项预防和应急措施，发生火灾爆炸应全厂紧急停电，根据火灾原因、区域等因素迅速确定灭火方案，避免对周围保护目标造成较大的影响；定时检查废水处理设施，废气处理装置的运行状况，确保设备各处理设备正常运转，并且注意防范其它风险事故的发生。依托厂区现有2000m ³ 的事故应急池 | | | 保障安全生产，减轻事故排放、泄漏等造成的影响 | |
| 生态影响减缓措施 | | 绿化(依托现有) | | | / | |
| 绿化 | | 草坪、绿化树 | | | 美化环境，降尘降噪 | |
| 环境管理(机构、监测能力等) | | / | / | 兼职环保人员 | 确保不对环境造成危害 | |

| 类别 | 污染源 | 污染物 | 治理措施 | 处理效果、执行标准或拟达要求 | 完成时间 |
|---------------|------------------------|-----|---------|-----------------------|------|
| 清污分流、排污口规范化设置 | / | / | 新增2个排气筒 | 满足《江苏省排污设置及规范化整治管理要求》 | |
| “以新带老”措施 | / | / | / | / | |
| 区域解决问题 | / | / | / | / | |
| 环境（卫生）防护距离设置 | 全厂以合成氨装置向外设置600米卫生防护距离 | | | | |
| 其它 | / | / | / | / | |

8 环境影响经济损益分析

8.1 经济效益分析

江苏戴梦特化工科技股份有限公司年产 30 万吨小苏打技改项目总投资 8000 万元，建成投产后，可实现平均年利润 3000 万元，经济效益较好。改扩建项目具有较强的抗风险能力，对市场的变化有较强的承受能力。综上所述，技改项目具有良好的经济效益，在经济上是可行的。

8.2 社会效益分析

(1)改扩建项目为小苏打生产项目，具有广阔的市场前景和发展空间，具有很好的经济社会效益，市场需求量大。项目的建设不仅缓和市场缺口，同时可为企业带来显著的经济效益。

(2)改扩建项目的建设，将增加当地政府的财政和税收收入，每年上缴税收约 500 万元，能有效地推动当地经济的稳定增长。

(3)项目建成后可解决厂内部份待岗人员的就业问题，并可新增部分员工，解决部份人员的就业问题。

综上所述，本项目具有良好的社会效益。

8.3 环境经济损益分析

8.3.1 环保投资及运行费用

本项目环保投资主要包括：废气治理、废水治理、噪声治理、排污口整治、厂区绿化等，详见环保“三同时”项目及环保投资估算表 8.3-1、项目运行费用分析表 8.3-2。

表 8.3-1 环保“三同时”项目及环保投资估算表

| 污染源 | 主要设施、设备 | 投资额(万元) | 占环保投资比例(%) |
|----------|--|---------|------------|
| 废水 | 污水处理设施 | 5.58 | 9.7 |
| 废气 | 尾气处理装置、排气筒、阀门等 | 3 | 5.2 |
| 噪声 | 减震垫、吸声材料、隔声门窗等 | 5 | 8.7 |
| 地下水防渗 | 地面、管道防渗等 | 5 | 8.7 |
| 固体废物 | - | 2 | 3.5 |
| 绿化 | 种植各类树木花草等 | - | - |
| 排污口整治等 | 污水流量计、清下水流量计、相关标牌等 | 2 | 3.5 |
| 监测 | 日常监测设备 | 10 | 17.4 |
| 清污分流管网建设 | 污水管网、雨水管网 | 2 | 3.5 |
| 风险 | 应急监测、应急设施和物质；有毒气体报警仪、电器过载保护设施、防雷、静电设备等；自动联锁控制系统、爆破片、安全阀、放空管、事故应急池等 | 23 | 39.8 |
| 合计 | - | 57.58 | 100 |

表 8.3-2 项目运行费用分析表

| 序号 | 环保设施名称 | 运行费万元-年 | 备注 |
|----|--------|---------|--------|
| 1 | 废气处理费用 | 51.6 | 电费处置费等 |
| 2 | 废水处理费用 | 191.2 | 电费处置费等 |
| 3 | 固废处置 | 25 | 固废处置费用 |
| 4 | 合计 | 267.8 | - |

8.3.2 环保投资比例分析

本项目环保投资总额计 57.58 万元，约占本工程总投资的 0.72%；全部运行费用约 267.8 万元/年，约占利润的 8.9%，企业有能力承担，因此认为，该项目三废治理在经济上是可行的。

8.4 小结

(1) 本项目投产后，能解决人员就业，提高当地财政收入，具有明显的社会效益。

(2) 工程由于对“三废”采取了相应的治理措施，能有效地消减污染物的排放量，具有一定的环境效益。

(3) 本项目环保投资额和环保运行费用在企业的承受范围之内。

9 环境管理与监测计划

本工程运营期会对邻近环境产生一定的影响，必须通过环境措施来减缓和消除不利的环境影响。为了保证环保措施的切实落实，使项目的社会、经济和环境效益得以协调发展，必须加强环境管理，使项目建设符合国家要求经济建设、社会发展和环境建设的同步规划，同步发展和同步实施的方针。

9.1 环境管理

9.1.1 环境管理机构

根据项目建设规模和环境管理的任务，运营期内拟建项目必须组织专职环保管理人员，建立专门的环境管理机构，根据国家法律法规的有关规定和运行维护及安全技术规程等，制定详细的环境管理规章制度并纳入企业日常管理。环保管理人员管理具体职责包括：

编制企业环境保护规划并组织实施；

建立各种环境管理制度，并定期检查监督；

建立项目有关污染物排放和环保设施运转的规章制度；

领导并组织实施环境监测工作，建立监控档案；

抓好环境保护教育和技术培训工作，提高员工素质；

负责日常环境管理工作，并配合环保管理部门做好与其它社会各界有关环保问题的协调工作；

制定突发性事故的应急处理方案并参与突发性事故的应急处理工作；

9.1.2 环境管理制度

企业应建立健全环境管理制度体系，将环保纳入考核体系，确保在日常运行中将环保目标落到实处。

(1)严格执行“三同时”制度

在项目筹备、设计和施工建设不同阶段，均应严格执行“三同时”制度，确保污染处理设施能够与生产工艺设施“同时设计、同时施工、同时竣工”。

(2)报告制度

企业应定期向当地政府环保部门报告污染治理设施运行情况、污染物排放情况以及污染事故、污染纠纷等情况，便于环保部门和企业管理人员及时了解企业污染动态，利于采取相应的对策措施。若企业排污情况发生重大变化、污染治理设施改变或企业改、扩建等都必须按《环境影响评价法》、《建设项目环境保护管理条例》等文件要求，向当地环保部门申报，并请有审批权限的环保部门审批。特别对于废气排放量监测数据，每月向当地环保部门报告，每年向社会发布年度环境报告书。企业产量和生产原辅料发生变化也应及时向环保部门报告。

(3)排污口规范化设置

根据苏环控[1997]122 号《关于印发<江苏省排污口设置及规范化整治管理办法>的通知》，污(废)水排放口、废气排气筒、噪声污染源和固体废物贮存(处置)场所须规范化设置。

1.废水排放口

根据苏环控[1997]122 号文精神，江苏戴梦特化工科技股份有限公司依托现有污水排口及清下水(雨水)排口。污水排口处已安装流量计、COD 在线监控、氨氮在线监控仪及视频监控，设置自动切断系统，在清下水排口设置 COD 在线监控，并在污水站排口处醒目处设置环境保护图形标志牌。

(1)本项目新设 2 个排气筒，为 15m 高和 20m 高各一个。

(2)在排气筒前设置风机、使整个排气总管、排气支管均处于负压状态，保证废气完全抽出。

(3)在排气筒附近地面醒目处设置环境保护图形标志牌。

3.固定噪声源

在固定噪声源对厂界噪声影响最大处设置环境保护图形标志牌。

4.固体废物贮存场所

项目新建危险废物临时贮存场所。

a.固体废物贮存场所要有防火、防扬散、防流失、防渗漏、防雨措施；

b.固体废物贮存场所在醒目处设置一个标志牌。固废环境保护图形标志牌按照《环境保护图形标志》(GB15562.1-1995, GB15562.2-1995)规定制作。

c.固体废物贮存场所依托现有已与当地环保部门联网繁荣危废在线监控系统。

(4)污染治理设施的管理制度

本项目建成后,必须确保污染处理设施长期、稳定、有效地运行,不得擅自拆除或者闲置污染处理设施,不得故意不正常使用污染处理设施。污染处理设施的管理必须与生产经营活动一起纳入企事业单位日常管理工作的范畴,落实责任人、操作人员、维修人员、运行经费、设备的备品备件、化学药品和其他原辅材料,同时要建立岗位责任制、操作规程和管理台账。企业应制定并逐步完善对各类生产和消防安全事故的环保处置预案、建设环保应急处置设施。报当地生态环境局备案,并定期组织演练。

(5)环保奖惩条例

企业应加强宣传教育,提高员工的污染隐患意识和环境风险意识;制定员工参与环保技术培训的计划,提高员工技术素质水平;设立岗位责任制,制定严格的奖、罚制度。建议企业设置环境保护奖励条例,纳入人员考核体系。对爱护环保设施、节能降耗、改善环境者实行奖励;对环保观念淡薄、不按环保管理要求,造成环保设施损坏、环境污染及资源和能源浪费者一律处以重罚。

(6)企业必须明确企业为固体废物污染防治的责任主体,要求企业建立风险管理及应急救援体系,执行环境监测计划、转移联单管理制度及国家和省有关转移管理的相关规定、处置过程安全操作规程、人员培训考核制度、档案管理制度、处置全过程管理制度等。

(7)企业须关注退役期环境管理。涉及老项目搬迁、关闭的建设项目应对老项目退役期固废的产生量及处置去向提出相关要求。

9.2 环境监控计划

为有效地了解企业的排污情况和环境现状，及时提醒有关车间引起重视，为保证企业排放的污染物在国家规定范围之内，确保企业实现可持续发展，保障职工的身体健康，必须对企业中各排污单位的排放口实行监测、监督。

9.2.1 运营期监测计划

改扩建项目运行期环境质量的监测工作，可委托当地环境监测站进行监测，监测结果上报当地环境保护主管部门。

企业自行监测计划参考《排污单位自行监测技术指南 无机化学工业》(HJ 1138-2020)并结合江苏省、淮安市地方规定执行，具体见表9.2-1。

表 9.2-1 扩建项目运营期自行监测计划表

| 监测要素 | | 监测点位 | 监测指标 | 监测频次 |
|--------|-----|---|---|-------------------------------------|
| 废水 | | 废水总排口 | pH、COD、SS、盐分 | pH、COD 采用在线自动监控，SS 每季度监测一次，盐分半年监测一次 |
| 清下水/雨水 | | 清下水/雨水排口 | pH、COD、氨氮 | 排放期间每日监测一次 |
| 废气 | 有组织 | 5#排气筒出口 | 颗粒物 | 半年监测一次 |
| | | 6#排气筒出口 | 非甲烷总烃、硫化氢 | 非甲烷总烃安装在线监测，硫化氢每季度监测一次 |
| | 无组织 | 厂界下风向无组织监控点 | 颗粒物、非甲烷总烃、硫化氢 | 每半年监测一次 |
| 噪声 | | 厂界四址 | 等效连续 A 声级，Leq(A) | 每季度监测一期，每期一天(昼夜各一次) |
| 土壤环境 | | 在厂区外敏感点布置 1 处土壤跟踪监测点，在厂区内布置 1 处垂直入渗土壤跟踪监测点，1 处大气沉降土壤跟踪监测点 | pH(无量纲)、汞、铜、砷、铅、镉、镍、挥发性有机物、半挥发性有机物、六价铬 | 每年监测一次 |
| 地下水环境 | | 厂界内一个，厂界外两个，具体位置布设见表 9.2-3 | pH、K ⁺ 、Na ⁺ 、Ca ²⁺ 、Mg ²⁺ 、CO ₃ ²⁻ 、HCO ₃ ⁻ 、Cl ⁻ 、SO ₄ ²⁻ 、高锰酸盐指数、氨氮、总硬度、硝酸盐、硫酸盐、氯化物、溶解性总固体、亚硝酸盐、氰化物、砷、汞、铬(六价)、铅、氟、镉、铁、锰、铜、总大肠菌群 | 每年监测一次 |

监测井布设见表 9.2-2 及图 4.1-2。

表 9.2-2 地下水长期监测计划表

| 监测井编号 | 相对厂址方位 | 经纬度 | 井深(m) | 井结构 | 监测层位 | 功能 | 监测因子 | 监测频率 |
|-------|-----------|----------------------------------|-------|---------|------|---------|---|---|
| 1# | 厂址西北侧500米 | 118°51'15.54"E, 33°18'59.48"N | 10 | 多级完整监测井 | 潜水 | 背景值监测点 | pH、硝酸盐、亚硝酸盐、挥发性酚类、氰化物、砷、汞、六价铬、总硬度、铅、氟、镉、铁、锰、溶解性总固体、高锰酸盐指数、硫酸盐、氯化物、总大肠菌群、细菌总数等 | 背景监测点枯水期采样一次, 污染控制监测点(跟踪监测点、污染扩散监测点)逢单月采样一次, 全年六次 |
| 2# | 厂区内 | N33°18'56.52" E118°51'13.56" | 10 | | | 跟踪监测点 | | |
| 3# | 厂址东南侧500米 | 118°51'14.59"E, 33°18'41.07"N | 10 | | | 污染扩散监测点 | | |

9.2.2 人员配备、监测仪器设备

上述例行监测, 建设单位既可以自建监测实验室承担其监测任务, 也可委托当地环境监测站或有资质的社会化检测机构承担其监测任务。

9.2.3 本项目涉及在线监测情况

表 9.2-3 本项目在线监测情况

| 监测要素 | | 监测点位 | 监测指标 | 在线监测情况 |
|--------|-----|----------|--------|------------|
| 废水 | | 废水总排口 | pH、COD | 已安装 |
| 清下水/雨水 | | 清下水/雨水排口 | pH、COD | 已安装 |
| 废气 | 有组织 | 5#排气筒出口 | 颗粒物 | 无需安装 |
| | | 6#排气筒出口 | 非甲烷总烃 | 根据实际运行情况安装 |

备注: 实际生产过程中如 6#排气筒 VOCs 浓度长期低于可用仪器检出限的, 可不安装在线。

9.3 竣工验收监测计划

根据相关法律、法规的要求以及国家、省、市以及地方的环保要求, 竣工验收监测计划主要从以下几方面入手:

- (1)各生产装置的实际生产能力是否具备竣工验收条件。
- (2)按照“三同时”要求, 各项环保设施是否安装到位, 运转是否正常。
- (3)环境保护设施处理效率监测: a.各种废水处理设施的处理效率; b. 各种废气处理设施的去除效率。通过监测进出口浓度/速率进行判确定。

(4)环境质量影响监测:

a.大气: 根据验收时项目周边保护目标实际情况, 选取不低于一个保护目标(若本环评中的保护目标仍存在, 必须选择其中的保护目标), 监测时间不少于两天, 监测因子包括: PM₁₀、非甲烷总烃、硫化氢, 采样时间按照相关标准规范执行。

b.地表水: 布设三个监测断面, 分别为园区污水处理厂排口处及排口

上下游500米处，监测时间不少于两天，监测因子包括：pH、COD、SS、氨氮、TP、总氮、盐分，监测频次按相关监测技术规范确定。

c.地下水：布设三个监测点，分别位于项目所在地、项目地下水上游及下游(可结合地下水监控井监测)，监测时间不少于两天，每天两次，监测因子包括：pH、高锰酸盐指数、氨氮、铅、铬、镉、镍、砷、锌、锰。

d.土壤：布设三个监测点(至少采集一个样品)，分别位于项目所在地、项目上风向及下风向，监测一次，监测因子包括：pH、铅、铬、镉、镍、砷、锰、VOC、SVOC、六价铬。

(5)污染源监测：

a.无组织监测：在厂区下风向布设厂界无组织监控点。监测因子为：粉尘、非甲烷总烃、硫化氢，监测项目为厂界浓度。

b.有组织废气监测：

监测因子：

5#排气筒：粉尘；

6#排气筒：非甲烷总烃、硫化氢；

监测项目为：废气量、各装置进出口浓度、尾气排放最终浓度。

c.废水监测：

污水站各处理单元进出口处取样监测，监测因子为：水量、pH、COD、SS、盐分。

d.厂界噪声布点监测，布点原则与现状监测布点一致。

(6)固体废物等的处置情况。

(7)卫生防护距离的核实确定。

(8)是否有风险应急预案和应急计划。

(9)污染物排放总量的核算，各指标是否控制在环评批复范围内。

9.4 排污口设置及规范化整治

根据《江苏省排污口设置及规范化整治管理办法》（苏环控[1997]122号）规定，排污口应符合“一明显，二合理，三便于”的要求，即环保标志

明显；排污口设置合理，排污去向合理；便于采集样品、便于监测计量、便于公众参与监督管理。必须按照国家生态环境局制定的《〈环境保护图形标志〉实施细则(试行)》（环监[1996]463号）规定，设置与排污口相应的环境保护图形标志牌。

(1)污水排放口规范化

本项目依托现有污水排口及清下水(雨水)排口。污水排口处已安装流量计、COD在线监控、氨氮在线监控仪及视频监控，设置自动切断系统，在清下水排口设置COD在线监控，并在污水站排口处醒目处设置环境保护图形标志牌。

(2)废气排气筒规范化

本项目新设2个排气筒，废气排放筒应设置便于采样、监测的采样口和采样监测平台，并在排气筒附近地面醒目处设置环保图形标志牌，标明排气筒高度、出口内径、排放污染物种类等。有组织废气排气筒高度应符合国家大气污染物排放标准的有关规定，并设置永久采样孔。

(3)固定噪声污染源规范化

对固定噪声污染源对边界影响最大处，设置环境噪声监测点，并在该处附近醒目处设置环境保护图形标志牌。

(4)固废堆放规范化

固体废物堆放场所按照《危险废物收集、贮存、运输技术规范》和《一般工业固体废物贮存、处置场污染控制标准》的要求，必须有防火、防腐蚀、防渗、防流失等措施，并应设置标志牌；将一般固体废物与危险废物分开堆放。在危废暂存场所附近安装与环保主管部门联网的视频监控系统。

9.5 风险事故应急预案与环境监测方案

9.5.1 风险事故应急预案

本项目突发事故应急预案大纲见表 9.5-1, 风险事故处理程序见图 9.5-1。

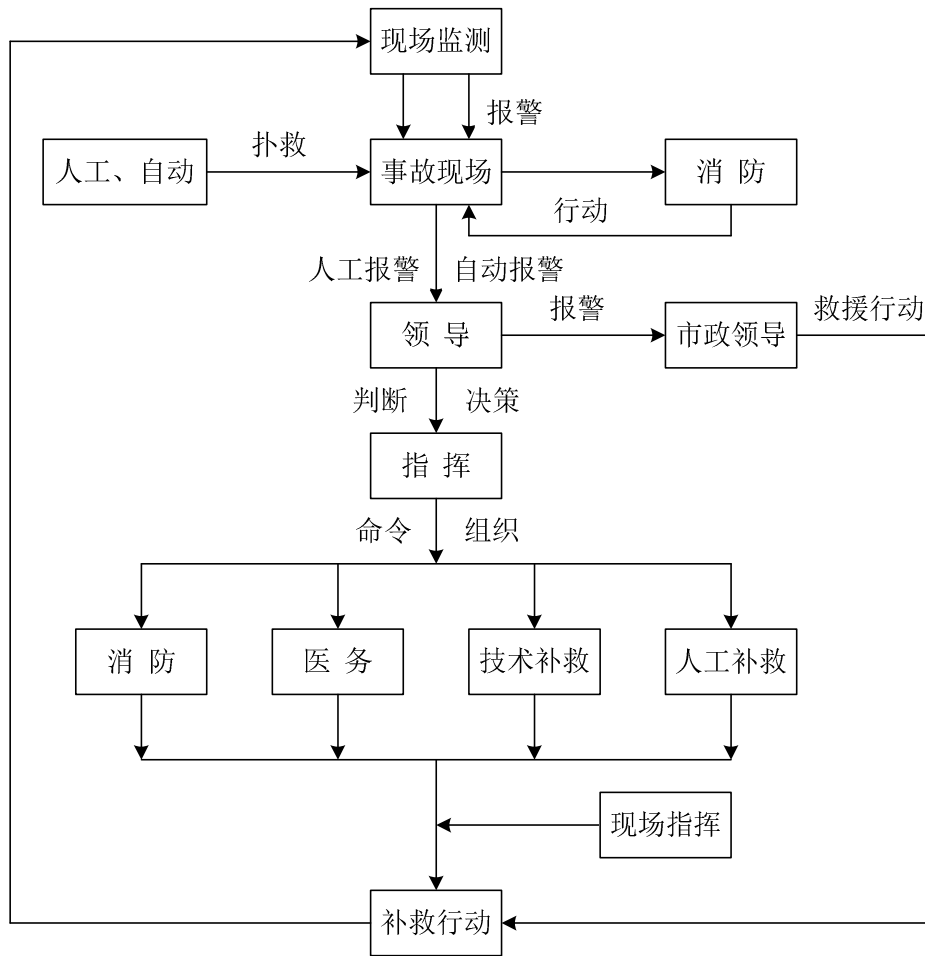


图 9.5-1 风险事故处理程序

表 9.5-1 本项目突发事故应急预案大纲一览表

| 序号 | 项 目 | 内 容 及 要 求 |
|----|-------------------------|---|
| 1 | 危险源概况 | 改扩建项目主要危险源为生产装置、成品仓库等等。 |
| 2 | 应急计划区 | 危险目标: 装置区、仓库、环境保护目标。 |
| 3 | 应急组织机构、人员 | 一级——工厂(装置) 工厂救援队伍--负责事故现场全面指挥 专业救援队伍--负责事故现场控制、监测、救援、善后处理 二级--基地(园区) 基地(园区)应急中心--负责基地现场全面指挥 基地(园区)专业救援队伍--负责事故开发区控制、监测、救援、善后处理 三级--社会(园区、洪泽区、淮安市) 社会应急中心--负责工厂附近地区全面指挥, 救援、管制、疏散 专业救援队伍--负责对厂内专业救援队伍的支援 |
| 4 | 应急状态分类及应急响应程序 | 规定预案的级别及分级响应程序。 |
| 5 | 应急设施、设备与材料 | 改扩建项目依托现有事故池 2000m ³ ; 建立防火围墙; 厂内应有完整的消防器材; 有维修车间, 以便污染防治设备发生故障时能及时维修。 |
| 6 | 应急通讯、通知和交通 | 设置应急电话一部, 便于发生事故时和外界联系; 生产车间设置公告栏, 明确事故易发工段; 厂区及车间应设立紧急出口, 便于人员疏散。 |
| 7 | 应急环境监测及事故后评估 | 厂区环保科应具备常规监测的设备和掌握监测方法; 应具备专业技术人员能对事故发生后造成的影响结合本表进行合理的评估, 为指挥部门提供决策依据。 |
| 8 | 应急环境监测及事故后评价 | 由专业队伍负责对事故现场进行侦察监测, 对事故性质、参数与后果进行评估, 为指挥部门提供决策依据 |
| 9 | 应急防护措施、清除泄漏措施方法和器材 | 事故现场: 控制事故、防止扩散、蔓延及连锁反应。清楚现场泄漏物, 降低危害, 相应的设施器材配备 临近区域: 控制防火区域, 控制和清除污染措施及相应设备配备 |
| 10 | 应急剂量控制、撤离组织计划、医疗救护与公众健康 | 事故现场: 事故处理人员对毒物的应急剂量控制规定, 现场及临近装置人员撤离组织计划及救护。 工厂临近区: 受事故影响的临近区域人员及公众对毒物应急剂量控制规定, 撤离组织计划及救护 |
| 11 | 应急状态终止与恢复措施 | 规定应急状态终止程序 事故现场善后处理, 恢复措施 临近区域解除事故警戒及善后恢复措施 |
| 12 | 人员培训与演练 | 应急计划制定后, 平时安排人员培训与演练 |
| 13 | 公众教育和信息 | 对工厂临近地区开展公众教育、培训和发布有关信息 |
| 14 | 记录和报告 | 设置应急事故专门记录, 见档案和专门报告制度, 设专门部门负责管理 |
| 15 | 附件 | 与应急事故有关的多种附件材料的准备和形成 |

本项目应在验收前修订突发环境事件应急预案, 并报送洪泽区生态环境局备案。

9.5.2 事故的环境应急监测方案

由于戴梦特公司不具备应急监测能力，由政府环保部门监测站进行监测手段时，企业领导负责对外请求支援的联系与协调。但公司应尽可能自购监测仪器，以便更好的进行日常环境管理和应急监测。如气体速测管等。为了及时有效的了解本企业对外界环境的影响，便于上级部门的调度和指挥，发生较大污染事故时，委托洪泽区、淮安市环境监测站进行环境监测。

发生事故以后，立即通知淮安市有关环境监测部门(电话：环保 110 或 12369)。

针对改扩建项目的具体特点，按不同事故类型，制定各类事故应急环境监测预案，包括污染源监测、厂界环境质量监测和厂外环境质量监测三类，满足事故应急监测的需求。

(1)初步确定应急监测项目：粉尘、非甲烷总烃等。

(2)确定应急监测对象：监测对象为污染发生区域及扩散区域内的空气。

(3)选定监测分析方法：气体检测管法。

(4)确定相应的监测仪器和采样设备监测仪器和采样设备应由应急监测部门提供，如监测条件不足指挥领导小组应组织协调。

(5)应急防护范围的划定：监测主要是针对粉尘等的泄漏，在厂界四周布点(下风向加密)。

(6)采样方法和频次：采用动力采样或气体检测管直接测定。空气动力采样频次为每 2 小时一次，流量 0.5L/min，采样时间为 40min。气体检测管直接测定频次为每半小时一次。

(7)监测报告

一般要求在到达现场后及时出具第一份监测报告，然后按照污染跟踪监测根据监测数据、预测污染迁移强度、速度和影响范围以及主管部门的意见定时编制报告，并报告应急处置小组作为事故处理的技术依据，直至环境污染状况消除。

应急监测工作结束后，编写应急监测工作总结并建档，对整个事件发生过程中形成的监测报告进行汇总分析，及时向应急处置小组、相关部门

报告，为以后环境污染事故的预警、监测、处理积累经验。

(8)监测人员的防护和监护措施

①危险化学品事故发生后，通信警戒组人员根据事故性质、发展趋势，联系当地环保、卫生监督等部门来厂协助进行现场监测。

②监测人员必须正确佩带好防护用具，进入事故波及区必须登记。监测人员不得单独行动，须 2-3 人一起进行监测。必须相互间能够联络、监护。可能发生更大事故时应立即撤离监测区域。

事故得到控制，紧急情况解除后，污染事故应急处理人员立即进入现场，配合消防、卫生等部门指导相关人员清除泄漏现场遗留危险物质，消除泄漏对环境产生的影响，同时检测核实没有隐患、空气环境质量达标后，通知被疏散群众返回，恢复正常生产和生活。

9.5.3 环境风险防范措施和应急预案“三同时”检查表

环境风险防范必须从项目建设的前期工作开始，在具体项目初步设计、试运行和生产等各阶段纳入议事日程，专题研究，加以落实，形成区域风险安全系统工程。本报告提出的环境风险防范措施和应急预案列入“三同时”检查，具体内容见表 9.5-2。

表 9.5-2 环境风险防范措施和应急预案三同时检查表

| 序号 | 措施名称 | 措施内容 | 完成时间 | 经费(万元) |
|----|----------|---|------|--------|
| 1 | 水应急措施 | 事故应急池(费用包含在污水处理设施中)及相关监测装置等 | 试生产前 | - |
| 2 | 应急预案 | 应急预案、风险评估、应急设施和物质 | 试生产前 | 8 |
| 3 | 设备安全防护系统 | 电器过载保护设施、防雷、静电设备等；自动联锁控制系统、爆破片、安全阀、放空管等 | 试生产前 | 10 |
| 4 | 个体救护设施 | 洗眼器、应急照明灯、防毒面具、急救箱 | 试生产前 | 5 |
| 合计 | | | | 23 |

9.6 全厂污染物排放总量控制分析

(1)污染物总量控制分析原则

污染物排放总量控制是针对工程分析、环保治理措施及环境影响预测和分析的结果，贯彻清洁生产的原则，根据国家及省、市规定的总量控制要求，分析确定建设项目废气、废水、固废污染物排放总量控制方案，为

环保部门监督管理提供依据。

(2)总量控制因子

根据江苏省排放水污染物总量控制技术指南及江苏省排放污染物总量控制暂行规定，结合工程分析，确定本项目总量控制因子为：

- ①大气总量控制因子：颗粒物、非甲烷总烃、一氧化碳、硫化氢。
- ②废水总量控制因子：COD、SS、盐分。
- ③固体废物总量控制因子：工业固体废物总量。

(3)污染物排放量分析

(一)大气污染物排放总量分析

根据工程分析，本项目实施总量控制的大气污染物的实际排放量即为申请总量，见表 9.6-1。

表 9.6-1 改扩建项目大气污染物排放总量控制指标表

| 序号 | 总量控制因子 | | 排放量 (t/a) |
|----|--------|-----|-----------|
| 1 | 粉尘 | 有组织 | 0.162 |
| 2 | | 无组织 | 0.02 |
| 3 | 非甲烷总烃 | 有组织 | 2.06 |
| 4 | 一氧化碳 | | 9.93 |
| 5 | 硫化氢 | | 0.19 |
| 6 | VOCs | | 2.06 |

(二)水污染物排放总量分析

项目水污染物排放总量按环境管理目标总量，即达标排放的污染量为总量控制指标，改扩建项目废水进污水处理厂集中处理，执行污水处理厂接管标准，故本环评给出的总量指标为污水处理厂接管考核指标。经核算，改扩建项目实施后，改扩建项目产生的水污染物排放总量控制指标见表9.6-2。

表 9.6-2 改扩建项目水污染物排放总量考核指标

| 废水排放量 (m ³ /a) | 总量控制因子 | 实际排入污水厂的量 (t/a) | 污水厂处理后的允许排放量 (t/a) |
|---------------------------|--------|-----------------|--------------------|
| 1185 | COD | 0.104 | 0.059 |
| | SS | 0.085 | 0.012 |
| | 盐分 | 1.35 | 5.925 |

(三)固体废物排放总量控制分析

本项目产生的固体废物经相应环保措施处置后，固废最终外排量为零。

(4)改扩建后全厂总量控制分析

改扩建项目实施后全厂污染物排放总量见表 9.6-3。

表 9.6-3 全厂排放污染物需申请的总量指标 (t/a)

| 类别 | 污染物 | 现有项目批复总量 | | 改扩建项目所需总量 | | “以新带老”削减量 | | 全厂所需总量 | | 总量增减量 | |
|-------|-----------------------|-----------|--------|-----------|-------|-----------|--------|--------|--------|----------|---------|
| 大气污染物 | 烟尘 | 34.488 | | 0.182 | | 10.368 | | 24.302 | | -10.186 | |
| | SO ₂ | 101.762 | | 0 | | 41.472 | | 60.29 | | -41.472 | |
| | NO _x | 313.3 | | 0 | | 75 | | 238.3 | | -75 | |
| | 氨 | 38 | | 0 | | 0 | | 38 | | 0 | |
| | 硫化氢 | 0.38 | | 0 | | 0.19 | | 0.19 | | -0.19 | |
| | 甲醇 | 4.4 | | 0 | | 0 | | 4.4 | | 0 | |
| | 苯胺 | 1.1 | | 0 | | 0 | | 1.1 | | 0 | |
| | 非甲烷总烃 | 11.108 | | 0 | | 0 | | 11.108 | | 0 | |
| | 一氧化碳 | 16.73 | | 0 | | 0 | | 16.73 | | 0 | |
| | VOCs | 16.608 | | 0 | | 0 | | 16.608 | | 0 | |
| 类别 | 污染物 | 改扩建前已批复总量 | | 改扩建项目所需总量 | | “以新带老”削减量 | | 全厂排放量 | | 总量指标增减量 | |
| | | 考核接管量 | 最终排放量 | 考核接管量 | 最终排放量 | 考核接管量 | 最终排放量 | 考核接管量 | 最终排放量 | 考核接管量 | 最终排放量 |
| 水污染物 | 废水量 m ³ /a | 209400 | 209400 | 1185 | 1185 | 1200 | 1200 | 209385 | 209385 | -15 | -15 |
| | COD | 16.83 | 10.47 | 0.104 | 0.059 | 0.132 | 0.06 | 16.802 | 10.469 | -0.028 | -0.001 |
| | SS | 131.551 | 2.094 | 0.085 | 0.012 | 111.744 | 0.012 | 19.892 | 2.094 | -111.659 | 0 |
| | NH ₃ -N | 11.887 | 1.047 | 0 | 0 | 0.018 | 0.006 | 11.869 | 1.041 | -0.018 | -0.006 |
| | TP | 1.1536 | 0.1047 | 0 | 0 | 0.0006 | 0.0007 | 1.153 | 0.104 | -0.0006 | -0.0006 |
| | 总氮 | 20.76 | 3.141 | 0 | 0 | 0.029 | 0.018 | 20.731 | 3.123 | -0.029 | -0.018 |
| | 盐分 | 0 | 0 | 1.35 | 5.925 | 0 | 0 | 1.35 | 5.925 | +1.35 | +5.925 |
| | 石油类 | 0.086 | 0.209 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.086 | 0.209 | 0 | 0 |
| | 硫化物 | 0.106 | 0.105 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.106 | 0.105 | 0 | 0 |
| | 苯胺 | 0.33 | 0.105 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.33 | 0.105 | 0 | 0 |

备注：(1) “以新带老”削减总量来源详见 4.10.1 小节。

(6)总量控制途径

①水污染物总量控制途径分析

本项目建成后，废水接管至洪泽清涧污水处理厂。

本项目水污染物总量可在现在放弃项目后减少的员工生活污水中进行平衡，可以在厂内平衡解决。

②大气物总量控制途径分析

根据《关于加强建设项目烟粉尘、挥发性有机物准入审核的通知》（苏环办[2014]148号），新、改、扩建排放烟粉尘、挥发性有机物的项目，实行现役源 2 倍削减量替代或关闭类项目 1.5 倍削减量替代。

本项目建成后，大气污染因子粉尘总量可在现在合成氨废热锅炉放弃削减量中平衡，其中削减了粉尘总量为 10.368t/a，本项目产生粉尘总量为 0.182t/a，可满足现役削减源 2 倍削减替代。总量可在区域内平衡解决。

③工业固体废弃物排放总量

本项目工程所有工业固废均进行合理处理处置，实现工业固体废弃物零排放。

9.7 污染物排放清单

本项目工程组成、环保措施及风险防范措施见表 9.7-1，污染物排放清单见表 9.7-2~9.7-4。

表 9.7-1 改扩建项目工程组成、环保措施及风险防范措施一览表

| 工程组成 | 原辅材料 | 环境保护措施 | | | | 环境风险措施 | 环境监测 | 向社会信息公开要求 |
|--------------------------------|------|---|--|---------------------------------------|--|---|---|-------------------------------|
| | 名称 | 废气 | 废水 | 固废 | 噪声 | | | |
| 江苏戴梦特化工科技股份有限公司年产 30 万吨小苏打技改项目 | 工业纯碱 | 粉尘经布袋除尘后经 20 米高 5#排气筒排放, 二氧化碳、一氧化碳、非甲烷总烃、硫化氢经 15 米高 6#排气筒排放 | 初期雨水、地面冲洗水一并经厂区现有污水处理站处理达标接管标准后接管至清涧污水处理厂集中处理。 | (1)废布袋委托有资质单位处置 (2)化碱除杂杂质委托有资质单位处置 | (1)选用低噪声、低振动型号设备; (2)在厂区总图布置中尽可能将高噪声设备布置在车间及厂区中央, 其它噪声源尽可能远离厂界, 以减轻对外环境的影响; (3)加强建筑物隔声, 设备尽量安装在室内, 并采取隔声、吸声材料制作门窗、墙体等; (4)对各类风机的进、出口处安装阻性消声器, 并在机组与地基之间安装减震器, 在风机 | (1)按照消防要求设计并实施消防设施; (2)设置必要的监控、检测设施, 采用可进行的自动检测、监控的生产设备, 以实现过程的自动测量、操作和控制, 确保装置的安全、稳定生产; (4)建立固体废物台账制度, 并设置标识牌; (5)定期进行事故应急演练。 | (一)污染源监测 (1)废气监测计划 a.有组织废气监测项目: 5#排气筒: 颗粒物, 6#排气筒: 非甲烷总烃、硫化氢; 监测位置: 排气筒出口。 b.无组织废气 监测项目: 颗粒物、非甲烷总烃、硫化氢。 监测位置: 厂界下风向无组织监控点。 (2)噪声监测计划 监测项目: 等效连续A声级, Leq(A)。 监测点: 对主要噪声设备布设监测点。 监测频率: 每季度监测一期, 每期一天(昼夜各一次)。 监测方法: 按《声环境质量标准》(GB3096-2008)中规定的方法, 使用符合国家计量规定的声级计, 测量等效声级 LAeq。 (二)环境质量现状监测 (1)大气环境: 在厂界和周边重点保护目标进行监测, 点位布置根据监测规范实施, 至少每一年取样、分析一次, 监测因子为: 颗粒物、非甲烷总烃、硫化氢。 (2)土壤环境 监测项目: pH、汞、砷、铜、镉、铬、铅、镍、六价铬、挥发性有机物、半挥发性有机物。 | 根据《环境信息公开办法(试行)》要求向社会公开相关企业信息 |
| | 二氧化碳 | | | | | | | |
| | 水 | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | 与排气筒之间设置软连接,对风机采取配套的通风散热装置设置消声器,对排气筒设置排气消声器; (5)强化生产管理,确保各类防治措施有效运行,各设备均保持良好运行状态。 | | 监测点:厂区危废暂存场所设1个点,厂区内下风向(西北侧)50-500米范围内测一个点,共2个点。 监测频率:每年监测一次。 (3)地下水环境 厂区内及周围共布设3个地下水监测井,背景监测点枯水期采样一次,污染控制监测点(跟踪监测点、污染扩散监测点)每年采样一次,监测因子:pH、K ⁺ 、Na ⁺ 、Ca ²⁺ 、Mg ²⁺ 、CO ₃ ²⁻ 、HCO ₃ ⁻ 、Cl ⁻ 、SO ₄ ²⁻ 、氨氮、硝酸盐、亚硝酸盐、挥发性酚类、氰化物、砷、汞、铬(六价)、总硬度、铅、氟、镉、铁、锰、硫酸盐、氯化物、溶解性总固体、高锰酸盐指数、总大肠菌群、细菌总数 |
|--|--|--|--|--|--|--|---|

表 9.7-2 改扩建项目有组织大气污染物排放清单及排污口信息

| 生产设施编号/名称 | 生产设施名称 | 对应产污环节名称 | 污染物种类 | 污染防治措施 | | | 有组织排放口编号 | 排放口高度(m) | 有组织排放口风量(m ³ /h) | 排放浓度(mg/m ³) | 排放速率(kg/h) | 排放量(t/a) | 排放标准 | | 排放口类型 | 排放时段/规律 |
|-----------|--------|----------|-------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------------------------|--------------------------|------------|----------|------------------------|----------|-------|---------------|
| | | | | 污染治理措施编号 | 污染治理设施名称 | 污染治理设施工艺 | | | | | | | 浓度(mg/m ³) | 速率(kg/h) | | |
| 小苏打生产线 | 旋风分离器 | 干燥 | 颗粒物 | / | 布袋除尘器 | 布袋除尘 | 5# | 20 | 10000 | 2.3 | 0.023 | 0.162 | 10 | 5.9 | 主要 | 连续 7200h/a |
| | 碳化塔 | 碳化 | 一氧化碳 | / | / | / | 6# | 15 | 10000 | 138 | 1.38 | 9.93 | / | / | | |
| | | | 非甲烷总烃 | / | / | / | | | | 28.6 | 0.286 | 2.06 | 80 | 7.2 | | |
| | | | 硫化氢 | / | / | / | | | | 2.6 | 0.026 | 0.19 | / | 0.33 | | |

表 9.7-3 改扩建项目水污染物排放清单及排污口信息

| 序号 | 废水类别 | 生产设施名称 | 对应产污环节名称 | 污染物种类 | 污染防治措施 | | | 排放口编号 | 排放去向 | 排放口废水量(m ³ /a) | 污染物名称 | 排放浓度(mg/L) | 排放量(t/a) | 排放标准(mg/L) | 排放口类型 | 排放时段/规律 | 环境监测要求 |
|----|------------|--------|----------|-------|----------|----------|----------|-------|---------------------------|---------------------------|-------|------------|----------|------------|-------|---------|--------|
| | | | | | 污染治理措施编号 | 污染治理设施名称 | 污染治理设施工艺 | | | | | | | | | | |
| 1 | 初期雨水、地面冲洗水 | 小苏打车间 | - | pH | / | 污水处理站 | 厂区污水站 | 污水排口 | 接管至清涧污水处理厂深度处理,尾水排入苏北灌溉总渠 | 1185 | pH | 6~9 | | 6-9 | 主要 | 间歇排放 | 每季度一次 |
| 2 | | | | COD | | | | | | | 87.5 | 0.104 | ≤150 | | | | |
| 3 | | | | SS | | | | | | | 71.4 | 0.085 | ≤100 | | | | |
| 7 | | | | 盐分 | | | | | | | 1140 | 1.35 | ≤5000 | | | | |

表 9.7-4 改扩建项目固体废物排放清单及排污口信息

| 序号 | 生产设施名称 | 对应产污环节名称 | 固体废物名称 | 固体废物属性 | 固体废物类别及代码 | 产生量(t/a) | 危险特性鉴别方法 | 处理方式及去向 | | | 处置量 | 排放量 |
|----|--------|----------|--------|--------|--------------------|----------|---|---------|-------|----------|--------|-----|
| | | | | | | | | 厂内储存措施 | 接受单位 | 处置方式 | | |
| 1 | 废布袋 | 废气处理 | 废布袋 | 危险废物 | HW49 900-041-49 | 18.058 | 《参照国家危险废物名录(2021)》 《建设项目危险废物环境影响评价指南》、《固体废物鉴别标准通则》 | 危废仓库 | 有资质单位 | 焚烧 | 18.058 | 0 |
| 2 | 化碱渠桶 | 生产工艺 | 化碱除杂质 | 危险废物 | HW49 900-041-49 | 39.92 | | 危废仓库 | 有资质单位 | 填埋 | 39.92 | 0 |
| 3 | - | 办公、生活 | 生活垃圾 | 一般工业固废 | 99 900-999-99 | 14.25 | | 一般固废仓库 | 环卫部门 | 交由环卫部门处理 | 14.25 | 0 |

9.8 信息公开

在项目运行期间，建设单位应依法向社会公开：

(1)企业环境保护方针、年度环境保护目标及成效；

(2)企业年度资源消耗量；

(3)企业环保投资和环境技术开发情况；

(4)企业排放污染物种类、数量、浓度和去向；

(5)企业环保设施的建设和运行情况；

(6)企业在生产过程中产生的废物处理、处置情况，废弃产品的回收、综合利用情况；

(7)与环保部门签订的改善环境行为的自愿协议；

(8)企业履行社会责任的情况；

(9)企业建设项目的基础信息；自行监测方案等内容；

(10)企业自愿公开的其他环境信息。

在项目竣工环境保护验收期间，除按照国家需要保密的情形外，建设单位应当通过其网站或其他便于公众知晓的方式，向社会公开下列信息：

(1) 建设项目配套建设的环境保护设施竣工后，公开竣工日期；

(2) 对建设项目配套建设的环境保护设施进行调试前，公开调试的起止日期；

(3) 验收报告编制完成后 5 个工作日内，公开验收报告，公示的期限不得少于 20 个工作日。

建设单位公开上述信息的同时，应当向所在地县级以上环境保护主管部门报送相关信息，并接受监督检查。

10 结论与建议

10.1 环境影响评价结论

10.1.1 项目概况

江苏戴梦特化工科技股份有限公司是江苏银珠化工集团有限公司与大洋化工有限公司共同出资成立的合资公司，主要从事基础化工原料和有机精细化工产品的开发、生产与销售，主要产品有液氨、硝酸、硝酸钠、亚硝酸钠等。江苏戴梦特化工科技股份有限公司为江苏银珠化工集团有限公司的子公司，为独立的法人机构。

由于建设时间久远，戴梦特公司年产 5 万吨合成氨项目(化肥一厂)未履行环评审批及验收程序；戴梦特公司年产 2 万吨硝酸生产项目于 2001 年 01 月取得环评批复，并于 2003 年 7 月通过了环保“三同时”验收；年产 5 万吨高压法硝酸生产项目、年产 1.5 万吨硝盐生产项目于 2005 年 12 月取得环评批复，并于 2007 年 03 月通过环保了“三同时”验收；年产 20 万吨颗粒碳酸氢铵生产项目于 2007 年 2 月取得环评批复，并于 2008 年 08 月通过了环保“三同时”验收，目前已关闭后段碳酸氢铵生产工序，保留前段 5 万吨/年合成氨生产工序(化肥二厂)；年产 10 万吨双加压法硝酸生产项目于 2008 年 05 月取得环评批复，并于 2010 年 08 月通过了环保“三同时”验收；热电厂(6MW、75t/h 循环流化床锅炉(一用一备)项目于 2007 年 04 月取得环评批复，并于 2011 年 6 月通过了环保“三同时”验收；热电厂 2×75t/h(一建一启)项目于 2012 年 9 月取得环评批复，于 2016 年 10 月 11 日通过验收。自备电厂烟气脱硫脱硝超低排放改造项目于 2018 年 9 月 17 日取得环评批复(淮洪表复[2018]33 号)，于 2019 年 5 月 25 日通过废水废气自主验收，于 2019 年 6 月 25 日通过固废验收(淮洪验[2019]10 号)。戴梦特收购的洪泽宁淮特种气体有限公司年产 5 万吨食品级二氧化碳项目于 2017 年 4 月 18 日取得环评批复(洪环表复[2017]17 号)，于 2017 年 9 月 30 日通过验收(洪环验[2017]20 号)，收购的大洋化工 4000t/aN，N-二甲基苯胺项目于 2006 年 3 月 14 日取得环评批复(淮环发[2006]45 号)，于 2007 年 3 月 23 日通

过验收。新建货运码头项目于 2021 年 4 月 19 日取得环评批复（淮洪环表复[2021]11 号），目前正在建设。自备货运码头项目已于 2021 年 6 月 30 日取得环评批复（淮洪环发[2021]2 号）。

戴梦特公司现具备 10 万吨/年合成氨生产能力，其中 1 套 5 万吨/年合成氨装置已停产待整改，正常运行的 5 万吨/年合成氨生产过程中会产生大量的二氧化碳尾气，对“温室效应”产生间接影响，且大量的二氧化碳排放也造成了资源的浪费。

为减少尾气排放对外环境的影响，从“清洁生产”、“循环经济”的角度考虑，戴梦特公司拟投资建设年产 30 万吨小苏打项目，对合成氨项目的二氧化碳尾气进行综合利用，通过二氧化碳与碳酸钠的反应合成小苏打（碳酸氢钠），完善全厂产业链。

10.1.2 环境质量现状

(1)根据《淮安市洪泽区环境质量报告书》(2020 年度)环境空气质量监测数据总结可知：“2020 年度，城区环境空气采用建于新华书店的空气自动监测站连续 24 小时监测数据。监测结果表明：2020 年二氧化硫年均值 0.009 毫克/立方米；二氧化氮年均值 0.022 毫克/立方米；PM₁₀ 年均值 0.065 毫克/立方米；一氧化碳年均值 0.776 毫克/立方米、臭氧年均值 0.105 毫克/立方米、PM_{2.5} 年均值 0.038 毫克/立方米，2020 年 AQI 指数低于等于 100 的天数为 293 天，占全年的 80.05%。降尘量均值为 3.19 吨/平方公里·月。城区实际降水量为 461 毫米，降水 pH 范围 6.55-7.05，无酸雨和沙尘暴出现。城区空气质量按《环境空气质量标准》(GB9095-2012)评价未达到国家二级标准，主要污染物是 PM_{2.5} 属于不达标区。

综上所述，洪泽区整体为不达标区，不达标因子为 PM_{2.5}，洪泽区为实现大气污染物减排，促进环境空气质量持续改善，根据《淮安市 2022 年大气污染防治行动计划》(淮大气防治发[2022]1 号)中的内容，开展大气污染防治工作，采取的措施包括有序淘汰煤电行业落后产能、推进工业炉窑清洁能源替代、对火电企业超低排放情况开展“回头看”，加大对燃煤堆场

检查频次，储煤场应采用封闭等形式，配置自动喷淋装置、对生物质锅炉实施分类整治，建成区生物质锅炉实施超低排放改造、实施扬尘污染精细化治理、推进露天矿山综合整治、加强秸秆综合利用、禁烧和烟花爆竹禁燃限放等措施。目前上述措施正在逐步落实，实施到位后预计环境空气质量将有所改善。

根据《2021 年度淮安市洪泽区环境质量状况公报》环境空气质量监测数据总结可知：“2021 年度，城区环境空气质量评价按新华书店和水利局两个监测点的平均值进行。监测结果表明：2021 年二氧化硫年均值 0.008 毫克/立方米；二氧化氮年均值 0.023 毫克/立方米；PM₁₀ 年均值 0.066 毫克/立方米；一氧化碳年均值 1.100 毫克/立方米、臭氧年均值 0.156 毫克/立方米、PM_{2.5} 年均值 0.033 毫克/立方米，2021 年 AQI 指数低于等于 100 的天数为 305 天，占全年的 83.6%。降尘量均值为 2.72 吨/平方公里·月。城区实际降水量为 1010.4 毫米，降水 pH 范围 6.14-7.11，无酸雨和沙尘暴出现。城区空气质量按《环境空气质量标准》(GB9095-2012)评价达到国家二级标准。

(2)从单因子标准指数看，地表水各因子评价指数均小于 1，水环境质量尚可。

(3)昼夜间噪声均符合 GB3096-2008《声环境质量标准》中 3 类及 4a 类标准。

(4)由现状监测可以看出，地下水环境质量现状监测结果，企业地下水各因子均优于《地下水质量标准》(GB/T14848-2017) III 类标准，水质整体状况良好，未受地表污染。

(5)由监测结果可知，监测因子硝酸盐氮、亚硝酸盐氮均符合《地下水质量标准》(GB/T 14848-2017)三类标准，场地包气带环境较好。

(6)从评价区域内的土壤监测资料分析，本项目所在区域内的土壤监测项目均能满足《土壤环境质量 建设用地土壤污染风险管控标准(试行)》(GB36600-2018)中表 1 建设用地土壤污染风险筛选值和管制值(基本项目)中第二类用地标准，说明该区域内的土壤质量较好。

10.1.3 污染物排放及主要环境影响

1、废水

本项目初期雨水、车间冲洗水一并排入现有污水处理站处理，达标后排污清润污水处理厂。

2、废气

本项目废气主要为工艺尾气。正常工作下，评价区域各污染物对保护目标影响较小，均不会出现超标现象。由于无无组织废气产生，本项目无需设置卫生防护距离。

3、噪声

本项目主要噪声源为碳化塔、离心机、干燥鼓风机、旋风分离器、压缩机等，经预测，叠加背景值后仍满足环境质量标准。因此，项目建成后对周边声环境影响较小。

4、固废

本项目生产过程中产生的固废包括：化碱除杂杂质、废布袋及生活垃圾等。项目产生的固体废物全部处置，不外排，对环境影响很小。

10.1.4 公众意见采纳情况

根据企业提供的公众参与调查情况显示，本项目无人持反对意见，大部分人认为该项目的建设可以带动地方经济的发展，同时要求企业能够做好项目运营期的环境保护工作，切实解决好该项目的环境污染问题。同时，公众希望政府有关部门对建设项目严格把关，加强监督，避免项目运营带来环境污染问题，做到既保护好环境，又能促进当地经济发展。总之，本项目在有效落实各项环保措施的前提下，公众未对本项目的建设提出反对意见。

10.1.5 环境保护措施

1、废水治理：本项目初期雨水、车间冲洗水一并排入现有污水处理站处理，达标后排污清润污水处理厂。

2、废气治理：本项目产生的废气经治理后可实现达标排放。

3、噪声治理：对高噪声设备采取建筑隔声、设置减震垫、种植绿化等降噪措施，可保证厂界噪声达标。

4、固体废弃物治理：本项目固体废物全部处置或综合利用后，外排量为零。固废全部处置或综合利用后，外排量为零。

10.1.6 环境经济损益分析

本项目环保投资总额计 57.58 万元，约占本工程总投资的 0.72%；全部运行费用约 267.8 万元/年，约占利润的 8.9%，企业有能力承担，因此认为，该项目三废治理在经济上是可行的。

10.1.7 环境管理与监测计划

1、企业应建立健全环境管理制度体系，将环保纳入考核体系，严格执行“三同时”制度，污染治理设施的管理制度、排污口规范化设置，确保在日常运行中将环保目标落实到实处。

2、本项目主要在运行期会对环境质量造成一定影响，因此，除了加强环境管理，还应定期进行环境监测，了解项目在不同时期对周围环境的影响，以便采取相应措施，最大程度上减轻不利影响。

10.1.8 结论

本项目的建设符合“三线一单”的控制要求，符合“两减六治三提升”环保专项行动方案要求；选址符合区域发展、环保等规划要求；项目所在地环境质量现状较好，有一定的环境容量；所采用废气、废水处理工艺合理可行、污染防治措施技术经济可行，能保证各种污染物稳定达标排放；三废污染物排放不会改变区域环境功能现状；环境风险在可接受范围内；根据建设单位提供的公众参与篇章等材料，项目的建设得到了大部分公众的支持。本项目无需设置卫生防护距离。

综上所述，只要建设单位认真落实各项污染治理措施，切实作好“三同时”及日常环保管理工作，则项目产生的污染物在采取有效的“三废”治理措施后，不会降低外界环境现有环境功能。在企业严格落实环保“三同时”措施的前提下，项目的建设，从环保的角度上是可行的。

10.2 建议及要求

(1)严格岗位责任制，加强生产管理，避免不必要的停车和失控造成的污染和损失。加强污染治理措施的落实和管理，并进一步改进处理工艺，减少处理费用。

(2)定期演习事故应急预案。

(3)对职工要定期进行清洁生产、环境管理方面的宣传教育。

(4)在满足生产要求的前提下，尽量减少化学品的储存。

(5)项目设计中应严格按照安全评价中的布局要求布置，加强职工安全防范教育，严格执行安全生产的要求。

(6)在日常的生产工作中增加与园区内及园区周边群众的沟通，就项目环保、安全上的防治措施与公众深入交流，及时解决公众提出的合理化建议，减少公众的疑虑。

(7)对照《国家危险废物名录》等固废管理的相关规定，若企业实际生产时，固废产生和处置情况与该《报告书》不一致时，建议由企业立即按规定向许可部门报批。

(8)根据《关于做好生态环境和应急管理部门联动工作的意见》(苏环办[2020]101号)，建设单位应对挥发性有机物回收、污水处理、粉尘治理等环境治理设施开展安全风险辨识管控，健全内部污染防治设施稳定运行和管理责任制度，严格依据标准规范建设环境治理设施，确保环境治理设施安全、稳定、有效运行。

(9)本项目各类污染设施均应单独安装水、电、蒸汽等计量装置，关键设备(风机、水泵)设置在线工况监控。